

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888-1897
CONST. MILLE 1897-1920

Literar și Artistic

FONDAT ÎN 1893

DUȘMANCELE



Las' ochii mamă, las' să plângă!
Tu 'n leagăn tot cu mâna stângă
Mi-ai dat să sug, deaceea sunt
Nătângă!

Dar n'am pus doară jurământ,
Să merg neplânsă în mormânt!

Nu plâng că mi-e de Leana teamă;
De ciudă plâng eu numai, mamă
Cuvintele ei nu le iau

In seamă,
Dar mi-e rușine și mi-e greu
Că scoală satul capul meu!

Ea duce stat din casă 'n casă,
Că n'am broboade de mătășă,

N'am șorț cu flori — și dacă n'am
Ce-i pasă?

N'am mers să-i cer, aveam—n'aveam
Și n'o să-mi meargă neam de neam.

Stă 'n drum de vorbă cu vecine
Și bate 'n pumni: „Să mor îmi vine”
Auzi tu: Să se prindă ea

Cu mine!
Știi, eri la muncă ce spunea?
Că-s proastă foc, și gură rea!

.....
.....
.....

G. Coșbuc

AȘTEPTARE

Ca să pictez această noapte caldă
Ce în albastru și în vis se scaldă;
Din umbre și lumini as face-aiuri
— Tu-ai încremenit sub raza lunii —
Și plopii coperți ca de nișori
Și bulgării de argint: fugarii nori;
Și as svâră, îndrăgurat, penelul
Căci pentru picurii fierbinți de stiele
Ce scânteie 'ntre nori, mi-ai dat inelul,
Inelul înscrustat cu peruzele.

O, parcul, noaptea, toate-s pentru tine
Și pentru tine tremătează merii
La suflul volaptoas al primăverii
Îmbălsămat de roze, de verbine.

Te-asteaptă și palmele, veri, pesemne,
Cu degetele-ți verzi îți face semne:
Grăbește-te minunea mea bălăie,
Când vei veni aprinsă, ostentă,
Palmele te va răcori, iubită,
Cu-a frunzelor ușoare evantale.
Se-acordă 'n lac un flaut de burăciac,
Orchestra de frunzișuri este gata,
Își execută greșită cântărea...

Ne vomubi cu pălămidă, sălbăteci!
Îmbrățișați, pe-alee tănuite,
Vom rătăci cu buzele unite:
Ca un ecou sărutului, oriunde,
Privighetorile ne vor răspunde.

Dar vino, că e încă farmec, vino
Și fruntea-mi de nișoric înșenă o!

Zădărnice întind brațele, cu sete,
Doar vei veni la pieptu-mi mai curând —
Nu-i nimeni... Trece vântul tremurând,
Trezind prelungul foșnet prin boschete...
Și resemnat, pe-o lespede 'negrită,
Pe-o lespede mâncată de vechime,
Te-astept impresurat de nimeni
Și tresărind la fiecare cliptă...

Și nu mai vii!... Un sunet ca un val
De-abia pornit adie 'n depărtare,

Un sunet ce dispăre, reapare
Din ce în ce mai clar și mai total...
Și notele se lămuresc într'una:
Clopotnițele, una câte una,
Deschid sunând bronzatele pleoape
De clopote... aproape... mai aproape...
Tot mai aproape... Până ce de-odată
Și vechiul turn din parc s'a desțepat:

Din vârful alb și-atâtă de pusă
Cad lămpede frânturile de gamă,
Ca un ciocan bătând într'un scieră
Doudsprezece cade de aramă...

Și nu mai vii!... Săntele miez de noapte
Prin aer își târâște-aripi încă,
Umplând văzduhul de otrăvite șoaapte;
Cu zimții ce se sgârăie de-o stăncă,
Își prelungește vnetul demonice,
Și fiecare undă de vibrație
În cerc destins, din ce în ce mai tare,
Răsund tot mai viu, tot mai ironic...

Intr'un amurg...

Intr'un amurg înlăcrimat de seară
Intr'un amurg de căldă primăvară...
Când vrăjile cuprind finiturile
Când adierea tremură arare,
Șfioasă, în prelungă nfioreare,
Când buzele doresc săruturile...

Din vinetele-adâncuri ale zării
Revolta se revarsă nesfârșită,
Ea fierbe și cu vuet se agită
Ca valurile 'n spume ale mării.
Și'n aerul de purpură, de-aramă,
Subt cerul cu a nourilor pete,
Cum fulgeră a coasei albă lamă!
Cum flutură sălbatecele plete!

LEON FERARU

Scrisoare deschisă Domnului Al. Cazaban

de PANAIT ISTRATI

Masevaux-Alsacal
(Rinul de Sus)
23 Iulie, 1924

Stimate Domnule Cazaban,

Prieteni mai miloși de cât d-ta au binevoit să-mi canalizeze până aci trudită epavă a presei de la noi, unde, după cum văd, d-voastră sunteți critic literar. Astfel, am putut să mă conving că în saloanele zăvorite unde nu pot să pătrundă vânturile din strada Săbindar, vor purta falma năzbătelor mele apele stătătoare din strada Edgard Qui-net, și, drept să vă spun: nu știu cui să fiu mai recunoscător: Adevărului, care din simpatie, lasă să se creadă că hârtia e efină, „litera de afiș”, nenumărată, și mi consacră „coloane întregi, ba chiar și câte o pagină”, — sau D-voastră, care, din antipatie, treceti peste „scumpetea hârtiei”, care e a guvernului, uitați că „litera de afiș” vă e pusă la îndemână numai pentru a compune numele d-lui Vintilă Brătianu, — și vă luați la întrecere cu cei de la *Dimineața*, consacându-mi o treime din prima pagină a unui ziar destinat doar proslăvirii stăpânilor lui?

Dacă nici chîrpirul acesta nu e un alt „noroc” pentru un „tânăr brăilean” ca mine, atunci ar trebui să fiu un ingrat.

Și nu vreau să fiu ingrat cu d-ta, Domnule Cazaban. Artistul nu e o făptură desăvârșită ca albina, nici opera lui așa de deasupra ori cărei critici, ca mierea. Nu-i este dat omului să atingă astfel de perfecțiuni. Și când el se înșală, criticul vine și-i spune că s'a înșelat, — adică își spune părerea lui, căci și criticul, la rândul său, se poate înșela; iar gâlăgia ce se face în jurul acestei mieri discutabile contribuie la răspândirea ei. Numai după ce i s'a ridicat lui Victor Marguerite cordonul de comandor al *Legiunii de Onoare* și a fost huiduit pe toate tonurile, am văzut cartea sa, *La Garçonne*, în mâinele tuturor mijloacelor; atunci, numai, am citit-o și eu, și am văzut până unde merge putreziciunea celor prea sătui.

Așa că trebuie să vă fiu recunoscător. În curând *Kira* va apare în românește. Atunci am să aflui prin pana d-tale cât de rău e tradusă și cât de puțin cunoaște țara autorul ei.

Acum, d-voastră sunteți, împreună cu un critic de la *Clarté* a marelui Henri Barbusse, (extremele se întâlnesc ciudat uneori!), singurii cari mă luați la rost. Apropierea asta, atât de burlescă, aș putea-o numi comică dacă tragicul n'ar sări în ochi. Extrema dreaptă vrea cu orice preț să-mi pue un „cuțit între dinți”. Cel din extrema stângă mi-ar atârna cu drag o tînchea de coadă. Care artist, doritor de a-și deschide un viitor, ar putea alege un loc mai expus atacurilor, de cât mine?

Aci, însă, ieșim din domeniul artei și intrăm în arena socială a desbaterei ideilor. Asta vreau și eu.

Dar cum? Când toată lumea muncește ca să-și câștige pâinea, noi să ne facem o meserie din a pâlăvi? Când pământul și materia brută cer brațe pentru a ne da bună starea, omul de idei trebuie să se scobească în nas cu condeiul după ureche? Dar ce, stomacul lui se hrănește cu vorbe?

Aflați, — mult stimate Domnule Cazaban, — că numai pentru trei luni mi-e asigurată pâinea, de către editorul meu, în acest sat din Vosgi, — (și mi-e asigurată, nu ca să mă odihnesc, ceea ce aș avea și eu dreptul, ci ca să pregătesc al treilea volum), — și totuși, când sirenele fabricilor urlă și lucrătorii trec cu sutele pe sub fereastra mea, mă întreb dacă e cinstit din parte-mi să stau la scris pe spina mea. Și pe când d-voastră, acolo, apărat de baionete purtate de proști, bănuți cu inima jinduță că în curând voi deveni un simbrias, gras plătit, al *Dimineții*, și mă semnalati (deja!) gardiștilor de pe calea Victoriei, — eu, aci, mă îndolesc de scrisul meu, mi-e teamă să nu fiu luat, chiar de pe acum, drept un fabricant, în serie, de literaturi sentimentalo-artistice, și nu știu cum să fac ca să ajung a spune mai repede ce am de spus, ca apoi să-mi văd de grija stomacului. Căci, — (să mă lerte prietenii și neprietenii!) — dacă omenirea n'ar fi așa de rătăcită, nici lucrătorul atât de stupid, o societate alcătuită pe dreptate ne-ar ține la toți cam următorul discurs:

— Artistul, adevărați sau preținși critici, din convingere, din simbrie sau din prostie! căutați, mai înainte de toate, a învăța un meșteșug care să vă ție de foame! Comunitatea nu are nici un trântor care să vă apese pe umeri, — fie el artist de geniu sau fabricant de opinci, — și deci puțină muncă vă trebuie ca să vă ghiftuiți stomacul. Iar dacă, — după ce vă veți fi făcut datoria către propriul vostru hoit, — vă mai arde să faceți și artă, sau poezică, sau orice altă desfătare a minții, apoi faceți-o!

*) Când voi veni în țară, — și dacă veți binevoi să mă apărați de căini — vă voi face o vizită și vă voi explica cu ce monedă am răscumpărat acest „noroc”.

vreamea în care cetățenii proști cască la umbră, cei simțitori se instruesc, și când o lume de admiratori vă așteaptă pe piața publică a artelor ca să vă judece operele, să vă încunune cu laurii desinteresării, sau să vă trimească la plimbare!

Așa ar glăsu o orânduire dreaptă.

Dar cum ea e astăzi nedreaptă, și cum eu am toate cuvintele să cred, mult stimate Domnule Cazaban, că pana vă servește de ciocan și de rindea pe spina celor ce nu vă slujesc stăpânii, dați-mi voie, înainte de a intra în arena unde se desbat idei și unde mă vârați fără voce, dați-mi voie ca cel puțin să-mi cultiv eu cartofii. Iar după ce voi fi sfârșit munca necesară hoitului meu, atunci voi țeseți și eu în piața ideilor nesubvenționate, mă voi întâlni cu oameni de credință necomandată, și voi sustine cu înfocare, cam iată ce: că omul valid e obligat să-și aleagă o muncă productivă; că arta e o simțire sfântă care trebuie pusă la adăpost de orice bănuială; că criticului nu-i stă bine să caute zgără la gâtul artiștilor din motivul că el are una solidă — nici să trândăvească într'un birou de căpătuală, întrebându-se mereu: „Ce să fie”, „ce să fie”, cu Stan și cu Bran, — cine l-o fi „văr”, cui l-o fi „nepot” și care babă l-o fi tăiat buricul când a venit pe lume.

Și dacă ziua asta de dreaptă ocărnuire n'o veni nici odată, apoi să-i fie rușine omului că se numește om.

Al, D-voastră cu stima ce vi se cuvine.

PANAIT ISTRATI

P.S. — Am trimis o copie după această scrisoare și Adevărului, cu rugămintea de a o înfățișa plebei.

Copilului meu

— Scrisoare —

Copilul meu cu bucle blonde
Cu ochii moșteniți din mine,
Ce faci acum?
Se joacă cineva cu tine?
Sărută-ți degetele fine
Când treci pe liniștitu-ți drum?

...Nu alunga cu pietre paseri,
Și lasă fluturi în pace.
Culege flori.
Înbrățează mieii stânei
Și dă-le din căldura pâinei
Să nu-i lovești ori ce ți-or face.

Culege flori și te'nconună
Cu trandafiri.
Și bradului zi-i „ziua bună”
Trimete dorul tău în lună
Când seara le ferești te miri.

...Păru! fie ți frate dulce,
Și valul lui
Cu plânsul mamei să te culce
Trezește-te când codrul sună
De clopotele vântului.
Vei crește și tu ca o floare...
De-or bate lacrimi și iubiri —
Pe drumul tău udat cu soare
Stă pândă 'ntunecimea mare
Înbrățează trandafiri...

Și roa-ă mama să-ți citească
Răvașul ce-ți aduce-un corb.
Copilul meu cu ochi albaștri
Să nu-ți uiți că privești la aștri
Ca și tu să fii mort și orb.

Emil Isac

CITIȚI ÎN PAGINA III-a

URMAREA LA

IUBIREA IUBIRILOR

— CARNETUL UNEI LOGODNICE

de I. AGÂRBICEANU

MIRACOLELE

de VICTOR EFTIMIU

De câteva luni se joacă la New-York Miracolul, uriașă scenă datorită lui Max Reinhardt, după textul poetului german Karl Volmoeller. Este o lucrare dramatică în stilul vechilor piese religioase, misterle creștine, cari își au o bărbie în ceremoniile sacre ale celor mai depărtate religii cunoscute, de la riturile lui Isis și Osiris la egipteni, ale zeului Mithra la persani, până la serbările lui Dionysos, în Grecia, cari aveau să dea naștere incomparabilelor tragedii eline.

Începute în Samotrace și Lemnos, aceste spectacole sacre ofițate numai în prezența câtorva inițiați, trec în Attica, la Eleusis, cetate rămasă celebră pe urma alegoriilor reprezentate acolo. Aceste alegorii înfățișau răpirea de către Pluto, a Proserpinei, fiica zeiței Ceres și cântau imnuri nemurirei sufletului, marelui zellor și triumfului ideii de divinitate.

Sărind peste neîntrecutele realizări ale lui Sofocle și Aristofan, peste ceea ce au scris imitatorii romani ai acestora, — Bizanțul la d'acapo arta scenică, reprezentând variante biblice ale dramaturgiei mitologice eline.

În al unsprezecelea veac creștin, Theofilact, savantul arhiepiscop al Ahridei bulgare, introduce în bisericele Constantinopolului „Sărbătoarea nebunilor”, Sărbătoarea măgarilor” și alte divertismente religioase.

Nivelul lor literar e destul de coborât, limba este comună, de multe ori trivială.

Aceste spectacole atrag atenția pelerinilor din Apus, porți să se desrobească mormântul Mântuitorului.

Reînțorși din cruce, parte din acești răătășitori încep să înfățișeze la Paris, pe lângă pășăniile lor în Orient, făcute să inducă publicul și să-l stoarcă anumite oboluri pecuniare, momente din viața Maicii Domnului și-a fiului ei August, precum și unele legende ale sfinților martiri ai creștinătății.

La sfârșitul secolului XIV, regele Franței, Carol al șaselea, mulțumit de un spectacol al patimilor Mântuitorului, dăte trupei „Les Confidés de la Passion” învoirea să se stabilească la Paris și să continue reprezentarea acestor pioase acțiuni dialogate. Dar după moartea bunului rege, mutați din sală în sală, până când pierdură cu totul dreptul de a juca, bieții membri ai „Confreriei” — cel dintâi teatru stabil din Franța — fură nevoiți să se risipească în 1588 după ce, aproape două veacuri, fermecaseră generațiile, creând o întreagă literatură dramatică religioasă, de-o valoare destul de mediocră, dar de un mare interes teatral.

Fără îndoială, autorii textelor nu erau poezi de mână întâia: dovadă că niciun nume de scriitor nu e legat de „misteriile” reprezentate în fața catedraletor Franței.

Inspirația e anemică, dialogul naiv, lung și monoton. Iosif și Maria, vorbesc o limbă poetică-realistă, de o salvare prea puțin biblică:

IOSIF

*Suave et o dorante rose
Je sçay bien que je suis indigne
D'pouser vierge tant benigne
Nonobstant que soy descendu
De David, bien entendu;
Mmje, ie n'ay gueres de biens*

MARIA

*Nous trouverons bien les moyens
De vivre, mais que y mettons, peine;
En fixture de soy et laine
Me cognoys.*

IOSIF

*C'est bien dit, m'amyie-
Aussi de ma charpenterie
Je gagnerai quelque chosette.*

Acest fragment din „Mystere de la Nativité”, e urmat de altul tot atât de savuros, în care cei patru păstori, aflând de nașterea lui Isus, se sfătuiesc, ca'n colindele noastre, ce daruri să ducă pruncului divin:

*Patru păstori se nădădă
(Raza Soarelui, floarea Soarelui)
Si astfel se sfătuiră:
(Raza Soarelui, floarea Soarelui)
— Haideți fraților să mergem
Flori frumoase să culegem
Să le ducem lui Cristos...*

Fire de poezi, păstorii români vor să ducă Mântuitorului flori frumoase; mai practic, cei patru clobănași 1) din misterul francez, cad de acord să-i dăruiască un calendar de lemn, perfecționat:

*Un beau calendrier de bois
Pour sçavoir les jours et les mois
Et cognoistre le nouveau temps...*

Tonul familiar al personajilor din misterii, ajunge, de multe ori, până la platitudine.

Aflând că și-a pierdut copilul, pe Avesalon, regele David se bate cu pumnii în cap, tânguindu-se:

*Mon fils Absalon
Absalon, mon fils
Last perdu l'avon
Mon fils Asalon;
Il faut que soyon
En grief deuil contis
Mon fils Asalon,
Absalon, mon fils...*

Ca și „Raza Soarelui, floarea Soarelui”, acest refren poate continua la infinit. El scutește pe poet să inventeze alte strofe și explică facilitățile cu care autorii vremii, conșcționau piese religioase de către șapte mii de versuri una!

Mai dovedește acest refren și supunerea și credința actorilor mențiți să declame, stihurile interminabile, precum și candoarea ingerească, pioasă răbdare a zecilor de mii de spectatori chemați de pretutindeni — nu ca la Eleusis — să se înfrunte din frumusețile evocărilor sacre.

Splendoarea înfățișării misterilor nu trebuie căutată la Paris, unde săilele strâmte erau impropii marilor desfășurări de mase ci în provinciile, în umbra catedraletor, sub cerul gol, acolo unde credincioșii veniau în alături nesfârșite și petreceau zile, săptămâni întregi, urmărind desfășurarea unei acțiuni multiple, pe scene mari, improvizate, făcute în etaje și fiecare etaj în numeroase despărțituri.

Prepararea unui mister ținea luni de zile, uneori chiar ni întregi.

Întreaga populație a unei provincii, lua parte la aranjarea scenei, la reclama pregătitoare a spectacolului și la spectacolul însuși.

Aloris, Riflard, Jsambart și Pelyon.

Un impresariu — regizor, numit p'atuncea protocol și care mai făcea și pe suflerul, șosea într'un oraș, cu acte în regulă și însoțit de o mică trupă, deghizată în regi și sfinți, străbăteau străzile, în sunetul muzicelor, anunțând că va prepara un miracol, dacă va întâlni, în acel oraș, pricepere și bunăvoință.

Li trebuia mii de cetățeni ca să ridice scena de lemn, cu mașinării complicate și alte sute să înfățișeze diferitele personajii ale piesei care, uneori era Misterul Vechiului Testament, cu facerea lumii, alteori Nunta din Cana, alteori Miracolul Apostolilor, iar de cele mai multe ori Nașterea Domnului, Trădarea lui Iuda și chinurile fiului Precuratel.

Mulțime de amatori se ofereau și se legau prin contract să respecte textul și să ducă la bun sfârșit rolul încredințat, obligație pe care nu știu dacă o pot îndeplini mulți actori din ziua de azi...

La început, toată lumea voia să joace rolul lui Isus Cristos, al sfinților, al îngerilor.

Diavoli și monștri nu voia să fie nimeni.

Protocolul trebuia să promită dracilor tot felul de avantaje, ca să-i poată distribui în piesă.

Cu vremea, însă, lucrurile s'au cam schimbat, căci Isus trebuia să stea răstignit câteva ceasuri pe cruce, îngerii cădeau des din Paradis, iar sfinții, în urma cererii generale a publicului, dormeau de un spectacol cât mai realist, erau chinuți de a binele; ca să se răzbune de rolul blestemat ce li se încredințase, dracii li băteau foarte serios pe bieții martiri, li pârliuau cu foc adevărat și li făceau toate mizeriile posibile, ceea ce determina pe mulți să renunțe la rolurile simpatice și prestigioase și să prefere interpretarea tălharilor și a demonilor, cari se bucurau de toate avantajele: măncau și beau de pomană, la orice han din oraș, ba, de multe ori, calitatea de diavol li îndrăpăta să treacă cu buretele peste unele datorii greu de lichidat. De unde și proverbul care a trăit în Franța câteva secole mai mult de cât miracolele însă:

„S'il plaît à Dieu, à la Sainte-Vierge et à monsieur Saint-Jean, je serai diable et je payerai mes dettes”.

Scena avea până la nouă etaje, înălțime. În cele mai modeste împrejurări, era de cel puțin trei etajuri: cel de jos, infernul — o uriașă gură de balaur căscată, — unde forțoteau demonii și scoateau foc pe nări, detunând spăimântător; la mijloc era pământul, iar sus, Paradisul, unde în mijlocul îngerilor, printre făclii aprinse, trona Fecioara cu pruncul în brațe, primind pe cei buni, în vreme ce jos, în iad, erau torturați făcătorii de rău.

Cortina nu exista.

Etajele erau împărțite în diferite compartimente (o scenă întreaga avea până la o sută) sub care o tăbliță explica, latinește, decorul.

Acolo se vedeau, imobile, când nu erau în acțiune, personajii piesei, inexistente pentru public, câtă vreme nu se ridicau să vorbească.

Protocolul, care cumula funcțiunile de impresariu, director, sufler și uneori de principal interpret, mai era numit și actorul. El anunța subiectul misterului, îl recapitula, îl comenta.

Finul risipitor, Miracolul Sfintei Varvara, Profeții, Îmblățirea și Bătărea mare, erau date ca exemplu de virtuți și mai mult decât neînțeleasă slujbă fatidică a preoților, înfățișau cultul divin și propagau într'un limbaj vulgar, morală creștină, în massele naive și entuziaste.

Din Franța, misterii se răspândesc la vecini, în Italia, Germania și Anglia, într'o lume catolică, iubitoare să îmbrace într'un cât mai mare fast, povestea plină de umilitate a marelui Galilean.

Cu vremea, însă, ele încep să decadă.

Apariția marilor poezi ai Pleiadei, canalizează în alte direcții interesul pentru teatru. Antichitatea greacă și romană renăște sub pană lui Jodelle și Garnier.

Socotite spectacole de bălci, urmărite de furia biserică, care vedea în ele un concurent primejdios, miracolele s'au irosit în celălalt. Nobila limbă literară a lui Corneille și Racine a evidențiat și mai mult trivialitatea dialogului misterelor, unde Dumnezeu și Dracul se investiau ca niște surugii și unde spiritele martire își exprimau focul sacru într'un vocabular plin de pitoresc suburban.

Ultimele misterii de cari se pomenesc în Franța, sunt procesiunile mimate cari înfățișau Calvarul: ele s'au pierdut în prima jumătate a veacului trecut, după cum, câteva zeci de ani mai târziu, au încetat și în Flandra.

La Oberammergau, în Bavaria, festivitățile teatrale-religioase ale patimilor Mântuitorului, continuă și azi, sub cerul gol, din zece în zece ani, după legământul făcut în 1634 de populația amenințată și scăpată de ciumă.

Reprezentările acestea la cari iar parte sute și sute de locuitori din Oberammergau, au dat, dealungul veacurilor, minunați interpreți ai personajilor Noului Testament și-au aștră acolo, întotdeauna, mulțime de spectatori, din toate colțurile lumii.

Ardoarea și solemnitatea pe care o pun umilii strungari de lângă Munich în fiecare amănunt și tendința de perfecționare a unei admirabile tradiții, fac din reprezentații, manifestări de artă adevărată, din care se împărtășește și iau forțe noi sufletești chiar și cei mai blazați intelectuali.

Scriitorii moderni, îmbrăcând forma naivă a înscenărilor medievale, ne-au dat câteva piese religioase ca Soer Beatrice a lui Maurice Maeterlinck: e povestea unei pioase călugărițe, îndrăgostită de un cavaler și care părăsește mănăstirea, ca să-l urmeze.

După mari suferințe de dragoste, ea se întoarce, pocăită, în mănăstire, unde Maica Domnului se coborise de pe piedestal și-i fusese locul cât fusese departe, ca să nu-i bage de seamă, surorile, lipsa din locașul sfânt.

Înaintea lui Maeterlinck a mai scris această poveste, novelistul francez Nodier, care a luat-o, fără îndoială, din vre-o legendă spaniolă.

Un contemporan al lui Cervantes, Avellaneda, mare propagandist catolic și scriitor mediocre, a pornit-o și el, ca să dovedească adevărul „Fericiți cei ce cred...”

După Maeterlinck, poetul german Ovolmoeller, tratează același subiect, sub numele Miracolul, care, în înscenarea grandioasă a lui Max Reinhardt, cu Maria Carmi în rolul Madonei, a avut puțin timp — înaintea războiului, un succes imens, mai ales la Londra, și cunoaște acum adevărate triumfuri la New-York.

Hugo von Hofmannsthal a scris și el două piese religioase: Marele teatru al lumii, după Calderon, reprezentat vara trecută în catedrala de la Strassburg și Iederman, al cărei rol prim, Alexandru Moissi l-a jucat de sute de ori, ultima oară în fața catedralei din Strassburg, în sunetul tuturor clopotelor orașului.

VICTOR EFTIMIU.



SIMBOLUL

(Feciorul lui Nenea Tache Vameșul)

— „Cu el m'am chivernisit după ce am băgat p'at-tu-tu în groapă — biețu lăncu Băcanu. Ce om al lui Dumnezeu, parcă m-l-ar fi fost neam. Nici n'apucam să casc gura și trăgea țigheaua să-mi mai dea câte- ceva până la pensie. Și nici nu însemna măcar, datoria; o ținea minte- așa în capul lui, c'avea încredere. Auzi vorbă! Cine s'ar fi gândit să însele pe lăncu după ce omu îți dă și bani din mână! Avuș... el încredere în tot neamul cu lanache, în cap — ala care a înșelat o lume, da cu mine? Cum zic, trăgea țigheaua și numa ce'l auzeam:

— Cât îți trebuie coană ifrosino?

— Păi de dom-le lăncu, cât să-mi mai trebuie și mie? Iacă mai dă-mi și d-ta așa ca să-mi mai rămăie și mie la capu lăncu din pensie, o fărâma cu care să încongle- liesc casa!

Mi-a dat, Dumnezeu să-i dea cu vâri și îndesat p'acolo p' unde-o fi, dacă o mai fi. Dovezile dă mahala tot el, ca delegat din partea colorii, le plimba pe uliți pe la proprietari și le iscălea și p' urmă le legaliza. Mult mi-a ușurat văduvia biețu lăncu. Toate suferințele îndurate cu Tache, lăncu Băcanu mi-le știa și d'ala sărea omu să mă sprijine. Ne despărțea uluca; sus seșea Ghețu dă la acsiz; jos, lăncu cu prăvălia și cu damblagioaica de lftiția, nevastă-sa, care nu se mai îndura să moară și dincoace dă ovreicile lui Bohor pălărieru, noi înghiesuți ca val de capu nostru cu Tache bolnav; și el le vedea p' toate și d'ala, mult ne mai căia. La maslu a sărit și el: la înmormântare, tot așa și la actele pensiei tot el s'a amestecat de mi-le-a scos la cale, că în Făurăscu n'aveam încredere și p'ă d'asupra cerea și parole cu locmăna și la urmă le incurca mai rău — hărtile!

— Da ce lăncu Băcanu știa dreptul?

— Dreptu, strămbu știu că era om al lui Dumnezeu și Făurăscu cu toată cartea lui, li blestema toate mahala- lele că le amestecase procesele. D'ala am sărit și eu și Tarsita și Lina și Sita și Tina lu Stefan ca să ne dăscurce el! Ce nu s'a pomenit de când e lumea, băcan cu inimă și cu suflet pentru nevoiași! Și când stai și te gândești — Dumnezeu să mă ierte că pierzi și credință și religie și tot — cum de s'a îndurat soarta să-l pedesească cu scorpia aia dă nevastă! Rea femeie! la dat Dumnezeu, după inima ei. Teapănă moartă în jet și cu gura p' lăncu și cu ochii la oameni așa din senin, d'afurisită ce era pielea p' ea! Avea necaz că dă p' Catastif. Și el, tăcea obrocitu. Mult s'a mai canonit. Ce nu l-a făcut lăncu? Ce doftori, ce Telega, ce unșori, ce descăn- tece, ce ipsoș turnat p' ea, ce corsete dă la Travizani, — ea tot schiloadă în scaunu ei. Răbda biețu negustor cât nu-l lua pielea. Boala avansa. Lăncu la țigheaua, lftiția în odaia cărciumii, în cărji și cu ochii la toți și la toate. Lumea îi dă bună ziua și ea nici nu răspundea la salut, parcă ar fi fost regină! Și lăncu trăgea dîn țigară, da drumu fumului și după el venea și oftările, că tare mai era plin!

— Mai ține-ți firea femeie că-mi gonești lumea din prăvălie!

— Mă fermecăteala mă, nu vezi c'al s'ajung în sapă de lemn cu bunătațe ta-mă?

Și lăncu iar ofta prin fumul țigării și aspida blestema printre măsele — ș'alea puse — cu ochii după oameni care eșeau cu orezurile și cu fideaua. Stă lăncu așa cum îl vezi, bătut dă Dumnezeu între roatele dă cașca- val și numa ce într'o bună zi, toată cărciuma cu odăi cu tot, sare în sus dă o bubulitură dă pistol. La poarta cărciumii, adunat tot Olympu, case cu ochii p' geam, care cu ei în oblon, care șoșotind prin curți. Eu una, nu m'am vârat. Pă inserat. Trică sare dintr'o căruță, și începe să sapa cu razu în pragu lu lăncu. Pă urmă înfige un dolu și nu trece mult și bang și clopotu dă la „Săraca” — să împușcase zgriptoroaica! Nimeni n'a plâns-o, nici el măcar; încă lumea îi zicea să să îmbrace în roșu și să chluie cu lăutarii că l'a scăpat Dumnezeu dă pacoste. Și gurile avea dreptate că prea l'a transisit. După înmormân- tare, i-am plătit până într'o para: i-am spus să n'o plângă că n'are ce-i plângă și că Dumnezeu a știut el ce face și după ala ne-am pomenit d'odată fără lăncu băcanu în mahala, înăpustit în lume. În locu cărciumii, Ghețu trântise o tâmplărie. Acușica cine să-ți mai dea ție, Frusino pa- rale și fainuri p' datorie? Tot damblagioaica să-ți faci ea pozna, ș'asa moartă!

Subredă și tristă, făcând domnului lăncu, își propiea ruina pe cinci trepte gănoase, cari duceau într'o vă- găună neprimitoare și în întunericimea căreia zămbeau în silă, mărgelele orezului și favoritele argentei ale ne- gustorului. Marfa puțină și proastă; scumpă și muce- găită. La lume mai cum se cade, domnul lăncu da și pe catastif. Da și lui Trică lile drcaru cum îi da și mamii, cu aceeași încredere și pentru cel ce fusese închis la... secție ca și pentru scăpătăciunea „coană Ifrosinii lu domnu Tache Vameșul”. Predominat de aviditatea deverului, lăncu Băcanu își împărțea de o potrivă bonomia lui de cămătar fardat, tutulor celor ce se înglindiseau din oblădurea ca- tastifului, fără a lua în seamă madrigalurile de zefircare ale mamii. Dar mama, în strămtorarea ei, îl ridica în slava cerului. Deosebită era acela că, în vreme ce mama îl achita la centimă, Trică lile fugea cu... „trupă” în pro- vincie. Așa că nici când nu l-am putut înțelege entusias- mul pentru altruismul suspect al domnului lăncu. La risi- pa de bunăvoință a acestuia, se mai adăga și un fel de orgoliu etalat acolo unde avea încredințarea fermă a cinstei și consecvenței celui ce li datoria. Și mama îl a- chita, cu punctualitate și ciocul prăjit de tutun al ne- gustorului, se înălța radios spre încredințările de mulțumire cari i se desenau brusc în obraji bine hrăniți. Incolo, nici măcar de vreo nuanță de favoritism nu putea fi vorba: din faptul că acorda de o potrivă și celui bun de plată ca și celui ce li solicita cu gândul de a-l păgubi creditul său

fals. Dar sărăcia atroce a mamii, eluda naiv o astfel de lipsă de deosebire. Și mintea mea de copil de bogda- proste, înălța instinctiv, alături de entusiasmul ei, osanale înăbușite de admirație pentru acela ce, mai târziu, scă- pat de persecuția damblagioaicii și de maria lui infectă, trecuse în inima orașului, întemeind spre sprijinul „catastifelor” și al macaranelor proaste, un mare și fastuos... „club familiar”!

L'am văzut în... comptoir.

Era același lăncu Băcanu. Strălucirea noller „afaceri” nu adăogase nimic la înfățișarea lui veroasă și impasibi- lă, de toptangiu de mahala, hrănit cu deliciole a totputer- niciei tibisirlului, prostind cu mincinoasa lui omenie, ne- vola mamii, care vedea în încrederea lui fantastică, ab- negația lui Krist! Aceleași favorite sure cu spice de ar- gint, ușor prăjite de duhneala trabucurilor, încadrau cu o estetică comună, obraji mulțumiți, aprinși de rumeneala unei străni și intime satisfacții, adusă de noua lui înde- letnicire.

Și în vestibulul „clubului” numai răcnea omiplegia lfti- ții! femeia cămătarului din poarta bisericii „Ador- mirea Maicii Domnului” ridicat pe o descărcătură de pistol și un catastif înăpădit de țifre. Doar pe mama am zărit-o, așa... în încrucșarea amintirilor, într'un colț al... clubulu familiar, apropiindu-se spre domnul lăncu, în bro- boada văduviei și întinzând spre patronul cu pometele trandafirii, în terfelog:

— Până la zintăi, dom-le lăncu când oi lua pensia ca să mă scap și dă datoria veche!

— Cu plăcere coană Ifrosino, pentru d-ta, mai e vorbă?

Și undeva, parcă în spatele proprietarului clubulu fa- miliar, s'a auzit trăsnetul pistolului de atunci, prăvălind pe dușumele pluate, ruina lftiții, pentru a înscri vi- zunea nestatorniciei, simbolul parvenitismului, zămislit din altruismul fără de „asemănare” al domnului lăncu Băcanu, toptangiu din Olymp!

SARMANUL KLOPSTOCK

Drumuri limpezi

*Sus, pe aurul ponor,
Foafeccele serii tale din cer
Profilul gârbov al bisericii de lemn;
Și, creștelul ei resemnat și stingher
Pașilor noștri dă blând îndemn*

*Am rătăcit de-alungul drumului și-al zilei,
Pe umeri cu povara luminii;
Iazuri ni-au ogindit cerurile și n'brățișările
Și pe podiș ni-au zămbit, cu bunătațe, arinți*

*Acum, fiindu-ne de mână, păsim domol,
De pe pârul tău umbră pe drum podgoră—
Seara se revarsă și trece peste noi
Ca o gâră potolită și ciară.*

*De-acum boarea pădurii și iazurile limpezi
Departate n'urme noastre-or să rămăie,
Bisericuța de pe dâmb ne chiamă; sufletele
[ni sunt cădelniți
Din cari fumegă melancolia; trandafirie iadăie..*

Virgiliu Moscovici

Rătăcire

*Am așteptat azi poșta dela țarg
Să vadă dacă-mi aduce vre-o scrisoare
Și n'a venit, și-a fost o zi cu soare
Și-am rătăcit pe câmpuri fără șarg*

*Am întâlnit cirezi de vite albe
Și oi în lăna moale cu ciulini
Și-o fată care-avea în ochi lumini
Și-o salcie ce svârlea bani din salbe*

*Și am văzut investimantată n'zale
Toamna, trecând într'un vârtej de praf
Și am numărat stăndii de telegraf
Înfipți adânc la depărtări egale.*

*Apoi când soarele gălbui și rece
Spre dealul cu podgorii a căzut
Eu m'am întors acasă abătut:
Din minte-mi chipul tău nu vrea să plece.*

*Simțeam că pot până în zori să-ți scriu
Și m'am trezit deodată fără gând
Și n'am putut să-ți scriu măcar un rând
„Nu știu ce sânt și nici ce-aș vrea să fiu...”*

*Ascult cum vântul se prelinge calm
Prin noaptea care a crescut înaltă,
Trec aripi moi în sbor grăbit spre baita
Eu numele ți-l murmur ca un psalm...*

ZAHARIA STÂNCU

Iubirea iubirilor

— Carnetul unei logodnice —

de I. AGÂRBICEANU

Ce îndreptățește războiul? Orbecări în întunec.-Incepe a se desluși.-Vizita lui Anton, prietenul lui Adrei.-Legătura dintre cei doi și toți soldații.-Sunetul de goarnă.-Întâia mare înfrângere.-Patria e vie?

XIII

Imi aduc bine aminte, Puile. In ziua cea dintâi a mobilității tu mi-ai spus: „Trebuie să amănăm cununia, Mario, a izbucnit războiul”. Și, apoi, mi-ai spus într’atâtea rânduri: Trebuie să-mi fac datoria către Patrie. Așa mi-a spus și tatăl tău, așa am auzit din gura multora. Pe nimeni nu l-am auzit spunând trebuie să-mi datoria către război.

Și totuși ceea ce ai făcut și tu și alții a fost să vă lăsați duși de puterea și legile războiului.

Dar eu știu acum că în război e vorba de noi înșine. Pe noi ne-așteaptă frații de dincolo de munți, de dincolo de Prut, nu războiul. Venirea noastră o dorim pentru că aceasta înseamnă liberarea lor, puțină de-a se folosi de dreptul lor la viață. În război e vorba de noi înșine, pentru că în el vedem și ne convingem de vrednicia noastră, de puțină noastră de-a trăi în viitor. Pentru viața ne bucurăm, nu pentru moarte.

Dar atunci pentru ce spui tu, și spune lumea întreagă: datoria față de Patrie? Pentru ce nu-mi spui: datoria față de mine însumi?

Imi pare că încep să pricep, Adrei; tu spui cuvântul Patrie fiindcă știu, — ceea ce am însemnat și eu în scrisoarea trecută, că, singuratic luat, nici un om nu ar putea porni războiul, fiindcă se îngrozește de el, și fiindcă n’are nici un drept să pornească atâtea distrugeri pentru sine însumi.

Pentru aceea se spune: datoria către Patrie, către Neam, adică datoria către noi toți.

De câte ori n’am auzit și n’am citit cuvintele aceste! Dar cine le-a pătruns înțelesul? Așa dar noi înșine suntem Patria și Neamul? Patria și Neamul vorbesc prin război? El nu-i decât vestimentul pe care uneori trebuie să-l îmbrace Patria și Neamul?

Că ne cuprindem în Patrie, în Neam, și eu și tu, și toți din jurul meu, că n’ datoria față de Patrie trebuie să se cuprindă chiar datoria către noi înșine, cred că pentru mine e limpede de-acum.

Da, toți aceia care s’au călcat pe voința lor s’au alergat la glasul de chemare al războiului, s’au făcut și datoria către sine-și. Altfel nu s’ar fi supus legilor lui, și această supunere nu le-ar fi părut ceva atât de firesc, de obligator, înecat dacă nu ar fi arătat-o s’ar fi simțit desonorat.

Toată energia tuturor s’a contopit în râul de foc clocoțitor al războiului, pentru că el, poruncit de interesele tuturor, de dreptul de viață al tuturor, a pornit ca o chemare, ca o dorință și ca o poruncă a neamului întreg.

Da, ideile acestea, icoanele acestea sunt limpezi acum pentru mine: Războiul pentru sine însumi ar fi o monstruoasă, și nimeni nu l’ar supune. El ar vorbiște și-și cere dreptul de viață un neam întreg, și-l ia; dacă l’ar putea avea pe cale pacifică, a îmbrăca haina războiului ar fi o crimă. Dar când dreptul de viață al unui neam e încetățuit, și de bunăvoie nimeni nu deschide temnița, porțile zăvorțate ale acesteia trebuie sfărâmate. S’atunci bubue tunul, atunci pășește în pragul zilelor comune cu pasul de aramă, războiul, — manifestarea supremă a voinței unui neam. Eu nu-l văd în particular, nici tu, nici alții, dar toți la odată, cari formăm același neam, trebuie să-l voim. Tintele la care se va ajunge prin lupta tuturor, deși valoarea lor pentru fiecare din noi nu o putem vedea — trebuie să fie în mod necesar ținte supreme și pentru viața noastră, căci altfel ce ne-ar porunci să ne jertfim viața pentru atingerea lor?

Da, icoanele acestea sunt limpezi, dar pentru mine sunt răci și goale de viață! Am simțământul că am desvolat corect o problemă de matematică, al cărei adevăr și însemnătate n’o simțesc.

Căci ce-mi folosește mie, Puile, să știu că nu o putere necunoscută, nu războiul te-a chemat de lângă mine, ci Patria și Neamul? Ce-mi folosește să știu că te-a despărțit de mine, zdrobindu-mi fericirea, datoria către Patrie chiar luându-o ca o datorie către tine însumi, când eu, deși trebuie să o admit, nu o pot simți, așa cum simțesc datoria care o dăci imi pare zdroaba mea!

Ce-mi folosește să văd și să vorbesc de interese superioare, pe care, iarăși trebuie să le admit, dacă aceste interese nu au căldură, nu au viață?

Da, acum văd adevărul întreg: Neamul nostru își vrea unitatea sa politică. Fiindcă pe alie căi nu-și poate atinge idealul, dreptul lui de viață, a prins armele, a deslăuit războiul.

Deci toată schimbarea din jurul meu, din țară, din viață, a produs-o însăși Patria, care cheamă pe toți copiii ei la război. Ea a răscolit toate unghiurile Țării.

Aveam dreptate: prin război vorbesc cineva. Știu acum că vorbesc Tăra, că vorbesc Neamul.

Știu asemenea, cum știe ori și cine, ce-i Patria, ce-i Neamul. Știu așa, cunosc așa, cum așa cunoaște o problemă leslegată.

Dar ce slabă mângăiere pot avea de-aici! Cât de zadarnică imi pare zdroaba mea!

Atâtea știu: pentru ce să-ți poți răzima pe ceva definitiv viață, nu-i de-ajuns să-l cunoști pe acel ceva, trebuie să-l simți. Altfel rămânem la cuyntele lipsite de viață, la lozinci răsunătoare.

Voiu putea eu simți v’odată, Adrei, ce-i Patrie, ce-i Neamul? Nu știu! Ceea ce mi s’a părut până-acum despre război, mi se pare azi despre Patrie: sau e ceva groaznic, sau e ceva nespun de mare și înalt.

Câte răspunsuri după tipic nu s’au avea! Patria? Tăra? n’are te-ai născut, în care ai crescut și’n pământul căreia îți dorm strămoșii. Neamul? Poporul al cărui limbă o vorbești, al cărui sânge curge în vîințele tale, în al cărui suflet se confundă și sufletul tău. Dar, sunt răspunsuri pentru minte! Ei, și? E de-ajuns atât? Sunt de-ajuns aceste constatări ale minții pentru ca eu să-mi pot vindeca toate ranele inimii, pe cari mi le-a deschis această Patrie, zmulgându-mi-te, aruncându-te în primejdie de moarte?

Vai, cuvintele, adevărul văzut de minte, nu-i de-ajuns! Simțimintele mele mă ucid: dorul după tine, teama să nu te pierd; și numai simțimintele, altele, mă vor putea ține în viață. Simțirea rănită numai prin simțire se poate tămădui.

Cine-mi va ajuta să te simțesc pe tine, Patrie, pe tine Neam!

Suferința mea e atât de adâncă încât, deși mă îngrozește înfățișarea ta în haina războiului ce mi-a răpit pe sfântul meu, doresc din tot sufletul să-ți simțesc înăsuși ființa ta.

Trebuie să te simțesc neasemănat mai frumoasă, mai bună, mai vrednică de iubit decât mine, altfel nu-ți voiu putea ierta nicodată că mi l-ai luat pe Adrei! Și înaintea ta, altfel eu nu mă văg plec!

XIV

N’am cuvinte să-ți mulțumesc, Adrei, că i-ai dat lui Anton să-mi aducă scrisoarea ta. Ce surpriză! Ce treserire de sânge! Întâia bucurie de când te-ai dus tu!

Lucram în grădinița de flori, atât de părăsită din ziua aceea de Sfântă-Marie, în care mai pe urmă m’am plimbat cu tine. Crescuse pe alocuri buruiana, și bielele flori, cum mă vedea mereu la geam, mă cheamă c’un aer de tristețe, părăd că-mi arată, speriate, buruiana. Sunt tot frumoase și acum; dacă le-a mai pălit culoarea, în schimb mireasma lor e mai pătrunzătoare. Le atingeam cu sfială, cu frică: amintirile plâneau în sufletul meu.

Când s’a deschis porțile și văzui un ofițer zăbind înaintea mea, nu-l recunosci îndată pe Anton. Era mai svelt, mai înalt în uniformă, și zămbetul ce-l lumina fața, privirile, nu era zămbetul lui obicinuit: imi păru un surâs superior; ceva tare, sănătos, lumina înfrânsul.

— Tot harnică, domnișor! mă întâmpină el.

Și vocea-l era mai răsunătoare, mai clară.

Eu îl priveam acum uimită: era mai frumos ca înainte. Se deslăsea din toată ființa lui un fel de simetrie, de mulțumire și de încredere în sine însumi.

— Am venit pentru o zi în delegație, domnișor. Și v’aduc o scrisoriță dela Adrei. E sănătos și se simte bine.

— Cum? L’ai văzut pe Adrei?

— Designu că l’am văzut, dacă vin dela el. Suntem la același regiment. El clipi vesel din ochi și începu să-mi povestească cum o duceți pe-acolo. Îl ascultam, entremurată de fericire. Un om care venea de lângă tine! Care te-a văzut, eu care ai vorbit. Toată ființa lui, vorba lui, privirea lui, mi-te aducea atât de aproape, te simțeam atât de viu lângă mine, încât uneori te vedeam și eu, îți auzeam cuvintele pe cari Anton mi le spunea din lungi convorbiri cu tine.

Aș fi voit să-l rețin ziua întreagă la noi, fiindu-mi, astfel, tu însuși atât de aproape. Dar n’a fost chip! El avea să alerge în multe părți, și seara trebuia să se reîntoarcă.

L’am rugat însă, înainte de plecare să treacă pela noi, să-i dau răspunsul meu, și dacă va fi bun, să-ți aduc un mic pachetel.

Cu câtă bucurie și hotărâre mi-a făgăduit!

Șapoi a plecat luminos și sprinten.

Am privit în urma lui, până ce nu l’am mai zărit ca după o mândră arătare. Și apoi, eu mama, ne-am pus la sfat ce să-ți trimitem. Doamnă, dacă ar fi fost după mine ți-aș fi trimis toate bunătățile cari le aveam. Am răcolit pretutindena, am încrecat masa cu borcănașe, cu sticle, cu pachetele, încât mama, când a văzut așa, a început să rădă printre lacrimi.

— Doamnă, Mario, cum crezi să duci bietul Anton atâtea! Dar mie nu-mi părea mult: de tot ce aleseam aveam nevoie. Și de fiecare lucru ales imi legasem un gând, cu fiecare îți trimiteam o dorință.

Zina întreagă mi-am petrecut-o, astfel, eu tine. Ce zi strălucită, Puile! Și ce bucurie pe capul meu simțind că n’am îmbătrânit, că încă pot să te fac fericit!

Cu toate protestările mamei eu am rămas pe lângă hotărârea mea: să-ți trimit toate lucrurile alese de mine.

— Dar așa trebuia un camion pentru toate! oftă mama.

Când le-a văzut Anton, a izbucnit într’un râs să nu se mai poată stăpâni. Apoi alese el ce credea că-ți va face mai multă plăcere.

— Ce crezi, domnișor, zise el, „ai ei e bagaj pentru un regiment! Apoi trebuie să ști că, nouă pe front, nu ne lipsește multe bunătăți. Știi ce-i lipsește mai mult lui Adrei? Ți-aș spune, dar ceea ce dorește el mai mult decât orice, eu și așa nu-i pot duce!

Simți că mă roșesc până în vârful urechilor. Și Anton nu vorbea doar glumind, pentru că să mă faci să roșesc. Din potrivă: vorbe foarte serioase.

Dându-i mâna, privindu-l cum se depărtează, o durere adâncă mă birui.

Peste zi imi veni de câteva ori gândul acesta: Poate că Anton nu se mai înalopază la front; poate că știind aceasta, este el atât de luminos, atât de vesel. Va mai avea el putere să se despartă de părinții lui, de surioară?

Și știu cum s’a despărțit! Cum se desprinde de pe un lucru o seamă albă pe care o ia vântul. Așa de ușor a plecat, și tot senin, tot vesel, înconjurat par’că de același aer tare pe care l’au adus eu el din munți. Ce va fi fost în sufletul lui! Nu știu.

Cât de simpatice mi-a devenit Anton, și cum mă dureau inima pentru că-l vedeam plecând.

Dar când mi-am adus aminte, Adrei, că el vine la tine, că mâna pe care am strâns-o eu, vroie strânger-o și tu, că pachetelul ce trimit prin el va ajunge în mâna ta, sub ochii tăi, nu mi-a mai părut rău ce se duce. Nu, ci-l binecuvântam.

De când am văzut pe Anton care venia de lângă tine, care se întorcea la tine, s’a schimbat ceva în viața mea, simțiri mele i s’a adăugat ceva: frontul unde petreceai voi imi pare ceva viu, de care mă simțesc legată prin atâtea simțiminte câte neap în sufletul meu. Anton nu mai e un străin pentru mine!

Nu îl iubesc eu iubirea ce mă leagă de tine, Adrei, dar totuși îl am și pe el în inima mea, imi pare că trebuie să mă interesez și de el de-aici încolo. Și, nu numai atât! Simpatia mea se apropie acum, se coboară domol peste toți aceia cari merg sau vin dela front, sau cari în curând vor merge; peste toți aceia cari au îmbrăcat uniforma, și chiar peste aceia cari, neavând încă o uniformă, poartă o flintă n’apate și fac deprinderi pentru ca odată să poată veni la voi!

Imi pare că pe toți îi iubesc, imi pare că, într-o măsură oare care, toți sunt ai mei. Și, ca și de Anton, par’că în aceeași vreme mi-e și drag, mi-e și milă de ei.

Văd, eu timire, cum seamănă toți acești ostași cu Anton, și desigur și cu tine, Puile, căci eu te-am văzut și te-am simțit din apropierea lui Anton. Nu uniformă-i face să se asemene, să vă asemănați, ci par’că țăria din liniile feței, din privirea ochilor; aerul proaspăt ce-i înconjură, hotărârea miscărilor lui și agere.

Par’că un singur gând plutește peste voi și vă învălue, și imi pare că e foarte firesc să purtați același vestiment.

De când a fost Anton la noi imi pare că nu mă mai pot concentra în mine însumi, nu mă pot cobori în mine atât de adânc ca mai înainte. Simțirea mea se trezește, svănește eu putere și par’că pleacă din mine de cătrei văd trecând soldați în marș, decăteori aud cântece și urale din trenurile pline cu soldați.

Simțirea mea se împarte’n stropi, se împarte’n picături să atingă pe fiecare. Nu numai cu închipuirea sunt eu voi, ci eu tot sufletul, eu însumi.

Vă simțesc, Adrei, cum vă bucurați și cum vă petreceți, vă simțesc îngrijorarea când plecați în recunoaștere; urăsc alăturarea cu voi ploaia mărunți ce vă pătrunde în tranșee. Vezi, mi-a fost de-ajuns să-mi povestească despre toate aceste omul care a fost cu tine, ca nu numai să mă pot transpune în starea ta sufletească, ci să o simțesc și eu aievea. Atât de mult te iubesc!

Și când știu că aceia pe cari îi văd acum vor trece prin aceleași bucurii, prin aceleași dureri ca și tine, simpatia mea-i învalue eu căldură. Uneori imi pare că sunt frații tăi, că sunt frații mei și că, trebuie să port grijă de ei de-aici încolo ca și de Anton. Cum am purtat și port de tine?

E ceva asemănător, Puile, deși nu e același simțământ: sau, mai corect, simțământul e același dar intensitatea lui când e vorba de tine copleşte atât de mult intensitatea lui când e vorba de alții, încât par două simțăminte deosebite.

Dar ceea ce mă miră și mă umple de nedumerire e faptul următor: eu pot simți ca tine, eu pot simți ca Anton, ca acești ostași iuți și hotărâți pe cari îi văd în fiecare ceas, dar nu știu pentru ce nu pot imprumuta țăria din liniile feței lor, din privirea lor; pentru ce nu pot avea eu nimic din acea îndrăzneală și mândră ținere a capului, din acel aer de liniște mărească și de hotărâre ce se desprindea din întreaga ființă a lui Anton, și pe care îl găseam, îl respir din toate scrierile tale?

Să fie cauza în faptul că voi sunteți bărbați și eu femeie? Sau, doar, voi sunteți mai mari, sunteți mai mult decât mine? Și dacă e așa, prin ce sunteți mai mult?

Pentru că, uite, nu lucru trebuie să-ți mărturisesc încă: În viața mea de până-acum eu n’am simțit că trebuie să-mi plec capul, să venerez și să clinesc decăt pe Dumnezeu și pe părinții mei. Memoria tatii și pe buna mea mamă.

Da, te veneram și te venera și pe tine, dar în alt chip: absorbindu-te par’că în sufletul meu.

Dar, decând a venit la noi Anton, uite, mie-mi pare că trebuie să mă gândesc la tine c’un fel de sfială, că, vorbind de tine nu voiu mai putea vorbi decăt c’un simțământ din venerație care mă apropie de părinții mei.

Uitându-mă la Anton, așa schimbat, așa-mbrăcat în aer nou și’n lumină nouă, am simțit de-odată că-i vrednic de cinste, că-i vrednic să-ți pleci capul înaintea lui.

Și, de-atunci, același simțământ mă urmărește, de cătrei văd ostași, trecând în marșuri mute și ascete, părăd un marș de statui.

Și înțeleg că ceence mă face să-mi plec capul, să-mi simțesc inferioritatea, e că din ochii mei, din fața mea lipsește acea țărie hotărâtă care bronzază fața lor; că nimic n’a intrat în ființa mea să mă facă să-mi port capul cu hotărâre, precum îi văd pe ei, precum l’am văzut pe Anton.

Prin mândria și hotărârea aceea sunteți voi mai mult decât mine; eu cere cinste și venerație. Dar voi de unde o aveți?

De câteva ori, așa ca prin vis, par’că mi-am dat seama de unde ați răpit voi talismanul vostru.

Într-o seară stăteam sub nuc în grădina. C’un umbră mă răzaim ușor de coaja lui netedă, și priveam asfințitul soarelui sus în pădurea de fagi de pe creastă. Ardea în aer roșu bătrâna coamă a pădurii țălăsată de nervi albi de lumină, ca de niște suvite de argint, ce se strecurau printre crengile arbmii.

Așteptam, ca într’atâtea rânduri, să treacă v’r’un tren spre munți, să-ți trimit toate gândurile mele. Dar, răpădă de frumusețea asfințitului, eu nu văzui izvorând din zare monstrul lung și negru, nu auzii vnetul lui de care clocețea văleala Olului.

De-odată mi-am simțit inima săgetată de un tipet de aramă. Și, după tonul cel dintâi, goarna începu să sune, să se roage, să cheame, să poruncească, să grăbească. În glasul ei era alarmă și era comanda, era poruncă ce nu suferă nici o împotrivire; în glasul ei era foc și erau lacrimi.

M’am depărtat de nuc simțind cum o putere mai mare decăt mine imi ține trupul drept, imi asprește liniile dulci și moi ale feței, imi dă un ascuțit increment privirilor, imi ridică mândru, semet, capul. Ca și când s’ar fi topit în melodia arama goarnă, mi-ar fi pătruns întreaga ființă, ș’apoi s’ar fi solidificat din nou în mine, umplându-mă cu nervi de metal.

Da, în clipa aceea am simțit și eu că am ceva din mândria voastră, a ostașilor, ceea ce îndeamnă la venerație față de voi.

Totuși, eu o mică deosebire, Adrei: în ochii mei erau și lacrimi, ceea ce n’am văzut nici în ochii lui Anton, nici în a celorlalți ostași.

Și, după ce m’am trezit atunci, m’am întrebat:

„Acesta e izvorul din care vă sorbiți voi țăria divină ce vă dă atâtea noblețe privirilor, feții, întregii voastre înfățișări? Goarna pe care am auzit-o acum? La voi, așa dar, cheamă des goarnă, Adrei? Rugăciunea, cântecul și porunca de toate zilele pentru voi e melodia ei de aramă?”

Pentru ce e melodia ei atât de înfinită? Ce putere are de’mpietrește sufletul, îl înfășură, legându-l bine, și zboară apoi eu el ori unde vrea? Ce-i amarul acela dulce ce ne sfășie inima când sună’nec și rar? E chemarea? Cine ne cheamă? Unde ne cheamă? Ce-s trănsetele acele repezi, de argint, ce se mbulzesc în tonurile înalte ale melodiei? E lupta? E atacul? Pe cine să atacăm? Unde?

Nu știu cine-a cântat din goarnă, dar de sigur a fost un zău: puterea l-am simțit-o!

XV

Și-mi mai aduc aminte de ceva asemănător, Adrei. S’a petrecut în întâlele zile ale războiului. Dar atunci n’am priceput nimic, nu i-am dat nici o însemnătate faptului. Vreau să zic că am mai avut o dată puțină asemănare cu voi, în ce privește țăria privirilor și a liniilor feței, în dărza ținere a capului.

Mă sculaseam de dimineață, dar totuși, mama mă întrecuse. Când eșii în curte, ea se întorcea din piață cu servitoarea. Ea venia cu pași largi, cu trupul plecat înainte, cu umerii căzuți; sfintele ei buze care m’au s’rutat de-atâtea ori umplându-mă de mângăieri, erau puțin deschise. Fața ei era ca pământul, ochii se ascuseseră undeva, privind în pământ, așa că nu-i puteam vedea. Imi părea că s’a făcut mai mică, imi părea că n’a mai rămas nici jumătate din cât a fost ieri.

Servitoarea rămase departe în urma ei. Venea, eu coșul plin la braț, împiedecându-se.

Mama, când trecu pe lângă mine, își ridică puțin capul, dar, zăbindu-mă, nu se uită la mine. Trecu în casă, se închină în odaia ei. O auzii multă vreme plângând eu bobote, o auzii multă vreme gemând, și vorbind une-ori tare. Dar nu pricepeam ce spune.

Eu, pe-atunci, eram mai moartă după tine, Adrei. Nu puteam plânge. O auzeam pe mama plângând și mă blestemam că nu simțesc nimic, că nu pot să-i ajut, că nu pot să o mângăi.

Am crezut întâi că pentru mine plânge. M’am apropiat de servitoarea să aflu ceva dela ea.

— De, conia, zice că-i rău pe front”, imi spuse fata. „Tot orașul vrea!” Mi-am pus palăria și, fără să-i mai spun mamei ceva, am eșii în oras.

Grupuri, grupuri, lumea șoptea. Niste șoaapte răci, cari băteau peste fețele lor ca vântul dela miază-noapte, înăsprindu-le, arzându-le, punând ape cenușii în ochii lor.

În ochii bătrânilor vedeam lacrimi, în privirile femeilor lacrimi și spărimă. Ei și ele vorbeau, șopteau.

Bărbații, tinerii cari mai erau în civil și stăteau în grupuri, erau muți. Nu întrebam nimic, părea că nici nu aud ce este vorba; liniile de voință, de putere, de hotărâre se

urtau tot mai multe pe fețele lor, în ochii lor. Priveau nu leva în înfinit.

De-odată unul dintre ei își înălță capul:

— Mai suntem și noi! zise el. „Nu se trece peste noi așa ușor.”

În clipa aceea grozav a sămănat cu tata. M’am apropiat de el, biruită de-o adâncă simpatie, și l’am întrebat de ce este vorba.

Mi-a spus: „Avem pierderi. Pierderi mari de oameni și de teren”. Apoi s’a rupt din mulțime și a plecat. Am plecat, după el, și alții. S’au împrăștiat toți. Am rămas singură. Nu știu cât voi fi stat așa, dar știu că nu simțeam nimic. Priveam risipită, în înfinit.

De-odată clopotul dela Episcopie începu să sune. Mă înfiorai din creștet până’n tălpi: era în glasul lui ceva din vocea omului cu care vorbisem. Și, ce mă înspăimântă și mai mult, din vaerul lui de aramă deslăueam limpede, mereu aceste cuvinte: „Avem pierderi, pierderi mari — avem pierderi, pierderi mari”, spuse prelung, vibrător, înănit, clar, niște unde de durere care treceau până’n inima vârdubului, umplând universal de-o netărmnită durere.

Eu, par’că fără să simțesc ceva, vedeam această durere ce se încheagă deasupra mea, cum curge în jur de mine, înecând totul.

Voi să plec, să nu mă împotmolească aici, să nu fie îndușită de nevăzutul rău, și n’făia oară nu putui face nici un pas. Atunci, print’o voință supremă, m’am smule din gura morții: părea că eu însă-mi m’am schimbat într-o statuie neagră de fier, și mi’mi tăi drum cu trupul drept, eu capul sus, prin răul acela nevăzut ce se încheagă în aer și pe pământ.

Iată imi aduc aminte: atunci imi simțeam mușchii feței de oțel, și imi simțeam privirile nespus de tari.

Dar abea acum imi pot da seama schimbarea mea de-atunci: nu izvoarea numai din durere ci și dintr’o voință, înconștientă însă. Voiam ceva, eram hotărâtă la ceva, dar nu-mi puteam da seama la ce sunt hotărâtă.

Dar acum, corectând starea mea sufletească de-atunci, imi pare că pot, Puile. Am pornit dela omul acela care sămăna grozav cu tata la vorbă. Desigur, schimbarea din mine se asemăna cu ceea ce s’a petrecut în el. Dar, după cât îl pricep acum, el se mbrăcase cu țăria aceea ce inspiră adoraere din hotărârea ce-și luase, și care el cuprindea nesimțit în cuvintele lui: „Mai suntem și noi! Nu se trece peste noi așa de ușor!” O hotărâre asemănătoare se va fi petrecut și în mine, de bună seamă. Înconștient, ce e drept, dar eram și eu hotărâtă să fac orice, să nu se treacă peste noi așa ușor.

M-am dus acasă, am intrat în odaia mamei, și nu știu prin ce mijloace, prin ce putere, i-am oprit lacrimile. S’a uită împăcată la mine printre lacrimi cu niște priviri dumnezeiești.

În ziua aceea, Adrei, căzuse Turtucaia...

Din aceste două imagini mi-e îngăduit oare să văd adevărul? Ceea ce eu am și aveți voi otași, ridicându-vă astfel de-asupra mea să nu vă pot atinge decăt c’un simțământ de venerație, hotărârea din față și din priviri, mândra ținută a capului semet, să-și aibă izvorul în hotărâre mare pe care ați luat-o? De-o face tot „ca să nu se treacă peste noi așa ușor”? În hotărârea de-a învinge sau a muri!

Trebuie să fie ceva adevăr în presupunerea aceasta. Într’un fel sau altul, voi nu mai sunteți legați de viață, cum sunt eu, de pildă. Altfel n’ar putea fi privirile voastre scaldate într’o lumină așa de hotărâtă, și nu v’ați putea mișca atât de ușor peste lucrurile acestor vieți.

Dar hotărârea aceasta de unde ați luat-o? Din divină melodie a goarnă? Din chemarea ei peste fire? Din sufletul zeității ce cheamă prin goarna de aramă? O doare și pe ea, o doare ceva de moarte, și de-aceea ne cheamă?

Dar atunci, durerea ei a tipat mai întâi la Turtucaia. Tipetul a trecut prin sufletul omului care spunând: „Mai suntem și noi — nu se trece peste noi atât de ușor”, s’a schimbat în otaș. Tipetul ei s’a coborât în vaerul clopotului dela Episcopie, căci limpede am auzit clopotul vestind, vătându-se: „Avem pierderi — pierderi mari!” Tipetul ei a trecut înconștient și prin sufletul meu, schimbându-mă într’o statuie de fier.

Dar, la Turtucaia au căzut frații și părinții de-ai noștri, neamul nostru. Zeitatea aceea este neamul, este Patria?



Cugetări și Paradoxe

— POEZIA —

1
Un artist, un om într'adevăr demn de acest nume,
trebuie să aibă ceva esențial din generis, grație căruia să
fie el și nu altul.

2
Va veni timpul când fiecare va înțelege că orice literatură care nu e înfrățită cu știința și cu filosofia, e o literatură omicidă și suicidă.

3
Tannhauser, înfrățea lupta a două principii care au
ales inima omenescă drept principal câmp de bătăie, adică
a cărnei cu spiritul, a infernului cu cerul, a lui Satan cu
Dumnezeu.

4
Stoicismul, religie care n'are decât o singură taină:
sinuciderea.

5
S'ar zice că Wagner iubește mai ales pompele feudale,
adunările omerice în care zace o îngrămădire de forțe vitale,
mulțimile înflăcărâte — zăcămintele de electricitate umană —
de unde stilul eroic țâșnește cu o furie naturală.

6
Semnul operelor cu adevărat artistice, este să fie un
Izvor inepuizabil de evocări.

7
Scriitorii cari se laudă că împărtășesc opiniunile cele
mai cuminți, cele mai clasice, nu dovedesc nici înțelepciune
nici măsură, nici măcar o obișnuită politeț, când e vorba
să analizeze opiniunile care le sunt contrarii.

8
Sunt unii tineri cari prea încrezuți în geniu și în in-
spirație, cred că au și dreptul să nu se supune niciunei
discipline. Ei uită că genul trebuie — ca și saltimbancul
încercat — să-și expue de mii de ori viața exercitându-se
în ascuns, înainte de a danța în fața publicului; uită că
inspirația, într'un cuvânt, este răsplata deprinderii și a mun-
cii cotidiene.

9
Poezia își ajunge stieși. Eternă, n'are nevoie de nici un
ajutor din-afară.

10
Prin alegerea subiectelor și prin metoda sa dramatică,
Wagner se apropie de antichitate, — prin energia pasio-
nată a expresiei, el este astăzi reprezentantul cel mai ade-
vărat al naturii moderne.

11
Nici nu bănuiesc oamenii cu câtă răbdare și cu câtă
îndărmire a înzestrat Providența pe acei cărora le-a încre-
dintat o misiune.

12
Orice operă mare și severă nu se poate încrusta în amîn-
tirea oamenilor și nici nu-și poate cuceri locul în istorie
fără crâncene împotriviri.

13
Nici un muzicant nu isbutește ca Wagner să zugră-
vească spațiul și adâncimea, material și spiritual. El e stăpân
pe acea artă care traduce, prin grația fine, tot ceea ce e nea-
semnat, imens, ambiguu, în omul spiritual și natural. Ți se
pare câteodată, auzind această muzică înflăcărâtă și atot-
stăpânitoare, că vezi zugrăvite pe fondul nopților, sfâșiat
de reverie, amefitoarele concepțiuni ale opului.

14
Mai puțin critici au spus: această operă, într'adevăr
frumoasă prin minuțiozitatea și violența descrierilor, nu
cuprinde un singur personaj care să înfrățeze morala prin
care să vorbească conștiința autorului. Unde este perso-
nagiul proverbial și legendar, însărcinat să lămurească fábula
și să îndrumați înțelegerea cititorului? Cu alte cuvinte, unde
este rechezitorul?

Absurditatea eternă și incorrigibilă confuziune a func-
țiilor și a genurilor. O adevărată operă de artă n'are
nevoie de rechezitor. Logica operei de artă răspunde la toate
cererile moralei, și cititorul e dator să tragă concluzia din
concluzia autorului.

15
La poezii adevărate, nu există metaforă, comparație sau
epitet care să nu fie o adaptare matematică exactă, la îm-
prejurarea pe care o înfrățea, fiindcă aceste metafore,
comparații și epiteze sunt isvorâte din nesecatul fond al
universalei analogii, și nu pot fi luate de alurea.

16
În muzică, în pictură ca și în poezie, care e totuși cea
mai pozitivă dintre arte, se află totdeauna o lacună pe
care închipuirea auditorului o întregeste.

17
Înțeleg să părăsesc o cauză pentru ispita de-a ști ce
vei încerca servind alta.

18
Forma didactică e cea mai mare dușmană a adevăratei
poezii.

19
În literatură ca și în morală e tot atât de primejdios pe
cât e de glorios, să fii delicat. Cu cât suntem mai nobili
cu atât suntem mai singuri.

20
În materie de artă mărturisesc că nu urăsc excesivul,
dimpotrivă moderatia nu mi-a părut niciodată semnul unei
adevărata firi artistice. Îmi plac aceste izbucniri de sănă-
tate, aceste revărsări de voință care se încrustează în operă
ca smoala aprinsă în pământul unui vulcan, și care, în viața
zilnică, înseamnă adesea faza, plină de desfătări, urmând
unei mari crize morale sau fizice.

21
E în lumea spirituală ceva misterios care se numește
Nenoroc, și nimeni dintre noi n'are dreptul, să discute cu

Fatalitatea. E zeia cea mai puțin înțeleasă, și care se bucură
mai mult decât toți papii și de cât toți preoții budiști de
privilegiul de a nu greși niciodată.

22
Descriind realitatea, poetul se degradează și se coboară
la rangul unui simplu dascăl; descriind ceea ce s'ar putea
întâmpla, rămâne credincios minții sale; e un suflet colectiv
care vorbește, care întreabă, care plânge și care câte-
odată presimte!

23
Cu toate că poezia își are într'adevăr hotarele ei, to-
tuși — prin forța geniului — domeniul ei e aproape ne-
mărginit.

24
De câte ori împărtășindu-i unii prieten una din prefe-
rințele tale literare sau una din pasiunile tale, nu ți-a răs-
puns: „Iată ce nu înțeleg! căci ceea ce mi s'ar spune nu se pot-
rivește cu nici una din pasiunile tale și nici cu doctrina ta!”
Și atunci i-ai răspuns: „Se poate, dar totuși e așa. Îmi
place; îmi place, poate tocmai fiindcă e cu desăvârșire
opus ființei mele!”

25
Când văd un scriitor bogat neglijând ceea ce face bu-
curia ochilor și încântarea închipuirii, îmi vine să cred
că e un scriitor foarte redus, ca să nu zic mai rău.

26
Cine dintre noi n'a simțit măcar odată în viață că în
sufletul lui se sbat doi inși? Vreau să vorbesc despre acei
al căror spirit a fost din copilărie, totdeauna dublu, acțiune
și înțelegere, vis și realitate, totdeauna întâi păgubind pe
al doilea, unul usurpând partea celuilalt.

27
Adevărata muzică sugerează aceleași idei în capete di-
ferite.

28
Nimic nu există fără scop. Deci existența, mea are un
scop. Care scop? Nu-l știu. Deci nu sunt eu acela care
mi l'am ales. Desigur e unul mai înțelept decât mine. Deci
trebuie să mă rog acelui să mă lumineze.

În afară de începuturile vieții unei națiuni, când poezia
este în același timp expresia sufletului și repertoriul cu-
noștințelor ei, istoria pusă în versuri este o abatere de la
legile care guvernează cele două genuri: istoria și poezia;
e o injurie adusă celor două Muze. În perioadele cu desă-
vârșire înaintate se face în lumea spirituală o diviziune a
muncii care întărește și perfecționează fiecare parte; și a-
tunci acela care încearcă să creeze premiul epic, așa cum
il înțelegeau națiunile mai tinere, riscă să micșoreze efec-
tul magic al poeziei prin lungimea nesuferită a operei, și
în același timp frustrează istoria răpind-o parte din înțe-
lepciune și din severitate, calități pe care națiunile mature
le pretind.

29
A fi un om mare și un sfânt pentru sine — iată sin-
gurul lucru important.

Culese și traduse de
Al. T. Stamatiad

M. MAETERLINCK

Evoluția misterului

Este foarte rezonabil de a crede și mulți oameni in-
teligenți puțin obosiți de nesiguranta firească a științei
cred, în lipsă de ceva mai bun, că interesul principal al
vieții noastre, că tot ceea ce este cu adevărat mare și
denn de atenție în destinul nostru se găsește aproape în
întregime în misterul care ne înconjoară și mai ales în a-
ceste două mistere mai de temut și mai sonore decât ce-
lelalte: moartea și fatalitatea. Cred și eu, dar într'un mod
puțin diferit, că studiul misterului sub toate formele sale
este studiul cel mai nobil posibil spre care spiritul nostru
se poate pleca: de altfel, el este indeletnicirea și grija tu-
turor oamenilor care în știință, artă, literatură și filoso-
fie se ridică deasupra observației și reproducerii faptelor
mici, a neînsemnatelor realități sau a mărmurelor adevă-
ruri câștigate. Ei se disting în aceasta mai mult sau mai
puțin, merg mai mult sau mai puțin departe, mai mult sau
mai puțin în înălțime, în proporția respectului pe care îl
au pentru ceea ce nu știu, în proporția amplexului pe care
imaginația sau inteligența lor stăie să o dea ansamblului
de forțe pe care nu-l putem cunoaște. Conștiința necunos-
cutului în care trăim este forța care împrumută vieții
noastre un sens pe care nu l-are avea dacă ne-am îngrijit
în ceea ce știm sau dacă am crede cu prea mare ușurință,
că ceea ce știm este cu mult mai important de cât ceea ce
nu știm.

Este necesar să ne facem o concepție generală asupra
lunii. Toată viața noastră morală, toată viața noastră u-
mană se sprijină pe această concepție. Dar dacă exami-
năm lucrul mai de aproape, ce este, în cea mai mare parte
aci, această concepție generală asupra lumii, dacă nu o
concepție generală asupra necunoscutului? Nu ne este în-
găduit, când este vorba de o idee atât de gravă și cu ur-
mări atât de serioase să alegem pe aceea care ne place
mai mult, care ne pare mai pompoasă și mai frumoasă.

Suntem obligați de a alege pe aceea care ne pare cea
mai adevărată sau mai de grabă singura adevărată, căci
nu cred că cineva poate cu deplină sinceritate să ezite în-
tre două adevăruri aparente sau reale. Totdeauna se gă-
sește un adevăr, care într'un moment dat ni se pare mai
adevărat de cât celălalt. Datoria noastră, în tot ceea ce fa-
cem, în tot ceea ce spunem, în tot ceea ce gândim, în artă,
în știință, în viața intelectuală sau sentimentală, este de a
ne ține aci. Poate că nu este cu neputință a defini acest a-
devăr, poate că el nu ne aduce nici o siguranță care să ne
satisfacă, poate că nu este în fond decât o impresie mai
profundă, mai sinceră decât celelalte. Dar aceasta nu im-
portă. Ca să iubim un adevăr nu este nevoie ca el să fie

Visul meu obișnuit

— SONET —

Ades a mele gânduri, mi-au fărâșit, pribege,
Un vis despre-o femeie, un vis ce nu mă 'nșeală.
Despre-o femeie cărei îi sunt fără 'ndoială,
Iubit, cum și ea-mi este, și care mă 'nțelege.

Căci dânsa mă 'nțelege, și știe să deslege
Doar ea din al meu suflet a gândului urzeală;
Doar ea îmi răcorește a frunții umezeală
Cu lacrimi, căci supusă acelorasi legi e.

De-i brună-ori blondă, nu știu. Cunosco doar, și-i destul ce
Cunosc, că are-un nume mângâietor și dulce
Ca o ființă scumpă, ce 'n alte lumi purcede.

Privirea sa-i asemeni privirii unei statui
Iar vocea-i depărtată și calmă, gravă, e de
Înmădălierea unui glas scump ce 'ndureratu-i.

GREEN

Privește fructe, ramuri, și flori trandafiruri
Și inima mea care doar pentru tine bate.
Cu-ale tale mâini frumoase să nu mi le sfășii,
Ci blând primește darul ce-atâta de curat e.

Sosesc acum la tine de rouă încă plin,
Căci vântul dimineții pe frunte mi-a înghețat-o.
Mă lasă la-ale tale picioare ca să vin
Și să visez de clipe odihnite, adorato!

Pe sânul tău mă lasă truditul cap să-mi pun:
De-a tale dulci săruturi și-acum el mai răsună.
O, las să-și potolească tumultul lui nebulă
Și ca să gust odihna cu tine dîmpreună.

Trad. de IOAN GIORĂNESCU

NOTE

Profesorul și publicistul francez d. Charles Diehl,
care ne-a vizitat cu prilejul congresului bizantinolog și
scrie impresiile culese din țara noastră în „Revue des Deux
Mondes” descriind pitoreasca mănăstire Horez.

A apărut în franțuzește o culegere de nuvele din Ma-
xim Gorki intitulată: Un premier amour. Fie că descrie
pe prima sa soție, femeie elegantă, superficială, cochetă și
sensuală, fie că ne spune povestea unui biet nenorocit îndră-
gostit de o comediantă, sau durerea unui om cu stare care
continuă să-și țină prăvăliora în fața unui teatru unde
și-a întâlnit întâia oară iubita, fie că ne zugrăvește în co-
lori vii, cu tot realismul caracteristic temperamentului său,
aziurii de noapte, localuri suspecte și cloacele din Mosco-
va și Petersburg, Gorki rămâne același impresionant cer-
cetător de suferințe și maestru în zugrăvirea grozavelor
chimuri ale proletariatului.

Încercabil, înatacabil. E destul aceasta, că el nu a făcut să
vedem că ideile la care țineam înainte nu erau de acord
cu experiența lui actuală a vieții.

Lucrul acesta e de ajuns, pentru ca să ne facă să ne
atașăm de el cu toată recunoștința noastră și aceasta
până când timpul îl va fi făcut și pe el să sufere soarta
ideii dinainte de el. Marele rău, acela care distruge viața
noastră morală și amenință integritatea spiritului și a ca-
racterului nostru, nu este acela de a se înșela sau de a
iubi un adevăr nesigur, ci de a rămâne credincios adevă-
rului pe care nu-l mai crezi în întregime. „Cea mai fru-
moasă întrebuintă a vieții noastre, azi zis unii, este de a
spori conformitatea inteligenței noastre cu realitatea”.

Nu trebuie să regretăm nici odată ceasurile în care o
credință grandioasă ne părăsește. O credință care apune,
un resort care se frânge, o idee dominantă care nu ne mai
stăpânește pentru că noi credem, că o stăpânim acum pe
ea, aceasta probează că trăim, că mergem, că suntem
stăpâni pe multe lucruri, pentru că nu rămânem nemis-
cați. Nimic nu ar trebui să ne pară mai dur decât de cât pri-
velistea unei gândiri care ne-a sprijinit mult timp și care
acum nu ne mai poate susține ea singură. Și dacă nu avem
nimic ca să punem în locul resortului frânt, să nu ne fră-
mântăm zadarnic. Mai bine e ca locul să rămână gol, de
cât să introducem aci un resort care prinde a rugini ori
un adevăr nou în care nu credem de cât pe jumătate. De
altfel, locul nu este gol de cât în aparență, și în lipsa u-
nui adevăr determinat, găsim aci, tălmăcit în fund de tot,
un ad-avăr fără nume care așteaptă și care chiamă. Și
dacă se întâmplă ca acest adevăr să aștepte și să cheme
zadarnic prea mult timp, ca nimic să nu se formeze în
locul resortului indicat, veți vedea, că în viața morală ca
și în cea fizică, necesitatea va crea organul și că ade-
vărul negativ va isprăvi prin a găsi în sine forța necesară
pentru a pune din nou în mișcare roțile odihnite. Și vedem
adecea, că viețile care au o forță de acest fel nu sunt cele
mai puțin puternice, cele mai puțin utile.

De altfel, chiar dacă credința s'ar pierde în întregime,
ea nu ar putea duce cu sine nimic din ceea ce noi l-am
dat și nici una din sfertările sincere și desinteresate pe
care le-am făcut pentru a o lărgi și înfrumuseța, nu este
perdută. Fiecare din gândurile pe care le-am adăugat pe
lângă ea, fiecare din bunele sacrificii pe care am avut cu-
rajul să le realizăm în numele ei, lasă o întipăritură în
ființa noastră morală. Corpul dispăre, dar palatul pe care
l-a construit rămâne neatins și spațiul pe care l-a cucerit
nu se mai reduce. Și atunci este evident, că a pregăti locu-
lul pentru adevărurile care vor veni, a menține în bună
stare forțele care vor trebui să le servească, a lărgi în sine
spațiul, este o muncă plină de rezultate și o operă la care
nu trebuie nici odată să renunțăm.

(Din vol. „Le temple enseveli”, Charpentier, Paris 1924.)

PAUL VERLAINE

EMILE ZOLA

Umerii Marchizei

Marchiza doarme în patul său mare, cu perdele de mă-
tasă galbenă. La amiază, auzind bătăile pendulei, se hotărăște
să deschidă ochii.

În cameră e cald. Oovoarele, draperiile ușilor și ferestre-
lor, fac un enlb moale în care frigul nu poate pătrunde.
Peste tot, căldură și parfum. Acolo domnește primăvara-ves-
nică.

Și, de cum s'a sculat, marchiza pare cuprinsă de o grije
neasteptată. Dă plapoma la o parte și sună pe Iulia.

— Doamna a sunat?

— Spune, afară e dezghețat?

O! buna marchiză! Cu ce voce mișcată a făcut întrebarea
aceasta! Primul ei gând a fost la frigul grozav de-afară, la
vântul care bate cu furie, pe care ea nu-l simte, însă care
trebuie să sufle atât de crud în cicioabele oamenilor săraci.
Și ea întreabă dacă cerul e liniștit, ca să poată sta la căldură
fără remușcări, fără să se gândească la toți aceia cari tre-
mură de frig.

— S'a desghețat, Iulia!

— Camerista îi dă gopoiul de dimineață, pe care mai întâi
l'a încălzit la foc.

— O! nu, doamnă, nu s'a desghețat. Dimpotrivă, a înghe-
țat mai rău... eu siguranță c'ă să se găsească vre-un om mort
de frig.

Marchiza e cuprinsă de o bucurie de gopoi; bate din-pal-
me, strigând:

— Al gu atât mai bine! mă voi duc după prânz să pa-
tinez.

II

Iulia trage perdelele, încet, ca nu cumva lumina bruscă
să vatăme vederea delicioasei marchize.

Reflexul albăstrii al zăpezii, podidește camera cu o lu-
mină veselă. Cerul e cenușiu, însă de un cenușiu atât de fru-
mos încât îi amintește marchizei o rochie de soie gris-perle
pe care o purtase în ajun la balul ministerului. Rochia aceasta
era împodobită cu dantelă albă, asemenea firelor de zăpadă,
pe care ea o vede pe marginea așperisurilor și pe cerul
pălid.

În ajun fusese încântătoare cu diamantele ei noi! S'a
culcat la ceasurile cinci dimineață. Așa că-și simte capul
puțin cam greu. Cu toate acestea s'a așezat în fața unei o-
glinzi și Iulia l-a prins în acea, valurile de păr blond. Halatul
alunecă și umerii rămăseseră gol, până pe la jumătatea spa-
telui.

O generație întreagă îmbătrânise în privelistea umerilor
marchizei. De când, grație constituției puternice a corpului,
doamnelor începură să se decolteze și să danseze la Tulleries,
marchiza și-a plimbat umerii prin mulțimea saloanelor ofi-
ciale, cu o sârguință, care a făcut din ea stindardul viu al
nurilor din al doilea imperiu.

Ea a urmat moda, scobindu-și rochiile tot mai mult
până ce-a ajuns la vârfurile sânilor, astfel că, scumpa fe-
meie, puțin câte puțin și-a arătat toate comorile corsajului
său. Nu există un spate și un piept mai mari ca ale ei —
cari de altfel sunt cunoscute dela Madeleine până la Saint-
Thomas d'Aquin. Umerii marchizei, larg desfășurați, sun-
t blazonul voluptuos al regatului.

III

Firește, e inutil de-a descrie umerii marchizei. Sunt tot
așa de populari ca și Podul Noii. Timp de optsprezece ani
au făcut parte din spectacolele publice.

N'ai nevoie decât să privești cel mai mic golțisor, într'un
salon, la teatrul sau aiurea, pentru a auzi spunându-se:
„Uite! marchiza! o recunoști după alunita depe umărul stâng!”
Dealtfel, sunt niște umeri foarte frumoși, albi, volinți,
provocători. Privirile nunei guvernământ întreg au trecut pe
deasupra lor, dându-le parca mai mult finețe, întocmai ca și
cu lespedzele de piatră, pe cari pietoarele mulțimii le lustruiesc
cu vremea.

Dacă aș fi fost soțul sau amanul ei, mi-ar fi plăcut mai
mult să sărut butonul de cristal dela usa cabinetului vre-unui
ministru, totfel de mâinile solicitatorilor, decât să mângâi
cu buzele umerii acesteia pe cari a trecut suflul cald al fîrîgului
Paris galant. Când te gândești la mii de dorinți cari au
fluturat în jurul lor, te întrebi, din ce argilă a trebuit să-
i frământă natura, ca să nu poată fi roși și sfărâmați, așa
cum se întâmplă cu goliciunea statulelor, așpine în plin aer,
prin grădini și cărora vânturile și ploile le mănăieșă contu-
rurile.

Marchiza a dat pîdoarea la o parte. Ea a făcut din u-
merii săi o instituție. Și cum a luptat ea pentru alegerea
guvernului! Totdeauna ocupată, în același timp pretutindeni,
la Tulleries, la ministri acasă, la ambasade, la simpli milio-
nari, aducând la mătă pe cei nehotărâți, printr'un suras,
susținând tronul ei sântii ei de alabastru, scoțând la iveală în
clipe de primejdie, mici culturi asemene și delicioase, mai con-
vingătoare decât toate argumentele oratorilor, mai decisive
decât toate spadele soldaților, și fiind gata, pentru a câștiga
un vot, să-și sfărțice cămășutele, până când cei mai neclîn-
tiți dintre membrii opoziției s'ar declara convinși!

Totdeauna, umerii marchizei au eșit din luptă întregi și
victorioși. Au sprijinit o lume, fără ea vre-o sbărbătură să le
poată erăpa marmora lor albă.

IV

În după amiaza aceasta, marchiza, îmbrăcată într-o deli-
cioasă toaletă poloneză, s'a dus să patineze. Patinează ador-
abil!

Afară, era un frig de erăpau lemnele; un erivat care
întepa nasul și buzele doamnelor, ca și când vântul le-ar fi
suflet năsip fin în față. Marchiza râdea; asta o desfăta, să-
fie frig. Se ducea din când în când să-și încălzească, picioa-
rele la focurile de cărbuni, aprinse pe marginea lacului. Apoi
se întorcea în aerul înghețat, șburând ca o rândunică.

Ahl ce partidă frumoasă, și ce fericeie că nu s'a desghețat
încă! Marchiza va putea patina toată săptămâna.

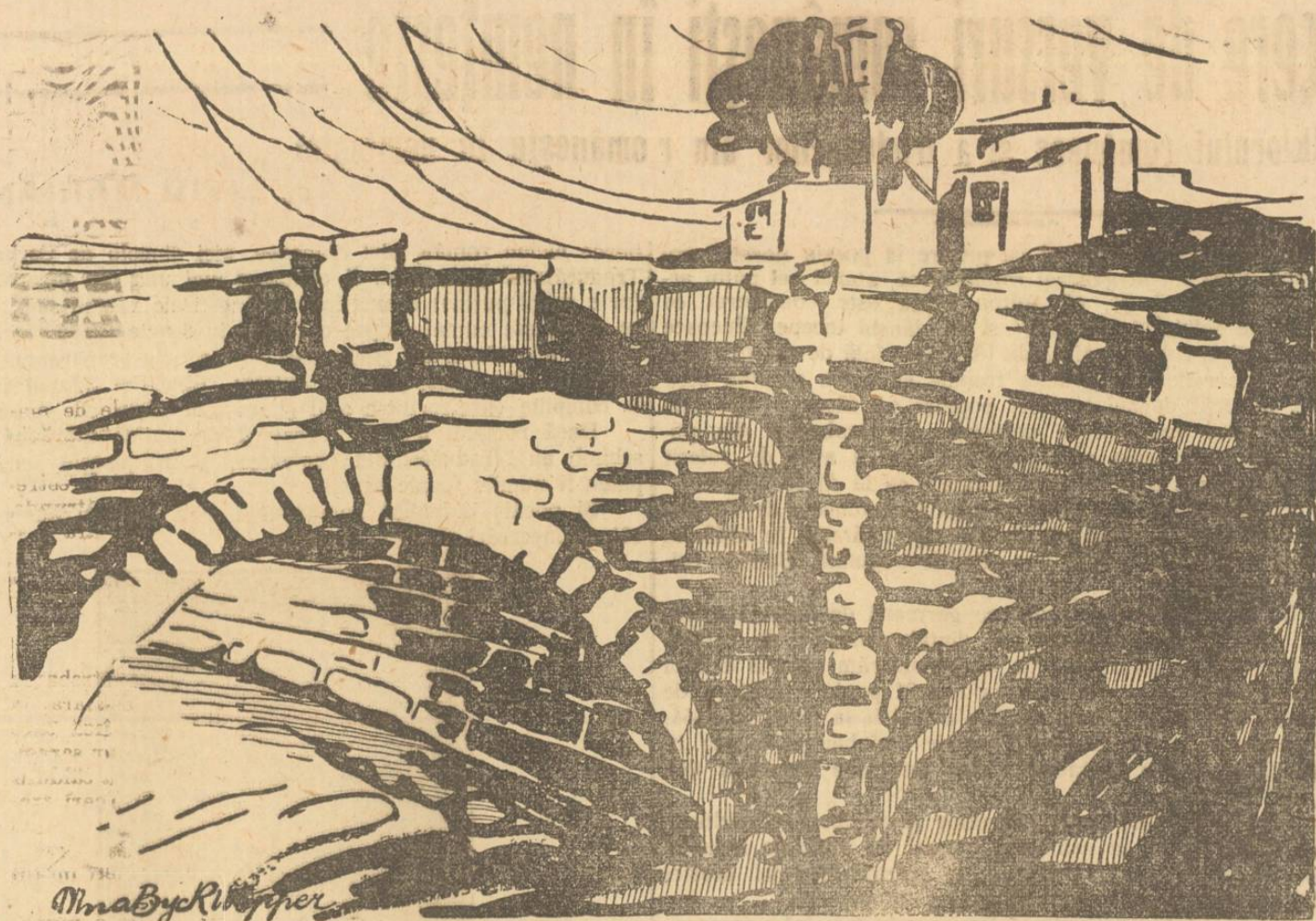
Întorcându-se, marchiza a văzut pe o alea dela cîltul
Cămpilor-Elizee, o cerșetorie tremurând, la rădăcina unui
copac, pe jumătate moartă de frig.

— Nenorocita, murmură ea, cu o voce obosită.

Și cum trăsura mergea prea repede, marchiza, nepunân-
du-și gâsl grea, aruncă cerșetorei buchetul său, un bu-
chet de liliac alb care făcea cu prisosință ei cîci înduioi de
aur.

Trad. de C. CRISTOBALD





Aspecte din civilizația Renasterii

Viața militară în timpul Renasterii

RĂZBOIUL O NOUĂ ARTĂ

de V. Papacostea

Renasterea, privită ca o nouă formă de cugetare și mișcare, ce se aplică în toate direcțiile activității omenești, a înflorit după cum era de așteptat și viața militară a epocii.

Înrăurirea aceasta s'a exercitat nu numai asupra moravurilor militare — care și acestea se vor deosebi de cele medievale — ci și asupra tehnicii.

Bă, o cercetare mai adâncă a cauzelor se va arăta că, dela Renastere încoace însăși spiritul și structura organizării a armatelor vor fi altele decât în evul mediu. Și iată cum:

Renasterea reeditând și continuând formele civilizației greco-latine dă o puternică impulsie vieții politice, lăicizând-o și ca mijloc și ca scopuri.

Lăicizarea aceasta, provocată pe de o parte de puternica acțiune a filosofilor și scriitorilor la pe de alta parte, de ridicarea burgurilor, emancipează lumea de utopia statului religios pregătind în nebuloasa evului-mediu forma în care se va cristaliza definitiv ceea ce s'a numit: **statul politic**.

Armata, va deveni astfel din instrument particular senorial sau bisericesc, un instrument politic — cât mai adoptat firește împrejurărilor sociale specifice. Și care erau aceste împrejurări? În primul rând ridicarea comunelor pe ruinele cavalierismului și în al doilea rând introducerea arhipezei și a armelor de foc.

Mergând deci către un stat burghez mergem și către o armată burgheză. Pe lângă cele două amintite împrejurări sociale, democratizarea armatei fusese pregătită spiritualmente, mult încă înaintea armelor de foc, prin acțiunea intelectualilor. Umanismul și cei mai distinși dintre cugetători — Renasterii opinaseră cu entuziasm în sensul nivelării sociale. Machiavel însuși, scrisese împotriva nobilimei nefăcând de altfel decât să repete părerile, cu sute de ani mai vechi ale lui Dante care în Convito c. 4 identifică ideea de nobilitate cu aptitudinea oricui către orice superioritate intelectuală sau sufletească.

E clar deci că suntem în plină revoluție, atât în ceea ce privește structura organizării a armatelor.

Dela această demoralizare a armatei, se tinde apoi în chip firesc către ceea ce s'a numit de atunci „*milizia națională*”, adică armata recrutată prin consimțământ colectiv, din sânul întregii societăți ce se găsește legată prin aceleași interese de coexistență și cooperare.

Pentru realizarea „*militei naționale*” scrie și luptă mai ales Machiavel.

Într-adevăr, fiind însărcinat cu organizarea acestei armate, el redizează „*Due Provisione per instruire milizie națională*”, dintre care, prima este pentru infanterie iar a II-a pentru cavalerie.

N'a trăit însă să vadă, realizându-se prin unele puncte ale conținutului ideile sale surprinzătoare de înaltate. Ca instrument al politicii de stat armatele Renasterii se vor deosebi de armatele creștine ale evului mediu și din punct de vedere tehnic, cele dintâi dezvoltându-se sub înrăurirea directă a gândirii politice ilustrată prin „*Principele*” lui Machiavel din Florența. Cu privire la aceasta, nu e o simplă coincidență faptul că Machiavel care a scris tratate de nouă orientare politică este totodată și autorul celor mai însemnate lucrări de tactică și strategie din acele timpuri. Ba el manifestează în parte aceste tendințe de modificare a emetodelor de luptă chiar în lucrarea lui capitală „*Principele*”. Pentru a înțelege însă mai bine caracterul acestor mari modificări care în timpul Renasterii vor transforma războiul într-o adevărată artă, să ne întorcem puțin în urmă.

Știm că viața militară a evului mediu se concentrase mai cu seamă în jurul generoasei instituții a Cavalerismului. Cavalerii au fost martirii idealului social creștin. Ei au cultivat cu frenezie marile virtuți sufletești și au realizat adeseori lucruri sublime dar puterile lor s'au pierdut în jertfa zadarnică a cruciadelor, pentru un ideal suspect pe drept astăzi, de istorici materialisti.

Soldat ai carității și ai abnegației, victime ale Pa-palității decăzute și încercate, cavalerii făcuseră războiul pentru război. Pe el, lupta îl îmbăta mai mult decât însăși triumful ei. Bravi și onești, pătrunși adânc de cinstea creștină, cavalerii s'au desinteresat cu emfază de tot ceea ce în război se numește calcul sau strategie.

În sensul acesta, un exemplu tipic găsim în lupta și reșter cuceririi moldoveni ai spătarului Coman cu cavalerii teutonii în dumbrăvile Marienburgului. Te surorinde-

erolismul naiv cu care Teutonii cad în cursa tătarească pe care le-o întind călăreții Moldovei. Dar exemplele sunt nenumărate.

Disputându-și unii altora onoarea de a lupta în primele rânduri cavalerii au compromis lupte de o importanță universală cum au fost celea dela *Poitiers* și *Crecy*, ori aceea dela *Nicopol* pe care creștinii o pierd din cauza atacului de o împetuzitate nebună al cavalerilor francezi cari în rușul capului n'au admis ca Mircea cel Bătrân să deschidă lupta. Aceștia erau soldații evului mediu. În timpul Renasterii și ceva mai înainte chiar, lucrurile stau cu totul altfel.

Umanitatea este oboșită de idealul social creștin, eșuat în toate formele și supus tuturor profiturilor. Dogma este părăsită — scepticismul și ateismul germinează în rânile eforturilor cruciade. „*Bravada*” în câmp deschis cade în ironia neratică a celor cari acum aveau superstiția cărții, în vreme ce eroismul generos dispăre ca înstituție socială, făcând loc tacticilor și strategiilor. Șiretlicul și manevra falsă vor fi împreună cu cruzimea calculată și „necesară” noile metode de luptă ale „*principilor*” cu educația machiavelică. Dezvoltarea rapidă a armelor de foc accelerează transformarea deși, intrucât era vorba și de o schimbare în suflute ea întâmpină nenumărate piedici.

Astfel Poolo Vitelli scotea ochii și tăia mânele arkebuzierilor pe cari îi prindea. Ba foarte mulți *condottieri* s'au opus din răspuneri la introducerea noilor arme, cari stârneau în suflutele lor aceeași indignare (!) cu care lumea civilizată de azi a privit întrebuintarea gloanțelor dum-dum.

Odată introduse armele de foc transformarea războaielor este radicală. Balistica și fortificațiunile ajung elementele primordiale.

Italianii în special se disting și fac după cum am mai spus, o adevărată artă din război.

Machiavel dă în lucrarea lui principală în acest gen, *Arte della guerra* o teorie științifică a strategiei aceluși timp. El pune în relief superioritatea și avantajele infanteriei.

Puțin după apariția cărții, luptele dela *Marign* și *Pavia* vin să confirme întru totul teoriile lui Machiavel. Și aici ca și în doctrina lui Politid marele scriitor florentin s'a inspirat din clasici. Mai ales în „*Arte della guerra*” se resimte înrăurirea lui *Polybe* și în special a lui *Vegetius* autorul roman al unei lucrări similare, intitulată: „*Epitoma rei militaris*”.

Teoriile militare ale lui Machiavel ca și cele politice, au o largă și rapidă circulațiune pe tot întinsul Europei. Astfel: în 1553 a și apărut în Franța o lucrare intitulată „*Instructions sur le fait de la guerre extraites de Polybe, Frontin, Végèce Machiavel et plusieurs autres bons auteurs*”.

Din toate părțile continentului se duc oamenii la școala italiană.

Generalul Basta care bate pe Mihai Viteazul printr-o strategie — era un virtuoz al acestor metode pe când domnul muntean avea dîmpotrivă temperamentul unui cruciad întăritat la porțile sec. 16, onest și brav, capabil să lupte în primele rânduri ca simplu lăncier dar lipsit total de școală — deși foarte talentat.

Lupta lui Petre Rareș la Obertyn ne oferă pentru domnul Moldovei același exemplu de inferioritate, față de pregătirea superioară a comandantului polon care avea școală italiană.

Max Jaehns, un mare scriitor militar german din timpurile noastre, făcând o critică a metodelor strategice din vremea Renasterii zice în lucrarea sa „*La guerre considerée comme un art*”: „scopul era ca prin manevre simulate să forțezi inamicul să înceteze acțiunea. Trebuia evitată vărsarea de sânge — firește nu din considerațiuni de umanitate — făcându-se însă cât mai mulți prizonieri, cărora apoi li se lua mari prețuri de răscumpărare. După Machiavel. Florentinii aplicând într-o mare bătaie aceste procedee, au câștigat lupte pierzând un singur om.”

Vedem deci din cele spuse până aci că organizația militară modernă a popoarelor își trage originile încă din timpurile Renasterii.

Renasterea democratizează și naționalizează instituția armatei înregistrând-o cu o știință tehnică și strategică care în marele ei principii a rămas valabilă până în prezenta războiului mondial.

GHINION

SCHIȚA

de ADRIAN PASCU

— Adevărat să fie?...
— Mai vorbă!... Trebuie să apară zilele astea și în „*Monitorul Oficial*”.

— Auzi d-ta?... Păi atunci sigur că așa e. Eu tot auzisem vorbindu-se că așa și pe dincolo, că vor face și vor dregi. Om bătrân ce să mă potrivesc eu la ce spun băuții. Tăiere... Cred că tot ce sboară se mănâncă. Pe câtă vreme eu is mîncat de cei mari. Și cunosc câte p-rale fac. Din gură îți promit marea și sarea, dar dacă spui d-ta că o să apară și în „*Monitorul Oficial*”, apoi așa e... Ei! bine e de cel ce au copii...

Și oftând din adîncul sufletului, d. Nedelcu începu să se plimbe îngândurat dealungul cancelariei, bălăbă-nind din cap, un tic nervos ce-l avea de multă vreme, ca un om împovărat de cine știe ce griji. Băieții care-i cunosteau slăbiciunea și șiau cauza supărării d-lui Nedelcu, începură să vorbească între ei, numai să-i facă inimă rea.

— Prin urmare încă o sută de lei la leafă.

— Pardon!... O sută de lei pentru un copil. Dar eu care am doi?

— Să-ți trăiască!...

— Mulțumesc!.

— Să mai spuie cineva că nu's copii o fericire.

— Dar la urma urmei ce-i o sută de lei? O nimica roată.

D. Nedelcu care de la începutul conversației simțea așa ca un fel de jungli la fie ce vorbă aruncată, nu mai putu să se stăpânească.

— Ba este d-le!... D-ta ești tânăr, nu-ți dai seama de ce înseamnă banul. O sută de lei nu-i mult, foarte adevărat, dar câte poate să facă cineva cu o sută de lei. Ia să nu-i ai, atunci să vezi cum îi prefulești. O sută pe lună, face o mie două sute pe an, opt mii patru sute în șapte ani, până când copilul se ducea la școală. Păi ce e glumă? Opt mii patru sute de lei. Să nu punem la socoteală că scumpindu-se viața, ne va mări și nouă sporul.

Și asta când ai un singur copil. Prin urmare greșiti d-lor. Ei bine cel ce are un copil...

Băieții îl ascultau zămbind, dându-și coate între dâșii, căci le plăceau să-l vadă supărat pe d. Nedelcu. Atunci se făcea roșu la față începea să tremure, bălăbă-nind din cap din ce în ce mai tare.

— Da, d-lor, e o fericire pentru cei ce au copii. Imi pare rău că...

Dar dându-și seama că a vorbit prea mult și-i gata să spuie ceea ce nu trebuie să știe încă nimeni, se opri, tuși stergându-și broboanele de sudoare de pe frunte și trîntindu-se în fotoliu, își răsuci o țigare subțire, căci tutunul face rău la piept, vorba dumnealui. Tăceau toți, ne auzindu-se decât scârțâitul de zor al condeelor.

Il inbeau băieții pe d. Nedelcu, fiindcă cu toată figura lui posomorâtă și vocea pe care o căuta s'o îngroașe înadins, doar să pară mai aspru, încolo era un om tare cumsecade, nefiind în stare să facă rău nici unui purice. Răcnea el, bătînd cu pumnul în masă, când unul dintre ei se întampla să facă câte una mai boacăna, dar băieții nu se supărau, știind că nu spune din inimă și-l lăsa să-și facă dambalau. Că de aceea a muncit el atîția ani și și noaptea, tremurînd la orice vorbă a superiorilor, până a ajuns aceea ce-i azi. Nu se necăjiau băieții, cu toate că unul dintre ei aveau licența, fiindcă le era milă de omul acela ce cu atîta greu, pornind-o de jos, a izbutit să-și facă o situație. S'apoi de când se făcuse rău, cu cineva nevătămător și mai încheia ochii când se prea întreceau câte odată, mulțumindu-se să zămbească îngăduitor.

— Tăcere!... S'apoi nu e bine să te pui rău cu ei. Băieții desțepți... cu carte... Nu e de glumit, cum se plîngea câte odată c'oanei Frusița, nevastă-sa. Căci d. Nedelcu era înșurat. Holtei de atîta amar de vreme, se săturase să tot mănânce pe la birturi și apoi pe vremurile

Cîntec

Un om trîndit mergînd pe malul mării
S'a așezat îngîndurat pe-a stîncă,
Și ridicînd privirea lui adîncă,
Și-a îndreptat-o'n largurile zării,

Vulau talazurile 'n hobotate...
Și cum ar fi guslat necunoscutul?
Dar nu era vre-o barcă, și trecutul,
Simți atunci că'n creier i se zbate.

Eră pe inserat. Bătrînul soare,
Părea o rană viu-însîngerată,
Străpunsă fin de-a razelor săgeată,
Ce vrea să-și spele sângele că-l doare.

Și coborînd, croi o cale lungă...
Iar căldîtorul a rămas pe gînduri,
Văzînd cum visurile-i rînduri,
Pornesc spre ținta, care-a vrut s'ajungă.

Dar fruntea de lumină se închise.
Și sufletu-i, ce s'avîntă cuminte
Prin fîrile ce nimeni nu le simte,
Pierdî cărarea, căci se rătăcise.

Și singur s'a zbatut de-atunci tut'una,
Topind în el scîlpiri de-o vespnicie,
Și câte taine, cine le mai știe,
A prins în drumu-i, una câte una

Azi, căldîtorul roagă însă vîntul,
S'anunșe sufletu-i ce rătăcește
Să vie-acasă, căci își pregătește
Serbarea nunții sale, cu pămîntul.

G. Nikita

astea căsătoria e și o economie. Unde mai pui că avea și un spor la chirie, ceea ce iarăși nu-i de disprețuit, mai ales pentru un om ca Nedelcu care fără să fie zgărcit, știa să prețuiască banul. Așa se făcu, că de doi ani, era și el un om așezat cu gospodăria lui, fiindcă luase o văduvă, femeie potrivită, cu oarecare avere.

— Azi trebuie să deschizi bine ochii. Căsătoria e o loterie. Dacă ai norocul să scoți lotul cel mare, apoi te-a văzut D-zeu, dacă nu, mai bine leagăți o piatră de gât și aruncă-te în baltă.

Și d. Nedelcu o nimerise destul de bine chiar peste așteptările lui. Se simțea în sfîrșit om și nu odată regretă că nu s'a gândit să facă lucrul acesta mai din vreme. Un singur gînd îl necăjea, mai cu seamă de când se zvonea că statul va da funcționarilor un spor pentru copii. De ce nu avea și el un copil? Unul singur... Totuși dintr'o seară, în sufletul d-lui Nedelcu încolți speranța. De atunci în fiecă zi, număra foile de la cîlindar, oftînd cum trece câte una și putea să rupă câte o filă, apropiindu-se tot mai mult de-o pagină subliniată cu creionul roșu.

După ce plecară băieții, căci d. Nedelcu rămănea întotdeauna la urmă, obiceiul de pe vremea când era mic, deschise sertarul, mai numără odată filele și zămbind o porni spre casă, lovind cu bastonul în asfalt. C'oana Frusița cu mînicile suflecate, îmbujorată la față, robotia prin bucătărie.

— Ce-i Nicule? Se întrebă dînsa întorcînd capul și văzîndu-l vesel.

— Ce să fie, s'a aprobat. Zilele astea trebuie să apară și în „*Monitorul Oficial*”. Dar ție cum îți mai este?... Tît! Ti-am spus să nu te mai obosești atîta...

— Lasă nu e nimic.

— Uite ce-a adus tătucul, fiindcă fetița e cuminte. Scoase dintr'un buzunar un coșuleț cu acadele, și sîrui-tînd'o pe frunte, îi mîngăie părul.

— Dacă ar da D-zeu!...

C'oana Frusița înțelegîndu-i gîndul, plecă privirea rușinată în jos.

În fie ce noapte, înainte de a se culca, Nedelcu după ce-și spunea rugăciunea în gînd, se ruga cerului să se milostivească și cu el. O dată visa că nevastă-sa născuse. Nu unul, ci doi. O fată și un băiat. Dimineața pe când își sorbea cafeaua, amintindu-și de vis și trăgînd cu coada ochiului la formele prea pronunțate ale c'oanei Frusița, fu cuprins de odată de o veselie fără margini.

— Să știi că așa-i... Frusițo, maică ești un inger. Vino să te sîrut...

Biata femeie neînțelegînd nimic se uită mirată la el. Și zilele trecură. Vestea apărui în „*Monitorul Oficial*”. Acum numai era un vis. La leafă Nedelcu se uită cu jînd la cei ce încasau sporul.

— Rădeți, rădeți, își spuse în gînd. O să vedeți voi cine ie eu.

Se apropiau de sfîrșitul lunii. Mai rămăsese câteva fol, până la pagina subliniată cu roșu.

— Ar trebui să facem statele, d-le șef.

— Mai lasă... Mai este vreme. Ce atîta grabă?

— Până vin de la București.

— Vin, ele vin. N'ai să mă înveți d-ta pe mine.

Știu eu...

D. Nedelcu tot mai îngândurat, numără filele.

— Ce dracul are șeful de tot întîrzie cu făcîntul statelor?

— Nu s'a întîmplat nici odată.

— Ar trebui să-i spunem. Nu suntem milionari. Eu nu mai am un cinci.

— Măi să vă spun eu ce-i? Am aflat de la servitoarea șefului, zilele astea trebuie să-l nască nevasta, și de asta tot amîna făcîntul statelor. Nu vrea bietul om să piardă sporul pe o lună.

— Să știi că așa e. Ce-ar fi să-l sfătui să se treacă cu'n copil. Până vin statele, naște și pe urmă facem actele.

— Bună idee!

Cînd veni șeful, unul dintre băieți, începu să-i vorbească. Mai vrînd, mai nevrînd Nedelcu primî.

— Cu toate că ceea ce facem noi, d-lor e contra legilor. Primesc, numai să vă arăt cât îmi sunteți de dragi.

— Ce-are aface, d-le șef. E doar lucrul sigur. E dreptul d-voastră.

Totuși în sufletul său era nemulțumit, pîrîndu-i rău că primise. Dacă or fi doi? De ce să păgubească cinci-zece de lei? Dar fiindcă apucase să-și dea cuvîntul, nu mai putea să facă nimic. Până seara statele fură gata și expediate la București.

Tremurînd cu fiecă foaie ce-o rupea, d. Nedelcu se uită cu groază cum se apropie tot mai mult de ziua fatală. C'oana Frusița tot mai palidă, de abia putea să se mai urnească prin casă. Cu o zi înaintea foaiei cu ros, trimise acatise la biserică. Dar ziua trecu, fără să se întîmple nimic. Tot așa și a doua zi și a treia zi și așa mai departe. Îngrozit, neputînd să mai înțeleagă nimic, tresărînd ori de câte ori se deschidea ușa, căci lăsa vorbe acasă, să trimeată imediat după dînsul, d. Nedelcu ajunsese de nerecunoscut.

Zadarnic o tot întreba pe c'oana moașă, care veghia zi și noapte la căpătîiul bolnavei.

— O să fie bine... Hei! C'oane Nicule, d-stră nu știți cum se naște un copil.

Și d. Nedelcu ofta, închizîndu-se în odaie.

— Ce-o fi pățit șeful. Nouă jumătate și n'a venit încă. Asta nu s'a mai întîmplat.

— Să știi că i-a născut nevasta.

Pe la vre-o zece, sosi și șeful. Palid la față, mai adus de spete ca de obicei, trecu la birou, fără a spune o vorbă. Băieții se priviră uimiți. Unul mai îndrăzneț, se apropie de dînsul.

— Să trăești, șefule și să dea D-zeu!...

Cu o strălucire stranie în ochi șeful se ridică ame-nințător.

— De ce să trăiesc, numai am nevoie să trăiesc. Nu mai trebuie...

În aceeași clipă odăiașul care se întorcea de la poștă, intră anunțînd triumfător.

— Au sosit statele.

— Nu mai trebuie state. Nu mai trebuie nimic.

Dă-le dracului împreună cu toate femeile din lume!

L-a născut mort.

Și prăbușindu-se în fotoliu, cu capul în mâini, plînsese ca un copil.

Cântă Paisie Psaltul:

Durere...

Pedeapsa ta tu binecuvântată:
m'ă vindecă de rădăci și boli,
— îngenuchiatu-mi suflet ca să-l scoli
îmi împerești suvoiu-i turbur, Tată!...

Ispitele veră pân'n schit
— când să-mi smulgă inimii o milădă —
Tu m'ai ferit de paserea de pradă,
și de 'ndoeii pe veci m'ai mântuit!...

Dar oameti mi-s dragi, și sunt departe
— chiar fiul Tău pe oameni îi iubea
și-atât de grea e sihăstria mea
că deslegarea nu-i de cât în moarte...

Eu, Doamne, nu mai sunt al lor de mult
— ei n'au decăt ochii păcătoș și pântec
și viața lor se trece ca un cântec
pe care nu-l pricep, dei-l ascult!...

Dar ei sunt toți ai mei, deși mă doare
când pasul lor îmi dă ocol, mereu,
— ei sunt copiii mei, în care, eu
Te văd pe Tine, cel care nu moare...

Tu care ne dăduși chipul tău,
când fi se 'ntorcea veșnicia n'ia
o doborâși făcând o altă viață.
Și Fiul Tău lumină în hău...

Pe mine însă, îndrăcniția
de-a te iubi însingurat, făcu
să n'am un fiu, de și-l avuși și Tu,
ca să mă nimicească veșnicia...

De aceea, Doamne, nu mai pregeta:
dă-mi deslegarea Ta de bun părinte
și fă-mă să adorm curat, cuminte,
și făc-se deapuri voia Ta!...

GEORGE SILVIU

De ce?

De ce mi-ai apărut în cale?
De ce te-am întâlnit, străine?
Viațași depăna agale
Fuiorl clipeilor de jale,
Fuiorl clipeilor senine...

De ce ai pătruns în lumea mea
De visuri caste, ideale,
Ca să mă zbat în luptă grea
Cu lumea oarbă, lumea rea...
De ce mi-ai apărut în cale?

Iar sufletu mi neprihănit
Ca florile de măgărint
În tina, ce ne-a zămislit
S'a prefăcut, când te-a zărit...
De ce m'ai învățat să mint?

Azi am ajuns la o răscruce
În al vieții labirint
Cărări ce stau să se prăvale,
Poteci la margini de ruine,
Dar drumul drept au care e?
Și gândul, încotro s'apuce?
Iar inima unde mă duce
În al vieții labirint?
De ce mi ai apărut în cale?
De ce te-am cunoscut, străine?
De ce m'ai învățat să mint?

De ce mi-ești drag mereu... de ce?...

E. Marghita

Toamna sufletului meu

Sufletul meu e o vie peste care-a căzut bruma...
Lumea ioată, pe'ntrcute a cules-o pas-cu-pas...
Frunzele-i arămuile se'nfrălesc încet cu huma,
Iar în crâmă e tăcere: doar 'pănenii-au rămas.

Au plecat culegătorii cu ciorchinit vîei mele,
Într'un cântec piin de viață, — la cules cum pururi
cîntă, —
Iar în urma lor, pe vie-mi coborînd cu pravili grele,
Toamna și leagă funigiei de haraci goi și frînji...

O cînd a 'nceput culesul, clocotea de cîntec viea
Chiote umpeau pîzduhul și pe dealuri și pe șes...
N'avea stavilă cuvîntul, n'avea margini bucuria
Celor ce'ntr'o zi senină începură la cules...

Drama gîlgăia din teascuri și'nsetați sorbiau
drumeții
Căți treceau pe lîngă cada cu nesăfiosul must,
Gusind toată bucuria ce puteau s'o ceară vieții
Și pe care doar o clipă am putut și eu s'o gust...

Astăzi însă, peste via cu pîrăginită crâmă,
Dănuște o tristețe grea, de care te 'nspăimîntă,
Și'n amurgul ce se lasă pe-a ei frunză de aramă,
Toamna și leagă funigiei de haraci goi și frînji...

V. Militaru

Cea dintăiu culegere și traducere de versuri românești în nemțește

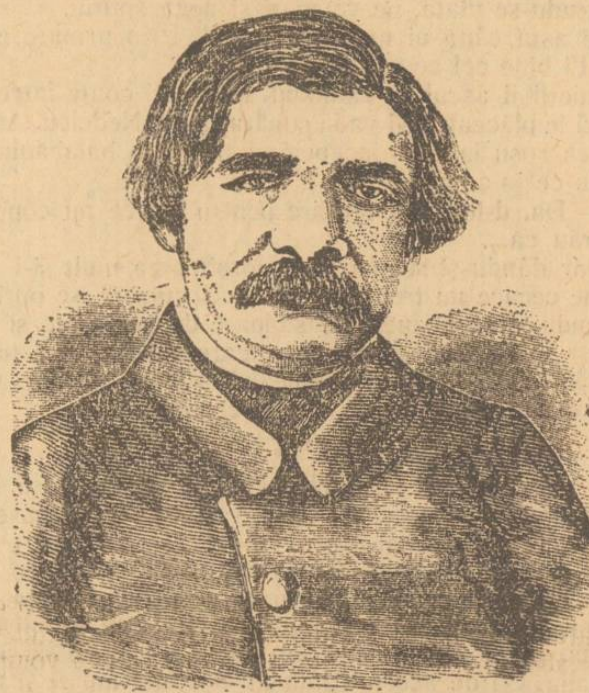
(Contribuție la istoria folclorului românesc și a traducerilor din românește în nemțește)

de LIVIU MARIAN

Nemții încep să ne cunoască literatura noastră, poporană și cultă, începând cu mijlocul veacului XIX. Unii din ei au început acum în secolul precedent să se intereseze de literatura noastră. Așa d. e. învățatul istoric Franz Joseph Sulzer în a sa „Geschichte des transalpinischen Daciens” (Viena, 1782, tom. III, pag. 11—36) dă câteva specimene de poezie românească, dar foarte nesuficiente. Sulzer urmărea prin aceasta scopul, de a proba marea influență a limbii slavone asupra celei românești și nicidecum intenția de a prezenta cititorilor săi și sufletul specific al poporului nostru, negată sau cel puțin pusă la îndoială de atâți învățați străini, și numai apoi să se dea cuvenită atențiune și sufletului acestui popor latin, izolat în marea slavă din orientul european. Și a fost firesc, ca această atențiune să vină din partea coloniștilor germani din Transilvania, trăitori printre români, și prin mijlocirea acestora din partea nemților din Austria și Germania.

Frații Arthur și Albert Schott fac începutul, tipărind prima colecție de basme românești din Banat: „Walachische Märchen” (Stuttgart, 1845).

După aceștia vine profesorul Iohann Carl Schuller să atragă deosebită atențiune a cercetătorilor asupra etnografiei Românilor, și deci și a poeziei populare românești, în cartea sa: „Zur Frage über den Ursprung der Rumänen und ihrer Sprache” (Sibiu, 1855). Dănsul relevă marea importanță a studiului poeziei populare, a folclorului în general, pentru cunoașterea deplină a firii poporului nostru. Schuller are și deosebit merit, de a fi făcut primele studii în această direcție, studii serioase, documentate, cari își păstrează în parte importanța lor și astăzi.¹⁾



Hellade Rădulescu

Wilhelm Kitzbue tipărește la Iași în 1853, sub titlu „Rumänische Volks poesie” un volum de traduceri din colecția lui Alecsandri.

Aceștia îi urmează la 1857 „Siebenbürgische Sagen”, o culegere de legende populare ardelenesti, tipărită la Sibiu de cunoscutul etnograf Fr. Müller.

În 1859 apare la Brașov culegerea de basme populare ardelenesti „Rumänische Märchen, gesammelt und übertragen von Fr. Obert (în volumul I, pag. 112—121 a revistei „Magazin für Geschichte, Literatur und alte Denk — und Merkwürdigkeiten”, redactată de Eugen von Transchenfels).

Tot în 1859 publică la Sibiu Fr. Schuller: „Rumänische Volkslieder, metrisch übersetzt und erläutert”.

Dar cele mai multe și mai îngrijite traduceri le avem din ultimele două decenii ale veacului XIX. Nu vom aminti decât numele principalilor traducători:

Mite Kremnitz²⁾, Carmen Sylva, A. Franken, W. Rudow, L. A. Stauffe-Simiginowicz, și alții, dintre cari Kremnitz inaugurează traducerea din literatura cultă.

Aceste traduceri s'au sporit considerabil odată cu apariția de ziare și reviste germane în România și germane-românofile în Transilvania și Bucovina.

Traduceri nemțești din românește au început apoi să apară și în zărele și reviste nemțești din Austria și Germania. Din nenorocire însă numai puțin traducători s'au gândit să-și culeagă și retipărească traduceri răzlețite în volum. Dintre aceștia amintim pe: Emanuel Grigorovitz, Fr. Bergamenter, I. Kramerius, V. Tecnița, Dr. Melhior Harsu, Konrad Richter, H. Sanie'evici, Wilhelm Schrott, Dr. Octavian Ispescul și alții mai tineri.

De observat este că acești traducători au abandonat aproape cu totul literatura noastră poporană. După Kremnitz și Franken aceasta formează mai mult obiect de studii filologice și folclorice, decât de traducere.

Înainte de izbucnirea marelui războiu (1914) profesorul Dr. Mathias Friedwagner, dela universitatea din Cernăuți, începuse a culege poezia poporană românească din Bucovina. Aceste culegeri urmau să se publice într'un tom separat în marea colecție „Das österreichische Volkslied”, proiectată de ministerul de instrucțiune publică austriac. Războiul a făcut imposibilă realizarea acestui proiect frumos și nu știm, care este soarta culegerilor, luate de profesorul Friedwagner, cu sine odată cu mutarea sa la Frankfurt pe Main.

Dacă cea mai veche culegere și totodată traducere de basme românești, se datorește unor germani, frații Schott

1) Amintim: I. „Ueber einige merkwürdige Volkssagen der Rumänen” (Sibiu, 1857). Aici autorul dă traducerea baladelor culese de Alecsandri: Soarele și luna și Erculean, relevând importanța fondului lor mitologic antic. Pentru balada a treia Floarea soarelui nu indică izvorul de unde a cules-o. II. „Kloster Argisch. Eine rumänische Volkssage. Urtext, metrische Uebersetzung, Erläuterungen” (Sibiu, 1858). III. „Kolinda. Eine Studie über rumänische Weihnachtslieder” (Sibiu, 1860).

2) Merituosă traducătoare a tipărit: „Rumänische Skizzen, Socec, 1877. — Neue rumänische Skizzen, Lipsa, 1880. — Rumänische Märchen, Lipsa, 1882. — În colaborare cu Carmen Sylva: Rumänische Dichtungen, Bonn, 1882.

(1845), același este cazul și cu privire la poezia noastră poporană, dacă nu în general românească, atunci cel puțin ardelenescă. E drept, că Anton Pann este considerat ca „părintele folclorului român” și că dănsul începe, dincoace de Carpați, a culege înainte de 1850. Dar față de așa numitele poezii populare ale acestuia trebuie să avem rezerve serioase, întrucât dănsul ca poet popular nu făcea o distincție severă între compunerile personale și inspirațiile din popor, așa că poeziile sale populare vor fi avut de suferit mai mult decât o simplă „corectare”, ca la Alecsandri.

Primul culegător de poezie poporană dincolo de Carpați este Atanasie M. Marienescu, care își tipărește în 1858, la Pesta, primul său volum de: „Poesie populär. Ballade culese și corese”.

Ca cea mai veche traducere germană de versuri românești (și în același timp ca cea dintăiu culegere de versuri românești din Ardeal) trebuie să considerăm pe cea a unui anonim sibiin. Broșura acestuia are 91 pagini (în afară de prefață, tipărită pe altele 6) și s'a tipărit la Sibiu în 1851, în tipografia și editura lui Theodor Steinhausen³⁾, sub titlu: „Rumänische Dichtungen. Ins Deutsche übersetzt von S. M.”.

Cine va fi fost acest culegător și traducător merituos, care în modestia sa semnează numai cu inițialele numelui său, nu putem ști.⁴⁾ Oricum, din spiritul prefeței acestei cărți rezultă cu siguranță că a fost un german.

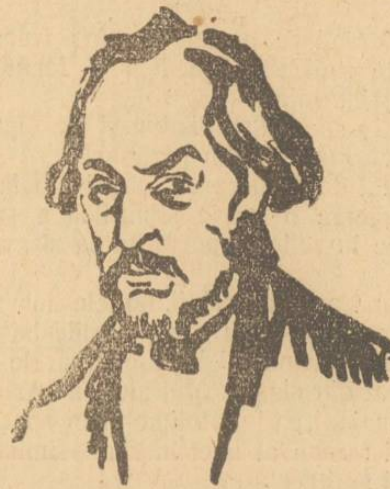
Prefața cărții ar merita să fie reprodușă în întregime ei, întrucât este plină de observări și aprecieri interesante, în general juste, iar autorul lor manifestează o vădită simpatie pentru poporul românesc și poezia sa, dovadă de curaj pentru acele vremuri, care merită toată recunoștința noastră.

Ne vom mărgini să rezumăm pe scurt părerile introductive la volumul de traduceri.

Traducătorul spune că germanii au (la 1851!) despre poezia românească o părere foarte nebuloasă, căci prea puțin s'a publicat asupra acestei literaturi. Germanii nu cunosc poezia română decât din puținele și insuficiente mostre date de Sulzer. Dănsul se întreabă nedumerit, de ce oare „n'a încercat încă nimeni să ridice vălul, care tănuște privirilor germanilor produsele spirituale ale unui popor, care, trezindu-se după un somn îndelungat, se află, dornic de învățătură, pe calea progresului?” El se hotărăște deci să facă prima încercare „animat de dorința de a familiariza pe frații săi germani, cari nu posedă limba română, cu spiritul poeziei românești”.

Cu acest prilej traducătorul se crede dator să dea cititorilor săi câteva informațiuni sumare despre această poezie. Poeziile românești, după dănsul, n'ar fi înțelese în întregime, deoarece literații români elimină multe cuvinte slavice și grecești, înlocuindu-le în limbă, înlocuindu-le cu altele latine, fără să se îngrijească, dacă aceste pot sau sau nu să fie înțelese de popor. Această observație justă (adresață se 'nțelege poezilor culți) este, după cum vedem prima critică, ce se aduce latinistilor noștri și, lucru demn de reținut, chiar la ei acasă și de către un străin!

Traducătorul constată mai departe că este o „deosebire remarcabilă” între poezia română de dincoace și dincolo de Carpați. „Poeziile acestora (ale Ardelenilor!) sunt compuse aproape totdeauna severe, după regulile poetice, dar în majoritatea lor fără un oarecare fond poetic⁵⁾, în vreme ce poeziile celorlalți (din principate), fără a fi scrise exact după mecanismul regulilor poetice sunt totuși în medie mult mai ample ca fond”. Cauza acestei deosebiri ar fi, după el, că în principate „codul bunelor maniere” ar cere să se scrie și publice versuri, obicei, pe care I. Eliad îl desaprobuă⁶⁾. În Ardeal, spune traducătorul, publică numai (?) acela poezii sale, care are în adevăr geniu poetic.



Bolintineanu

Fără să-și dea seama, autorul se contrazice: forma o au Ardelenii, fondul românii din principate și totuși geniu poetic descopere numai la cei dintăiu! O lămurire, dacă nu chiar o înlăturare a acestei contraziceri, se cuprinde în următoarea notă, dată la sfârșitul pasagiului sus citat: „Poeziile mai reușite (în Ardeal!) nu sunt numeroase și trăiesc mai cu seamă în gura poporului, fără ca cineva să poată numi autorii acestora” — o aluzie evidentă la producțiunile poetice populare!

Oricum explicația acestei deosebiri (dacă se poate vorbi serios de o deosebire „remarcabilă”) este prea naivă și nedocumentată, încât să poată fi admisă în întregime.

Poezia română ar fi prin excelență lirică și subiectul de predilecție al poezilor: iubirea. Despre aceste poezii traducătorul afirmă, că: „în majoritatea lor sunt pline de expresii s'au glume murdare, obscene”. Nu puțem înțelege, ce l-a făcut pe traducător să facă această afirmație greșită și cu atât mai nedreaptă, întrucât prin ea nu sunt vizate versurile de mahlă sau lăutărești (ligănești) nici „strigături” populare, adeseori cam lascive, ci totalitatea producțiunilor lirice.

Poezii epice (legende, balade, basme, năvele) ar fi puține (?) la români. Printre ele se amintește „Mihaila” lui Eliad.

„Pe terenul dramatic, ni se spune, nu s'a aventurat cu

3) Aici tipărise și I. C. Schuller.

4) Ar putea să fi fost Samuel Mökesch, citat de W. Schmidt în: „Das Jahr und seine Tage in Meinung und Brauch der Rumänen Siebenbürgens”. (Sibiu, 1866; pag. VIII din prefață).

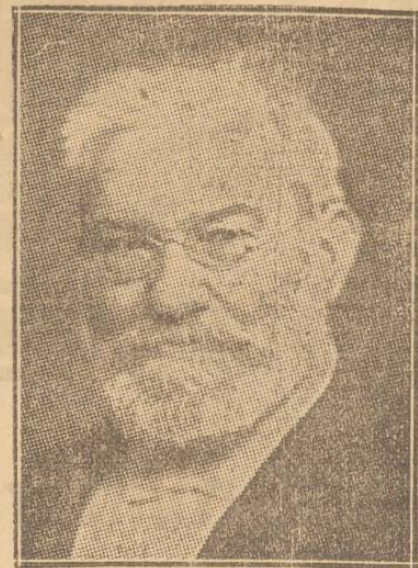
5) E de remarcat că în culegerea sa poeziile culte sunt din Muntenia și numai cele populare din Ardeal.

6) În prefața la ediția din 1837 a poeziilor lui Paris Muleanu. N'am avut posibilitatea să verific această afirmație.

noroc niciun român, nici dincoace, nici dincolo de Carpați”. Traducătorul pare a nu fi cunoscut nici una din „încercările (ce e drept puține) dramatice românești ale vremii sale, căci ne amintește numai despre o dramă în 5 acte (apărută chiar atunci) a profesorului Alexandru Gavra dela preparandia românească din Arad, piesă intitulată: „Șinca și Samuil Clain în câmpile eliseice, între alții și un biet pârît din Arad”⁷⁾.

Dacă românii n'au o literatură dramatică originală, în schimb au „traduceri din englezește și franzezește, cari ar putea fi numite foarte reușite.

Și poezia didactică românească s'ar mărgini numai la câteva încercări puțin reușite.



Urban Iarnik

Traducătorul relevă satira noastră poporană, glumea, veselă, plină de umor nesilit, „care mai cu seamă la românii ardeleni este foarte iubită”.

Cu privire la forma poeziei române (în prima linie limba), traducătorul este de părerea lui Sulzer, că „limba română este foarte potrivită pentru poezie”, din cauza armoniei cuvintelor și a ușurii extraordinare, cu care pot fi ele rimate.

Cu aceasta se termină părerile traducătorului despre literatura română.

În cele ce urmează, dănsul ne dă câteva indicații despre modul cum și-a alcătuit antologia sa de traduceri:

El arată că a alăturat traducerilor sale și textul original românesc, pe care însă îl transcrie cu litere latine, „după ortografia germană”⁸⁾. Traducătorul a făcut aceasta având în vedere cititorii săi germani, cari nu cunosc literele chirilice, „de cari românii se folosesc încă și acuma în cea mai mare parte” și nu mai puțin din cauza noii ortografii latinești, prea complicată pentru un neromân.

Traducătorul n'a observat totdeauna forma metrică a originalului românesc și aceasta în avantajul fondului⁹⁾, pe care n'a voit să-l „întunece”.

Prefața se încheie cu aceste rânduri:

„În sfârșit trebuie să mai observăm, că traducătorul din toată inima ar fi dorit să dea mostre de toate genurile poetice românești, dacă printre sutile de poezii române adunate ar fi aflat poezii bune, de toate genurile, cari să fie potrivite pentru publicare; sau dacă ar fi fost sprijinit din oarecare parte în întreprinderea sa; dar așa prezenta culegere, prima în felul ei, trebuie să rămână mică și defectoasă”.

Totuși, și așa cum se prezintă, colecția are un mare merit: acela că este prima în felul ei, și că autorul, recomandându-ne germanilor, a aflat cuvinte destul de bune pentru români

Scuza traducătorului că din sute de poezii românești n'a avut ce să aleagă poate fi primită, considerând că dănsul nu s'a bucurat de concursul meritat și apoi pentru că străin nu putea avea în Ardeal cărțile și revistele românești de peste Carpați, din cari să-și alcătuiască antologia. Încolo scuza nu e fondată, căci 34 poezii (sau mai bine zis poezioare), câte cuprinde colecția, s'ar fi putut alege și atunci, ca să formeze o antologie ireproșabilă, în baza căreia să putem fi apreciați mai just. Dovadă, că alcătuitoarea nu prea era în curent cu starea poeziei române din vremea sa, este faptul că nu a cunoscut decât trei poezii culți, cari să merite a fi trecuți în antologie: Eliad, Bolintineanu și C. A. Rosetti¹⁰⁾. Dar și din aceștia nu ni se dau decât 5 poezii. Din Eliad: Sburătorul, La Florica, La florile câmpului; din Bolintineanu: O fată tânără pe patul morții; din Rosetti: Schimbarea mea.¹¹⁾

În afară de aceste ni se dau 10 poezii de autori necunoscuți, dar nu se indică un nume de autor la ele, nici nu s'au trecut printre poeziile populare, ca celelalte.

Restul de 18 poezii sunt populare, toate din Ardeal și culese de alcătuitoarea, ceea ce ne face să-l considerăm ca primul culegător ardelen de versuri populare.

În traduceri se păstrează aproape peste tot ritmul și rima originalelor. Din această cauză traducerea câteodată

7) Titlul dramei l-am tradus noi, întrucât nu este dat în românește. În această curioasă piesă fantesistă (desigur prima de felul ei la noi) apar o sumedenie de personaje din cele mai variate și exotice, ca: magnați unguri, „eiști” (?) românești, genii, Apolon cu cele 9 muze, 8 lierați români, autorul, jandarmi, fete tinere, suflători, apoșai, iobagi, popor etc. Prin această mulțime variată de personaje introdusă pe scenă, autorul ar fi intenționat să reprezinte „o adunare a poporului românesc din întreaga lume”. Locul acțiunii este alternativ: în Ungaria, Muntenia, Moldova, Olmp și pe lumea cealaltă. Ar trebui făcute cercări serioase pentru descoperirea acestei interesante și prime reviste literare-critice la noi.

8) Transcrierea, după cum vom vedea, este formă primitivă, curioasă și greșită în parte. Textul românesc devine, pentru un român, neglijabil, iar un german nu-l poate citi cu mult folos.

9) Mai găsim și un lung fragment din Satira, III a lui Antioh Cantemir, satiră pe care o tradusese C. Negruzzi în românește. Probabil că alcătuitoarea nu știa că Antioh Cantemir nu-i poet român.

10) Lipsese din poezii, cari ar fi putut figura în antologie: Văcăreștii, Mumuleanu, Asachi, Conachi, Carlova, Alexandrescu, Boliac, Panu, C. Negruzzi, Alecsandri, Crețianu și alții. Dintre ardeleni nu găsim nici unul, ceea ce e sur-

ДРЕПТАТЕСТІАКЛІАХІХЕСКІУСІ ДЗСІЕР ДЗУЛІАХІАМІЗІУ
ПАРФЕНСХІМОНАХ, ЧЕАХФОТІГІМІЕНІАЧІ 14:АМ.ПІНІА
ПІЗІКІНАІСАХФІКІУТІМІСІТІСІАХІАДІСТІОКІПІ:ЕІНАХІМІ.ПІ
ПІ 1797 СІЗІАХІПІОСАТІФІНАРІСІНІПІТІКІПІ ТІСІАТІТІСІКІ

prințator, mai cu seamă după laudele, ce le adusesse acestora. Să fie trecuți printre cei fără nume? Nu cred! Se prezintă mai liberă, fără însă a jefui ceva din esența originalului. Rareori întâlnim cuvinte sau chiar fraze greșit înțelese sau umpluturi și adaosuri personale. Versurile curg liber și se citesc pe alocuri cu plăcere, cu care am citi originalul.

Am putea chiar spune că traducătorii următori de versuri poporane românești¹¹⁾ n-au realizat traduceri cu mult superioare acestora.

De remarcat este faptul că autorul a dat o deosebită atenție poeziei poporane (doine de dragoste și dor, strigături, satire), subliniind printr-aceasta importanța creațiilor poetice poporane. Dintre aceste amintim, ca pe cel mai cunoscut, „Cântecul străinătății”, din care posedăm azi numeroase variante.

Valoarea acestor poezii poporane, sub raport folkloristic, este cu atât mai mare, întrucât originalele lor românești nu fac deloc impresia, că ar fi fost „corectate”, lucru pe care de altfel alcătuitorul, ca neromân, nici nu l-ar fi putut face. Originalitatea și puritatea lor poporană poate fi de altfel ușor controlată prin comparație cu variantele tipărite posterior.¹²⁾

Cântecul V (pag. 12) are corespondențe la Iarnik (XVII — pag. 12) și Hodoș (No. 133 — pag. 70).

Cântecul VII (pag. 14-16) are variante la Iarnik (CXXXV — pag. 108 și CXXXXVII — pag. 110). Varianta noastră este mai desvoltată, având în plus și aceste versuri frumoase:

„Că pe unde mă duc eu,
Nu-i nici deal, nu-i nici părau;
Nu-i nici firicel de grâu,
Decât sânge pân' la brâu;
Nu-i nici firicel de iarbă,
Fără sânge până 'n barbă”.

Versurile aceste le rostește un flăcău — ostaș, cătră mândra sa, la despărțire, pentru a o convinge, că nu-l poate însoți la oaste.

Cântecul X (pag. 20-22) este o contopire a corespunțătoarelor patru variante din Iarnik (CCLXXXIX — pag. 131; CD X — pag. 191; CD XI — pag. 192; CD XXXI — pag. 201).

Traducătorul arată că acest cântec este popular în Ardeal sub numele de „Versurile străinătății”. În deosebire de Iarnik cântecul nostru pare a exprima dorul de casă al unui ostaș, ceea ce rezultă din aceste versuri:

„De năcazuri și de dor
Eu credeam că o să mor.
Mi se 'ntoarsă ochii roați
Și văzui eu lumea toată:
Pe deasupra negura,
Jos munții cu tabăra”.

Cântecul XX (pag. 44) are un început, pe care îl regăsim la Onișor (No. XXXIII — pag. 18).

Cântecul XXIII (pag. 54) corespunde cu aceleași din Iarnik (CCLXIX — pag. 115; CCCIV și CCCV — pag. 138-139) și din Hodoș (No. 99 — pag. 59).

Cântecul XXIV (pag. 56) are variantă și la Iarnik (CCLXXX — pag. 128).

Poate că după o cercetare mai amănunțită s'ar afla variante și corespondențe și pentru restul cântecelor. Reproducăm două piese, cari sunt mai caracteristice și pe cari nu ne aducem aminte să le fi întâlnit în altă parte.

II (pag. 6)

Dragă lele, mândra mea,
De ce ești cu voe rea?
Schimbă anii ce vor vrea,
Dragostea va rămânea!
Bată vântul cât de rece,
Valea măcer să se sece,
Florile 'n jos să se plece,
Dor de tine nu mă trece!

Și:
Până pești — or alergare,
Petrite vor înotare,
Așterii s'or însurare,
Eu de tine n'oi uitare!

Și:
Dacă va vrea Dumnezeu,
Ce mi-i drag să fie — al meu,
Și să mor, cum voi vrea eu,
Muri-voiu în brațul tău!

XXVI (pag. 58)

Unde-l nevasta frumoasă,
E numai nevoie 'n casă,
Că bărbatul ar lucra,
N'o cutează a lăsa,
Sede 'n horn și duhănește
Și nevoia și-o păzește,
Coasa 'n pod îl rugănește,
Iarba 'n câmp îi putezește.

Pentru a se vedea pe de o parte talentul traducătorului, pe de alta felul cum transcrie originalul românesc cu „orthoepia germană” reproducem un fragment cunoscut din „Sburătorul” lui Eliad (pag. 70-78).

„Era în murgul serii¹³⁾ schi soarele sfintissă,
A putzurilor kumpenî tzipend parkê kema
A satului tshiriadê, tsche greu mereu sosissë,
A satului tshiriadê, tsche greu mereu sosissë,

¹¹⁾ În special A. Franken în ale sale: „Rumänisch Volks-Eichtungen (Danzig, 1889) și „Rumänische Volkslieder und Balladen” (Danzig, 1890).

¹²⁾ În special A. Franken în ale sale: „Rumänisch Volks-Barsaune (Doine și strigături din Ardeal, 1885), Enea Hodoș (Poezii poporale din Banat, 1892), Victor Onișor (Doine și strigături din Ardeal, 1896).

¹³⁾ E prevăzut cu accentul grav (ë) corespunde lui ä; -ș; tsh= ce, ei; tz -ț; dsch -ge, gi; pentru a n'are nici corespondent.

Schi vitele mudschinde la schigai intins pêschea.
Dar' alte adepate trêdschea în bêtêture,
În goamête de mumê vitzellor striga.
Vibra a sêri aer, de taur grea murmurê,
Sglobi sêrind vitzel la udscher alerga.

S'astêmpêrê ast sgomot, schi a laptelui fêntênê
Intschepe a sê s'auzi, kâ schoptê în susur,
Kênd udscherul sê lasê supt fêtschoreaskê mênê
Schi prunka vitzelusche tot trêmurê 'nspredschur.

Intschep a lutschi stelle, rënd una kête una
Schi fokuri în tot satul intschep a sê vedea.
Têrsie astê sarê rêsar' akum schi luna
Schi kobê kête o datê, tot kade kête o stea.

Dar' kêmplu schi ardioa kêmpeanu osteneaschte
Schi dup' o tshinë skurtê schi somnul a sosit.
Têtschere pretutindî' akuma stêpêneschte
Schi lêtretori numai s'aud nekontenit”.

În traducere germană:

„Es dämmerte der Abend, die Sonnê war verschwunden,
Die Brunnenschwängel schienen zu rufen knarrend heim
Des Dôrfes Herd”, die langsam, doch immer näher rückte
Und muhend zu dem Troge in langem Zuge schritt.

Heim gingen drauf die Kûhe, die ihren Durst gestillet
Und riefen ihren Kälbchen ans mütterlichem Trieb.
Des Stieres dumpf gebrüllte durch die Lüfte,
Die Kälbchen eilten springend an ihrer Mütter Brust.

Es herrschte endlich Ruhe, man hôte nur das Strömen
Der Milch aus vollem Euter, wie Sausen in der Luft.
So lang die Mädchen molken, iness die jungen kälbchen
Mit zitterndem Verlangen nach ihren Müttern sahn.

Nun fingen au zu glänzen die Miriaden Sterne,
Man konnt' in jedem Weiler das Fenerchen schon sehn.
Zwar spät, doch majestätisch kam auch der Mon herans
Und als ein schlimmes zeichen fiel mancher Sternherab.

Doch Tageslast und Hitze (!) macht matt die Ackerslente:
Nach einem kargen Maize wahr auch der Schlaf soon da.
Rings herrschte tiefe Stille, kein Wesen liess sich sehen,
Man hôte nur dar Bellen von Hundden fort und fort”.

LIVIU MARIAN

Spre alte zări

Trec neguri sure pe câmpia arsă,
Cocorii tipă în amurg și trec:
Trece visurile mele 'n zarea ștersă
Și ochii triști cărarea le-o petrec....

Vueste vântul toamnei surd și lung,
Copacii se apleacă vagi și goi
S'î n geamul meu închis, abia ajung
Ofțări târziu cu treamăte de toi.

Spre care zări, spre care ceruri fug
Cocorii risipiți, ce duc cu ei?
Mi-e gândul cerb, mi-e sufletul un rug
Ce mistue pe el toți cerbii mei....

Mai sus de ceață, mai adânc în mine
Să mă ascund, credințele să-mi strâng.
Comoara mea de visuri și suspine
S'o știu eu singur, singur eu s'o plâng.

Mai sus de noapte, mai adânc în gol
Cădrî peste ruini să-mi sap cântând
O lume nouă, urma unui stol.
Mai sus, mai sus cel de pe urmă gând....

Păduri plecate în valurile reci,
Cu năzuință zadarnice m'au dus
Să-mi tac în piatra stâncilor poteci
Mai sus de nesimțirea lor, mai sus!

Și-atâtea flori de pe 'nălțimi am strâns,
Atâtea cer-de-acolo mi-a rămas
Că-și văd cocorii în adâncul plâns,
Singurătatea, tristul lor popas....

De voi cădea, tot muntele'mi va fi
Mormânt fără prieten, nici făclii,
Îmi va aduce vântu'n zori de zi
Mireazma amintirilor târziu....

Vol ști atunci că-i toamnă jos și cad
Vestimintele pădurilor toamnă,
Vol ști că-i tristă ramura de brad
Și-o asculta cocorii gângurind....

Mai sus de neguri urcă-te și-adună
Cădrile pustii din cerul larg,
Când țipe sub vânturi reci răsună,
Tu fii în drumul stolului catarg....

CONST. ASIMINEI



Cărți și Reviste

MIRCEA GHEORGHIU: CÂNTECELE CLIPEI—versuri
Ed. „Convorbiri literare”, București 1924.

„Nu știu de unde am pornit, nici când;
Eu sunt pribeag, și-așa mă știu: cântând...”

De vreau să știu ce doruri m'au născut,
Doar visul meu îl aflu la 'nceput;
Iar când îmi dibul roșul meu în vreme,
Un glas din vechi începe să mă cheme
S'î n glasul ce 'n mine s'a născut
Ascult porunca unui vechi trecut,
Trecutul orb, ce nu l'am cunoscut,
Ce-l port adânc în mine de demult
Și de indemnul cărula ascult....

(pag. 9)

Poesia d-lui Mircea Gheorghiu poartă în substanța ei suflătoare melancolia necunoscutului, căreia desigur i-am putea găsi o deprințare stăruitoare, totuși echilibrarea unei seninătăți resemnate o duce la contemplația pură:

Eu sorb suflarea crudă a pământului
Și îmi topesc ființa în plămada lui
Și cum mă simt atras spre el
De rădăcini adânci
Ca un mister, —
Cresc în bătaia vântului
Ca orice altă plantă către cer:
Copil al pământului....

Ceeace întoarce poesia la un fond tradiționalist:

Isvor îmi e trecutul, iar revărsare visul....

Toate buclățile închise în „Ritmul amintirii” aduc poeziei d-lui Mircea Gheorghiu această caracteristică generală. Este evocarea nostalgică a vremilor copilăriei; ecouri de flășnete, romane vechi, mama, părinții, interior vechi, etc.... „Portretele”, poate cea mai bună poezie a volumului, prin imagismul neforțat și clar, aduce versuri de un calm evocator:

În tihna rece a odăii vechi
În care amintirile s' stăpâne,
Pereti, par'că, seara au urechi
S'asculte taina liniștii bătrâne.

Din vechi miniaturi, portrete poezice
În rame de-abanos, de cațifea,
Soptesc par'că și azi sentimentele
Copile roz cu ochi de peruzea.

Sânt jupănițe'n crinolină grea
Cu umerii și brațele de nălbă;
Surâd curtenitor alături
Străbuni în uniforme vechi de gardă.

Când seara, prin frunzișuri de castani
Se-ascunde amurgu'n falduri de perdele
Și adâncește 'n vraja altor ani
Odaia mea cu mobilele grele.

Cu o plastică artistică, cu atitudini și descrieri de suflă care induc o senzație, poezia d-lui Mircea Gheorghiu — harnic colaborator la noi — răsună dintre celelalte volume de versuri ale anului, ca o revenire. Este biruința vremurilor noi prin însuflețirea trecutului.

DELTA, revista fumană, ne vine cu mare întârziere: numărul acesta e datat Februarie-Martie. Cauzele nu le cunoaștem. Un profil literar asupra lui „Giovanni Gentile” semnează Giuseppe Prezzolini care face următoarea caracterizare a activității acestuia în legătură cu activitatea lui Benedetto Croce.

„Numele lui Giovanni Gentile, care în streinătate de-abia începe să fie cunoscut, în Italia însoțește deobicei pe cel al lui Benedetto Croce. În discuțiile celor tineri, în polemici, în scrierile culturale, veți găsi împerechiare totdeauna, cu ură sau dragoste, aceste două nume: Croce și Gentile, ca niște Dioscurii ai idealismului italian”.

Intuiția primitivă a lui Croce este aceea expusă în volumul „Estetica”. „Croce pleacă de la o educație literară și istorică”. Intuiția primitivă a lui Gentile este expusă în cartea: „Scuola e Filosofia”. „Gentile pleacă de la o educație scolastică”. La Croce domină faptul literar, la Gentile faptul educativ. Zonele sensibilității personale ale lui Croce sunt zone eminamente artistice; ale lui Gentile eminamente educative. Croce este adeseori un scriitor, un bun literat de gust; Gentile este adesea un maestru, un pedagog însuflețit de zel. Partea cea mai originală, cea mai acceptată și cea mai activă din gândirea lui Gentile este pedagogia.

După un interesant studiu asupra lui Manzoni pe care Valentino Riccoli îl scrie cu ocazia apariției cărții lui Giovanni Papini: „La più belle pagine di Alessandro Manzoni”, revista închină cincisprezece pagini literaturii române.

Partea aceasta este lucrată — se pare — de Vol-fango Giusti care semnează un articol despre poetul Vasile Alecsandri. Traducerile din Coșbuc (Corbul, Vestitor primăverii, Fata morarului), Lucian Blaga (Toamna), Nichifor Crainic (Elegia), și Ion Pillat. Din poezia poporană se traduce câteva cântece (după colecția Tocilescu și „Revista Isvorășului”). Din d. G. Brăescu (Bătrânul), din d. Cezar Petrescu, Vera Arcadieva, tradusă însă fragmentar. Nu înțelegem de ce d. Cezar Petrescu n'a putut găsi ceva mai bun.

Ne pare bine că se face propagandă literară în străinătate. Dar nu înțelegem spiritul egoist al oamenilor de aici. La al doilea număr închinat literaturii noastre, Delta nu cunoaște decât tot pe d-mi Cezar Petrescu, Nichifor Crainic și Lucian Blaga.

Nu s'a găsit un om dela noi, care să se pună pe sine în umbră, și să spună: „Acesta este talentul care reprezintă spiritul specific al literaturii românești. Căci în nici un caz cu poezia d-lui Lucian Blaga nu vom putea interesa străinătatea din punct de vedere poetic.

SLOVE (Mai-Iunie) este titlul unei reviste care apare de doi ani la Calafat sub direcția unui domn Tănase Măceș. Fiind și poet directorul „Slovelor” publică versuri în care întâlnim dulceața sdobitoare a unor anumite vremuri poetice.

Ce tristă-i toamna!... Nori de plumb
Alegă prin văzduhul cenușiu,
Un ceva par'că moare în natură
Și peste tot, tristețe... pustiu....

Nu uitați, stimați cititori ai Calafatului, toamna poetului Tănase e tristă pentru că „Un ceva par'că moare în natură”.

Ce-o fi acel ceva? un vierme, un gândac sau chiar cărbușul care bâzâie în poezia marelui poet al Calafatului: Tănase.

G. B.

NORII de ARISTOPHANES. — Edit. „Cultura Națională”. Din colecția „Clasicii antici” editată de Cultura Națională, ca traducători s'au impus d-nii Bezdechi și Zeletin. Primul a început cu opera lui Plato și după un studiu „Aristofan și contemporanii săi” — redă în traducere verificată „Norii”, una din cele cincizeci și patru de comedii ale protagonistului între comicii antici Aristophanes. Amintim că „Norii” și cu „Broaștele” sunt socotite ca lucrările capitale ale marelui comediant.

Ca introducere d-l Bezdechi face o inițiere în teatrul antic, inițiere prețioasă și instructivă. În timpul marilor serbări Dionysiace din primăvară, la începutul lunii Elaphebolion (Martie) se preamărea zeul cel nou Dionysos (Babylon (Martie) se prea mărea zeul cel nou Dionysos (Bachus) prin sacrificii purificatorii, înnuri, misterii și alte înnuri lungi, devenite tragedii, încheiate cu o comedie — toate cu origină și preocupare pur religioasă.

Încercarea traducătorului de a reînvia aceste serbări și în deosebi o zi de reprezentări dramatice înaintea Panelionului merită însă o mai amplă expunere, căci e vorba de epoca culminantă a elenismului esteticodemocratic, aureola întregii antichități.

„Norii” este o schiță a vieții sociale democratizate până la paroxism — în anul 423 ante Christos —, când regimul ultra-popular își etala și cele mai condamnabile fețe. Epoca aceasta este pentru elenism și arena de întretăiere a două feluri de gândire, a două concepții filosofice, cu toate consecințele ce aveau să se producă în toate laturile vieții. Concepția etico-estetică și conservatoare de până aci și cea renovatoare realistă-critică cu decadentismul de acum încolo. Aristophanes, prin educație, cultură și temperament, era conservator. Toată opera lui — începută prin debut zgotos și plin de succes, la vârsta de 20 ani — e o neîntreruptă critică a noilor curente revoluționare. Despre personalitatea lui — ca la toți marii gânditori antici și în genere — se știe puțin; trasăturile sigure din Symposium al lui Plato sunt cu totul reduse. Geniul lui respiră din operă: comedia, călăuză bunului simț, dusmană a tot ce e nou, apărătoare a tradiției, atacă tot ce încalcă ordinea stabilită și fîntește idealuri deosebite. Comedia e presa antică; în fața a zeci de mii de spectatori, ea îndreaptă săgețile de pamflet, revistă și contrațicare-opoziție în contra noii morale, literaturii, politice, religii ce se desemnează.

Intruchiparea spiritului nou e Socrates, filosoful desculț, eroul spiritului filosofic al Ellenilor. „Divinul maestru”, reformator al gândirii, stabilește superioritatea culturalei intelectuale mai presus de cea fizică, diletantă intr'ale spiritului. El indică metode și scopuri noi gândirii: preocuparea de adevăr și știință prin perfecționarea judecării; un examen riguros a tot ce știm (gnothî theavon) și o apărere precută, scrutând problema pe toate fețele, punând totul la îndoială. Prin aceasta însă el se apropie de sofisti, dar pune gândirea în fața realității, zmulgând sâul de iluzie ce o acoperea. Cu această analiză critică, cu abținerea de la plăcerile simțurilor și cu o viață sobră, Socrates apare ca marele reformator și educator (moașe de suflă) al Ellenilor. Necesar se revoluționa și morala, iar concepția teologică-theogonică se dărâma de la sine. Cam aceasta era cultura nouă, pe care o îmbrățișa tot tineretul, în contra căreia se ridică — cu amărăciunea celui ce știa că o să cadă — Aristophanes, cel cu zâmbet sarcastic de tragic. El prin gândire și ideal făcea parte din pleada marilor tragici Aeschyles, Sophocles. De aceea atacă și pe ultimul mare tragic Euripides, ce înclina spre dramă.

„Norii” e parodiarea spiritului nou; Socrates e denunțat tuturor Ellenilor spectatori (27.000) ca răsturnător de lucruri, „făcător de idei”, cu „ateliere de gândiri”. Caricaturizarea e groasă din pricina liberalismului și licenței din această epocă, cât și gustului public; poporul era absolut suveran și direct conserator și distribuitor al premiilor (Judecătorii cei zece trași la sorți dau într-o zi gloria supremă unui grec în fața lumii — căci doar ceilalți erau barbari).

Citind „Norii”, întâlnim și acea parabază, intermezzo în care autorul își expunea teza sa, însoțită adesea de laude și recomandarea piesei și cererea premiului. Indrănelile satirei la adresa personajilor politice, financiare, literare (arătați cu degetul de actor printre spectatori) pe noi ne surprind în comedie, deși ele erau deliciul publicului.

Dar comedia întrunește și calități artistice apropiate de ale tragediei și dramei: structura versului ca formă, profunzimi de gândire și în general partea corului ating altitudinea maestrală.

De ce este intitulată comedia: „Norii” (Nephelai)? Fiindcă norii, negurile, hrănesc pe cei mai mulți sofisti, pe proorocii mincinoși, pe artiști, „pe toți Tărăie-brău ce poartă coamele pletoase, pe liricii ce strică limba și depravează vechiul cânt, pe neamul de Pierde-vară”, pe ideologii revoluționari, reprezentanți de Socrates.

Citind această piesă — nu tocmal fericită în versuri românești sunătoare „din coadă” — ne dăm seama de rolul comediei antice: operă de polemică literară, artistică, critică socială, politică, satiră de moravuri și caracter, plină de atacuri personale și observațiuni răutăcioase sau înveninate — dar impresionantă cu pătrunderi.

V. G.

CITIȚI

SPORTUL

CEA MAI MARE PUBLICAȚIE
CARE REDA AMANUNȚIT ÎN:
TREAGA VIAȚA SPORTIVĂ
DIN ȚARA ȘI STRAINATATE

DE VÂNZARE LA TOȚI CHIOȘCARII
ȘI DEPOZITARIII DE ZIARE

INSEMNĂRI

Pentru Ilarie Chendi

Se împlinesc anul acesta unsprezece ani de la moartea lui Ilarie Chendi, gazetarul eminent, omul de o cultură deosebită, criticul temut și îndemânatic, care cu o impetuoasă vigilență a știut să dărâme după soclul lor, o mul-



Ilarie Chendi

time de glorie efemere, ce cutează să se înalte împlinse, de mediocritățile care o înconjurau.

Pentru a-l cunoaște bine pe Chendi nu e de ajuns să citim cele trei volume de critică impresionistă—culegere de articole—care pe vremuri au provocat polemici și mult sânge rău—ci mai trebuie răsfoite o mulțime de publicații la care colabora cu semnătură sau cu pseudonime cunoscute și mai ales coloanele acelei bătaioase „Vieți literare” de unde multe somități și-au îngropat iluziile și ifosele lor literare.

Cusurul lui Chendi a fost că era prea personal. Foarte agresiv cu adversarii, nu era însă nici prea indulgent cu prietenii, când aceștia eșeau din cadrul sistemului său de critică, dar inamicul primea lovitură de măciucă în vreme ce amicii erau ușor mângâiați cu ironia, ceea ce pentru ei era același lucru.

Chendi a dus o luptă aprigă împotriva „Vieții Românești” și s'a războit lungă vreme cu d. Mihail Dragomirescu, pontiful „Convorbirilor Critice”. Gluma sărată și ironia mușcătoare erau armele de predilecție ale criticului, care și-a terminat zilele în spitalul Pantelimon doborât de o paralizie generală. În timpul unei crize, provocată de streșă morții lui Iosif, el s'a asvârlit de pe fereastră.

Pentru pomenirea lui Chendi, ministrul artelor a hotărât să se așeze o placă de marmură în comuna Dârlos, unde s'a născut impetuosul critic. O serbare va avea loc în ziua acela și vor lua parte la ea colegii dela Academie unde defunctul a lucrat multă vreme ca bibliotecar; societatea scriitorilor români în al cărei prim comitet figura; asociațiile de presă și membrii soc. „Petru Maior”.

Poemele lui Oscar Wilde traduse în chinezește

Este cunoscută tragedia vieții lui Oscar Wilde. Marele hédon, învinut cu o crimă... pasională, a trebuit să suferă regimul închisoarei din Reading.

Puscărișul C. 3. 3. de atunci a devenit celebru: „hărta de moară este tot atât de cunoscută în istoria literaturii, ca mormântul de salea al lui Heine. Oscar Wilde este ori pe buzele tuturor: *Portretul lui Dorain Gray*, *Salomea*, *Balada din Reading* și admirabilele „Poeme în proză” sunt ori citite de toți aceia, cari iubesc arta adevărată.

Teatrul St. James, care a boicotat pe Wilde, scotând de pe afiș marele succes teatral: *Evantaiul d-nei Windermere* și *Bunbury*, anunță iar pe Oscar Wilde redivivus, „the King of the life” cum i se spunea la Paris, când împreună cu André Gide și Ernest la Jeunesse a năruit turnul de fildeș al pornaslasmului și a croit un nou crez literar: hedonismul.

Geniul lui Oscar Wilde a cucerit din ultimul deceniu, aproape toate țările. Versurile, piesele de teatru, *Carnetul De Profundis*, studiile culturale și sociale, au ajuns nenumărate ediții și au fost traduse în aproape toate limbile. Anii trecuți a apărut la Londra o reîmpărare a *Salomei* (cu ilustrațiile congeniale lui Aubrey Beardsley) și această ediție a fost cumpărată de miliardarul Vanderbilt cu aproape 5 milioane de lei.

„The Peking Times” anunță, că leader-ul poeziei moderne din China: Tung-Fa, care a tradus în chinezește operele lui Verlaine, Baudelaire, Balthier, Edgar Allan, Poe etc. a tipărit anul trecut traducerea în chinezește a tuturor versurilor lui Oscar Wilde.

Traducerea este strălucită și opera lui Tung-Fa a avut extraordinar succes, zărele cele mai de seamă din China s'au ocupat de viața marelui poet englez, condam-

nat de justiția și societatea engleză ca să sufere închisoare, pentru o vină neîntemeiată a unui marchiz. Tung-Fa, va organiza și un spectacol teatral din *Salomea*, pe care asemenea o traduce în chinezește...

După cum se vede adesea zidurile chinezești nu sunt atât de înalte și ideile pot pătrunde adesea mai ușor peste „zidurile învechite ale Chinei”—ca prin văile și dumbrăvile sunătoare ale insulelor Wight.

Alexandru Cuprin

Vestitul roman al lui Cuprin „Iama”, tradus în franceză cu titlul „La fosse aux filles” a apărut în românește. Cititorii vor urmări cu interes paginile în care e descrisă viața prostituatelor dintr'un orășel rusesc.

Alexandru Ivanovici Cuprin s'a născut în 1870 într'un sat din Penza, unde tată-său era funcționar la primărie. Maica lui, născută principesa Caluniciacov, era de neam tătar și dintr'o familie sărăcită în vremea domniei lui Petru cel Mare. Bătrânul Cuprin a murit când fiul său avea trei ani. Copilăria și-a petrecut-o la Moscova și apoi a intrat în școala militară.

În 1890 e sublocotenent în garnizoana dela Proscurov (sudul Rusiei) unde scrie nuvela „Duelul”. După patru ani ese din armată regretând că „mătrajul gloriei” îl întuneacă spiritul de disciplină. Îl turbura însă demonul literaturii și înalte de a da forma definitivă operilor care așteptau lumina tiparului începu să călătorească prin imensul imperiu ca să-și cunoască țara și oamenii. Se asvârlă în vârtejul vieții și timp de câțiva ani făcu toate meseriile demne de un om cinstit. În special întârziă mult în gazetărie, pe care o socoate ca o admirabilă școală literară, cu condițiunea ca partea tehnică a meseriei să nu sece imaginația scriitorului.

În 1912 scrie romanul „Iama” după ce cu trei ani înainte (1909) scrisese o poemă biblică „Sulamita” pe care, poetul Balmont, o numește poemă de purpură și aur.

În viața lui de vagabond intelectual a strâns un imens material menit să-l slujească mai târziu. A cunoscut oameni și orașe, diverse tipuri sub nenumărate aspecte. Preoții de țară și funcționarii apar în „Existențe liniștite”; pădurari, cărăuși, actori, palate de circ în „Circul” și „Clownul”; cântăreți și muzicanți în „Gambirinus”; țigani spioni, cerșetori, contrabandisti în „Lașul”, „Hoții de cai” și „Discipolul”; ofițeri și aristocrați în „Brătara”, etc.

Ultimele opere ale lui Cuprin, care trăiește acum la Paris, gonit de regimul sovietic, se îndreaptă spre aventura științifică ca de pildă: „Soarele lichid” sau „Steaua



Alexandru Cuprin

lui Salomon”. La Paris trăiește în cercul scriitorilor ruși: Merejowski, Bunin, Balmont, etc. La începutul anului 1918 el fusese condamnat la două luni închisoare pentru un articol prin care dojenea pe bolșevici cu privire la oarecare cruzimi. Din aceea zi, d-na Cuprin, soția scriitorului, fu silită în fiecare dimineață, să spele scândurile cazarmei Gacna de lângă Petrograd. Cuprin fu scos din închisoare de trupele lui Iudenic se înrolă în armata albă și când aceasta fugi Cuprin părăsi Rusia. Armatele roșii îi dădămară casa, îi risipiră biblioteca și în ura lor nebună se mulțumiră să-i împuste cănele favorit.

Când e întrebat, care i-au fost maeștrii, Cuprin răspunde:

— „Unul singur: Tolstoi. E adevărul și amorul. Știe să scrie, cum scrie și pîntruce scrie. Dostolevsky n'a avut asupra mea nici o influență. L'am cunoscut bine pe Tolstoi. Mă temeam de el și mă lubea mult.”

Iată câteva cugetări ale marelui romanțier exilat.

Trebuie să fi orb ca să nu vezi, surd ca să nu auzi, ipocrit ca să nu înțelegi, că viitorul Rusiei stă de-acum încolo în mâinile poporului.

Indivizii pot uita sau pot eria răd, dar o nedreptate făcută unor milioane de oameni și multiplicată prin secol de ani, nu va fi nici odată uitată. Memoria popoarelor e tenace: mai târziu sau mai curând ea se manifestă sau sub forma unui penibil, monstruos și lung proces, sau printr'o teribilă și repede explozie.

Tărâmul și cu mine ne înțelegem mai puțin bine, decât se înțeleg între ei locuitorii din Marte și din Saturn. Totuși un fel de fuziune, de iertare mutuală, de îndătare sufletească, trebuie să se ivească între țărani și celelalte clase; altfel Rusia nu va cunoaște nici stăpânirea de sine, nici echilibrul.

Debuturile lui Verlaine

Avea douăzeci și doi de ani, Verlaine, când a publicat primul volum, compus din poezii scrise câțiva ani înainte. Era pe atunci sub influența lui Baudelaire și a lui Banville, dar nu nesocotea pe Catulle Mendès și nici, mai ales pe Glatigny, autorul poemelor din „Vignes folles”. Colabora de vre-o trei ani la „Revue du Progrès” și „l'Art” precum și la „Parnasse contemporain”. În paginile lor se iviră „Poemes Saturniens”.

Contesa de Noailles

Cu prilejul vizitei regelui nostru la Paris toată intelectualitatea franceză s'a ocupat de arta și literatura românească.

Românii au început să facă mai bună impresie la Paris, unde până acum serveau drept eroi suspecti în romane și piese de teatru. Cu vremea au început să debarce pe malurile Senei și altceva decât aventurieri în goana după bogăție, indivizi lacomi de perversitatea care, zice-se e abundentă în capitala lumii.

Scriitori români, artiști, muzicanți, au pătruns în cercurile cele mai dificile și Parisul n'a mai fost nevoit să pună în vedere românii că sunt indezirabili.

Trebuie să recunoaștem că drumul l'au netezit două poete de mare talent, române amândouă: Elena Văcărescu și Contesa de Noailles. Prin reputația lor și gloria cucerită pe îndelete, amândouă au atras atenția asupra României adevărate, căci există o Românie adevărată, după cum există și un Paris, pe care nu-l cunosc amatori de șantane și vagabondări nocturne.



Contesa Noailles

Contesa Ana de Noailles deschide din familia Bibescu-Brăcoveanu și s'a născut la Paris în 1876.

Căsătorită cu contele Mathieu de Noailles dintr'o veche familie franceză, dânsa e azi ofițer al legiunii de cnoare, premiată în 1921 cu marile premii al Academiei și membră a Academiei belgiene. După ce, dela unsprezece la optsprezece ai a scris numai proză, contesa de Noailles, a publicat primul volum de versuri „le ceur innostrable” urmat de *L'ombre de jours* (1902) și apoi romane: *La nouvelle Espérance* (1903), *Le visage emerveille* (1904) la *Domination* (1905) și încă un volum de poezii în 1907, *Les Eblouissements*.

În ajunul războiului au mai apărut: *De la rive d'Europe à la rive d'Asie* și *Les vivants et les morts*. După război a apărut romanul *Octave* și o remarcabilă culegere de poeme *Les Forces éternelles*.

Iătorii lui Blasco Ibanez

După o lungă călătorie în jurul pământului, făcută pe bordul vaporului „Franconia”, romanțierul Blasco Ibanez, își scrie impresiile, care apar într'un mare cotidian din Argentina.

În unele din orașele japoneze, unde a făcut un lung popas, scriitorul avu mulțumirea să vadă un film de cinematograf extras din romanul său *Sângele în arenă*.

Cu mult pitoresc în stilul său parfumat, Ibanez descrie peripețiile lungii sale călătorii și nu este de disprețuit momentul când un cutremur de pământ nu impresiona de fel pe oaspeții unui prânz, urmat de dansul unor gheische.



Blasco Ibanez

Paginile acestea cu însemnări din călătorii vor apărea și în volum, așezat cu cinste alături de cărțile lui Loti și ale lui Claude Farrère.

Editorul F. Rieder

Presa românească s'a ocupat mult de apariția în literatură franceză a lui Panait Istrati. Acei, ce judecă cu rațiunea omului cult, nu vor putea nega că pentru noi, românii, apariția lui Istrati este și un puternic stimulente al propagandei. Este știut, că lansarea lui Panait Istrati a făcut-o însuși Romain Rolland. Meritul publicării operelor lui Istrati este însă al editorului parizian F. Rieder (Palace Saint Sulpice) care a tipărit Kyra Kiralina și va tipări la toamnă și alte lucrări de Panait Istrati.

Gustul și priceperea lui Rieder a publicat concomitent cu lucrările lui Panait Istrati și alte opere. Biblioteca „Prosatori moderni străini” dirijată de d. Léon Balzage cuprinde următoarele lucrări „moderniste”:

Le Passage de scriitoarea italiană Sibilla Alarano, un admirabil poem-romantic al scriitorului Cyriel Buysse;

Cetait ainsi și *Le Bourriquet*... cu prefața lui Maurice Maeterlink, o antologie a povestitorului yidisch, alcătuită de scriitorul L. Blumenfeld, *La Dause de Civa* de Anande Coomaraswamy cu o prefață a lui Romain Rolland, opere de *Theodore Dreiser* (Douze hommes), *Francis Grierson* (La vallée des ombres), *Thomas Hardy* (Les petites ironies de la vie...) *John M. Synge* (Les îles Aran), *Henry Thoreau* (Désobéir...).

Toți aceștia sunt scriitori moderni englezi, cărora le face pentru întâia oară debușeu în literatura mondială editorul francez Fr. Rieder. Curajosul editor dă însă și altor scriitori străini glas: tipărește operele lui *Scipio Slataper* (poetul și romanțierul italian, persecutat și azi de critica italiană, publică legendele marelui scriitor elvețian Gottfried Keller).

Șapte legende, în traducerea lui I. G. Prod' Homme și cu prefața lui F. Baldensperger; editează minunatele viștini din Caucaz ale lui *Knut Hamsun*: *Au Pays de Contes* (volum care a obținut premiul de literatură Nobel în anul 1920). Rieder tipărește și romanul sentimental al romanțierului olandez Frederik van Eeden: *Micul Ican*... cu o prefață elogioasă a lui Romain Rolland, și-a luat asupra sa sarcina grea de-a lansa talente asuprite în patria lor și a le deschide drumul luminos al literaturii universale.

Traducerile pe care le publică editorul Rieder sunt impecabile ca formă și sunt făcute de cei mai de seamă traducători francezi: P. Peyronnet, Lamblot, Sophie Harper, Monnier, Pierre Paul Plan, Madeleine Rolland, I. W. Bienstock, Fernand Hélié, Léon Balzage etc. a.

Seri românești la Viena

Tineretul intelectual român, care studiază la marile universități din Viena, desfășoară o intensă activitate de propagandă românească.

În fruntea lor stă d-l Octavian Moșescu, dela „România Jună” care, — prin cunoștințele făcute cu reprezentanții culturii vieneze, — luptă pentru a face cunoscută țara românească.

În urma acestui inițiativă a avut loc la Opera Populară din Viena, o seară românească, la care au dat concursul Jean Atanasie, Traian Grozăvescu, Viorica Ursuleac și dirigintele Bobescu în opera „Paița”.

Presa vieneză a avut cuvinte elogioase pentru artiștii români. Desprindem câteva rânduri din „Neue Wiener Tagblatt”:

„Jean Atanasie a pășit ca Tonio în fața cortinei. Masca caracteristică și realistă a arătat originalitatea acestui artist încă tânăr, a cărui voce de bariton cu sunet splendid de orgă, și-a trăit rolul său dramatic. El a cântat italianește, deși e român și are o școală bună italiană. După zece de chemări la rampă, a trebuit să repete prologul și a trebuit în timpul jocului prin nuanțe drastice să pună pe primul plan, pe intrigantul clown.

Grozăvescu, care cu o seară înainte a cântat în „Bayazzo” la Staatsoper, a recoltat după „Lach Bajazzo” o furtună de aplauze.

Viorica Ursuleac ca artistă și cântăreață, e cea mai bună Neddă de la Opera Populară. Ca dirigintă a condus Jean Bobescu, un temperament superior și cu mare viitor — ROMANIA A INVINS ÎN ACEASTĂ SEARĂ, CUM A DORIT”

O altă seară românească a fost organizată cu ocazia inaugurării asociației universitare „Unirea”, cu concursul d-lor Jean Atanasie, Victor Eftimiu, A. Arnold, de la Opera Mare din Viena, soții prof. Anton Popovici și violonistul Lănder.

Programul alcătuit de d-nul Octavian Moșescu, a făcut cea mai bună impresie străinilor cari au participat la această serbare. Acest frumos început va fi continuat de d-nul Octavian Moșescu, în timpul iernii viitoare, printr'o serie de seri românești, la care vor fi invitați cei mai mari scriitori și artiști români.

Deasemeni va interveni pe lângă ministerul artelor și direcțiunea generală a teatrelor, ca o trupă românească compusă din cele mai bune elemente, să reprezinte pe una din cele mai renumite scene din Viena, câteva piese din repertoriul românesc.

Avem cuvinte de laudă pentru această inițiativă, care deschide larg granițele culturii românești.

CITIȚI

Cuvântul Liber

Numărul 28

vguroasă revistă
politică și culturală
scrisă de cei mai
apreciați publiciști
:: independenți ::

Exemplarul 5 Lei

Adeverul Literar și Artistic

Prețul abonamentelor:

În țară:

Lei 250.— pe timp de un an

„ 125.— ” ” ” 6 luni

„ 65.— ” ” ” 3 ”

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888-1897
CONST. MILLE 1897-1920Literar
și Artistic

FONDAT în 1893

DE PE DEAL



E capul ei, și pieptul ei —
O vâd acum întreagă
O strig pe nume și-i vorbesc
Dar ea să mă înțeleagă?

De-ași fi știut că n'a venit
Aname pentru mine,
Eu n'aș mai fi vorbit cu ea?
Da știu și-aceasta bine.

Cu pieptul plin și des bălând,
Cu fața îmbujorată,
A răsărit dintr'un tuft
Și râde-acum mirată.

Că m'a cătat de mult prin văi
Pierdută-așa cu gândul,
Și dacă nu m'ar fi găsit,
Umblai-ar fi de-arândul.

„Tu ești pe aici? Eu te-am crezut
Cu oile prin vale!
D'oș fi știut, că ești în deal,
Mergeam pe altă cale!”

Subfiro'n trup și blândă'n graiu,
Și'n port așa' isleală,
Pe urma ei în fața de-amurg
Dau zori de dimineață.

Întreaga zi din deal în deal
Ca cerbul după apă —
Cu greu te scapi de-un lucru drag,
Și prost e cine-l scapă!

G. Coșbuc

Casa lui Eminescu

— Cultul Trecutului —

de A. de HERZ

Mai zilele trecute, cineva care probabil e în concediu și n'are nimic de făcut, s'a apucat din chilar senin să strige cât îl ține gura: „Săriți, pentru că se comite un sacrilegiu. Închipuiți-vă că la Ipotești, în Botoșani, un om dă-rămă casa în care s'a născut Eminescu!”

Dar alarmistul n'a strigat în deșert. Ca un singur om, s'a trezit toată suflarea românească și prin glasul presei (O! presa atât de hulită) intelectualitatea noastră, artiști, profesori, scriitori, au răspuns cum se cuvenea batjocurei ce se făcuse în nordul Moldovei, căutând, după ce încercase și d. lorga, să oprească definitiv distrugerea a unui colț, care cu drept cuvânt poate fi socotit ca leagănul poeziei moderne românești.

Drept să spun că tot ce s'a petrecut mă miră mai puțin de cum mă miră gestul medicului botoșănean, cel cu dărmarea. E treaba d-lui doctor, dacă n'a simțit că ori cât de „jenantă” e o ruină pe moșia dumisale, nu e frumos să dărâmi casa unde în chimurile unei mume, ră-sărise pentru români „luceafărul”.

Rămân uimit însă, cum s'a putut ca lumea să se ocupe de o asemenea bagatelă, astăzi, când preocuparea intelectuală și sufletească a tuturor e să urmărească aventura romanțosului Terente. Ce-are a face cocoaba umedă și părăsită de la Ipotești, pe lângă palatul de stuf al regelui bălților și cât de puțin impresionante sunt colțurile ogrăzii pe unde și-a înălțat Eminescu, zmeul, pe lângă parfumatele culcușuri din baltă, unde femei răpite își tolănesc farmecul siluit al goliciunii lor, sub privirile arzătoare ale banditului lipovean.

Și, uite, că are a face!

Mare minune!

E un progres și încă un progres de care trebuie să ținem seamă. Protestul ziarelor — al acestor demne reprezentante ale opiniei publice — este o grandioasă manifestare, care dă dreptul să nădăjduim la mai bine. Este o superbă primenire a suflătelor înăcrute în valul de căldură, de scumpete și de imoralitate în care trăim. Este manifestarea unei conștiințe românești, de care rău făceau unii, să se îndoaiească și mai este o dovadă precisă că există fapte ce nu trec neluate în seamă, precum mai sunt și faptele de rele care nu rămân nepedepsite.

De dincolo de mormânt ne binecuvintează poetul suferinții.

Dărmarea casei în care s'a născut Eminescu coincide cu sânguină tinerilor de la „România Jună” din Viena, care după multă trudă izbutesc să așeze o placă de comemorare pe casa locuită de poet în capitala Austriei. Când fiul meu m'ar fi întrebat, după ce citise „Epi-gonii”: „unde s'a născut și unde a trăit omul care a scris această frumoasă” eu în loc să-l duc la Ipotești, ca să-i arăt casa, l-aș fi trimis la Viena să citească placa de pe zidurile unei case din Diannagasse, n'aș fi trebuit să mă mir dacă în prima temă la literatura română, bietul copil ar fi scris: „Eminescu, mare poet german!”

Și cum să nu fie așa, când eu însumi, și ca mine suntem toți, care trăim în dragostea trecutului, nu stim unde e casa locuită de Eminescu cu Slavici, în str. Speranta, și nu există nici un indiciu unde a fost locuința

poetului prin mahalaua Caimatei, dărmată când cu alinierea bulevardului Pake.

Trezirea de azi ar fi fost mult mai folositoare acum câteva decenii, când s'ar fi păstrat amintirea casei lui Căperea Alexandrescu și când nu s'ar fi știut că a existat un Heliade pentru că există la Moși o grădină cu acest nume.

Ne place să întrebăm în scris și în discursuri de înfruniri publice cuvintele: patrie și iubire de neam, așa cum întrebăm în toate ocaziile cuvântul: democrație. Căci cunosc adevăratul înțeles al acestor cuvinte și că știu că prima condiție a iubirii de neam este cultul trecutului, care la noi lipsește cu desăvârșire! Nu există francez care să nu fi văzut mormântul lui Napoleon, și mă întreb căți români, măcar în treacăt cu automobilul prin Târgoviște, s'au suit să vadă capul lui Mihai, la Mănăstirea Dealului.

Reflecția aceasta mi-a sugerat-o răspunsul pe care soția medicului cu pricina, de la Ipotești, îl putică în ziarele noastre. D-sa spune că acum treizeci și cinci de ani s'a scos la licitație moșia lui Gh. Eminovici și că după multe strigări a fost cumpărată de părințele dumneaei. Cum nu s'a gândit statul s'o cumpere, el, și pentru ce A-demia nu s'a grăbit să o însușească? Răspunsul e limpede. Pe vremea aceea, contemporanilor lui Eminescu puțin le păsa de Ipotești Moldovei. Dar te întrebi pentru ce astăzi un medic, un intelectual prin urmare, n'a oferit ministerului artelor această casă unde s'ar fi putut orândui un mic muzeu cum e acela al lui Schiller la Mirbach!

Și pentru că se discută acum această chestie de o imensă însemnătate culturală și patriotică, „Adevărul Literar” își face, pentru a nu știu câte oară datorită să întrebe prin scrisul meu, ce se face cu Mircești lui Alecsandri, ce măsuri s'au luat de cei în drept, cu privire la casa în ruină a bardului și mai ales ce se face cu mormântul îndrăgostitului „Stelutei”? Episcopul Romanului a

Între literatură și publicistică

de Emil Isac

În ultimul număr al revistei „Cuvântul Liber” d. Tudor Teodorescu-Braniste, apreciatul critic literar al unei generații care se inspiră din civilizația apuseană — face câteva reflexii foarte interesante și pretioase asupra vechi probleme — nici astăzi înțeleasă la noi — a „puncte de aur”. Este vorba de turnul de filde. Există și azi numeroși critici români și poate cei mai mulți, cari decretează cu deosebit dispreț aportul publicistic al scriitorului... și aportul literar al gazetelor. Scriitorul — ori cât de cunoscut — care coboară la coloanele ziarelor din Olimp este clasat cu ironie, pamfletar, iar gazetarul care aduce o nouă notă literară, prodigioasă, talentată și vioaie, este răstăut ca „reporter”. Scriitorii marți ai Apusului, începând de la Lessing, Heine, Balzac și sfârșind la Anatole France, Hugo von Hoffmannthal, cari au fost și sunt foarte buni publiciști (illo tempore) și a căror publicistică a contribuit mult la progresul civilizației europene, nu sânt înțeleși în meseria lor profană. Se uită că autorul „Luceafărul” în Eminescu, era unul dintre cei mai buni publiciști. Publiciști buni au fost și sunt și la noi mulți dintre literați fără să piardă măcar o frunză din laurii nemuririi prin faptul, că inspirația lor s'a revărsat în coloanele presei române și în schimb, gazetăria română, a dovedit că reprezentanții ei pot intra cu toată demnitatea pe părțile literaturii, pășite cu atâta grijă de habardierii rașonului literar... Ori, ca să nu amintesc decât o recentă consacrare a reputației publicistice, d. N. Davidescu, care este unul dintre cei mai înzestrați poezi ai României noi, contribuie zilnic la înobilirea și electrisarea publicisticii noastre, dându-i acesteia un *specific*, plin de duh și culoare.

Turnul de filde are însă prejudiciu la noi.

Literatul român, este și azi închipuit ca o figură de seră, care trăsește ermetic închisă în fiole. Literatul român, este considerat și azi ca o personalitate de romanzoasă alcătuire, trăind în „izolarea splendidă” (a lui Spencer), neadmitându-i-se de a se atinge de problema vulgară a frământărilor sociale. Scriitorul român, este clasat ca un specimen curios de pedantism, predispus la obscurantism. Rolul social îi lipsește. Nedefinindu-i-se importanța culturală, proptit pe propriile slăbiciuni fizice și psihice, este și au un instrument al diferitelor organizații sociale, cari îl mpun legile materialismului fără mla și pricepere. Scriitorul român trăiește și azi... în afara de sfera literară, d'n simplul motiv că literatura este încă luxul privilegiatilor — și evident, că neavând rolul de conducere în viața politică, socială și culturală a unui stat, influența lui este mai mult platonică. Până ce de fapt, publicistica și literatura sunt surori. Arta incomparabilă a unui Luigi Barzini a ridicat reportajul la rangul valutei de aur a genului... Presa engleză, franceză, italiană, germană etc. este în legătură cu literatura. Acolo este foarte firesc că foiletonul să fie scris de către scriitori... iar gazetarul bun (pilda lui Sacha Guitry, Verneuil, Pierre Louys, etc.) să poată aduce o notă nouă în literatură. Nimeni n'ar contesta dreptul unui scriitor strein, să facă literatură — și turnul de filde este deschis și pentru gazetarul care observă viața mai bine, decât pândindu-i prin ferestrele fantasticului turn de filde.

Întrebați-vă, ar pierde presa din prestigiu dacă articolele ar fi semnate de scriitorii literați? Dimpotrivă observăm că majoritatea scriitorilor noștri se ascund în anonimatul presei nu numai pentru că presa oferă existență relativ mai sigură decât arta purismului literar, ci pentru că astfel pot ajunge mai aproape de sufletul maselor, pe cari îl pot îndruma, îndrepta și forma! Iar publiciștii români, nu cred, că n'ar putea scrie și artă adevărată, căci și în scrisul gazetăresc poate exista inspirațiunea divină „a marelor literați”. Azi vremea de trăim ne obligă să ne respectăm reciproc: presa și literatura, căci una fără alta nu poate trăi. Una pentru că crează opinie publică și cealaltă pentru că formează ideile, gust și formă, esențiale necesități de progres național și umanitar.

Mai puțin dispreț pentru „presă” și mai multă iubire pentru „literatură”. Este strânsul de mână lung și prietenos între muritor și nemuritor.



atras atenția, chiar în coloanele ziarului guvernamental „Viitorul”, asupra halului de nedescris în care se găsește lunca și mormântul poetului.

Nu m'aș mira să aflăm într-o bună zi, că locuința lui Alecsandri, unde azi se adăpostesc bufințele, cucuvele și lilieci, a fost transformată într-un han și mai târziu un curios să găsească prin împrejurimi osemintele unui bărbat în vârstă și să ne dăm toți cu părerea că pot fi oasele bardului de la Mircești.

Târziu o fi ca să mai scăpăm casa lui Eminescu, dar mai e vreme s'o scăpăm pe a lui Alecsandri. Interesele culturale ale unui neam cer ca marii lui oameni să nu-și aibă cuibul numai în sufletul generațiilor lor ce se perindă în scurgerea veacurilor, dar mai cer ca locurile unde s'au născut, au trăit și au murit acești oameni, să fie păstrate cu evlavie închinată monumentelor istorice, pentru că numai cultul trecutului poate da țării cu care înfrunți, izbânditor, viitorul.

A. de HERZ

E M A

de ALICE GABRIELESCU

— Ema! strigă doamna Roșu fluturând scrisorile primite, mâine sosesc mușafirii! Măine! În vara asta n-o să ne plictisim!

Rezemată de balustrada terasei, copila întoarse spre veselia mamei o frunte întunecată. În alte veri nu chemau pe nimeni la moșie, stăteau toată vara singure și totuși, în lungile luni de școală abia isprăvite, copila se gândise la timpul ce-l avea de petrecut numai cu mama ei, ea la o fetică iar nu plictiseală.

Nu răspunsese nimic, cu puțină umilință în tăcerea ei și cu puțină neliniște. Lume... șgomot... obiceiuri schimbate... Ridică capul puțin și cuprinse cu privirea grădina înflorită din față și parcul imens care încercuia conacul și câmpurile ce se desășurau la nemărginit, le cuprinse pe toate cu privire adâncă și tristă ca și cum le dădea altora pentru câțiva timp.

— Cine sunt mușafirii, mamă?

— Nu ți-am spus? E generalul Mavru, un om plin de haz, e Riri Vernescu prietena mea, soții Luca de curând căsătorii, și mai este încă... de mult vreau să-ți spun Ema... mai este încă cineva, ascultă...

Vocea mamei își pierduse siguranța. Cine mai era încă? În minutul cât dură ezitarea ei, mintea totdeauna aprinsă a Emei făuri zece posibilități. Dar nici una nu i-ar fi părut mai extravagantă, mai absurdă ca adevărul pe care mama găsi înșfășit puterea să-l spun:

— Acel cineva va fi logodnicul meu Ema, sotul meu în curând... Înțelege, fetița mea... Sunt cinci ani... Nu putem să mai trăiesc mereu singură.

Singură? O nouă umilință aplecă fruntea Emei. Dar ea?

— El e inginer, urmă mama nestînd ce să mai zică, tulburată puțin de tăcerea copilei. Îi cheamă Victor Soreanu.

— Da, mamă.

— El nu știe... ascultă Ema? el știe că am o fată, dar nu i-am spus cât de mare e...

Tânără fată ridică capul cu mândrie. Împlinise șaptesprezece ani de două luni. Avea să vadă domnul acela... Mama zise din nou și vorba îi era mai grea, silită:

— El e tânăr, Ema, poate prea tânăr și așa fi vrut... pentru el... sau pentru mine... ca tu să fi fost mai mică, eu știu? doisprezece ani, paisprezece ani...

— Vai, mamă!

Dar un moment în urmă, revolta i se risipi. Niciodată vorbind cu dânsa nu avusese mama ei tonul acela rugător și supus. Cam târziu, copila întinse înșfășit brațele și, acoperind cu sărutări capul adorat, simți nelămurit că rolurile erau schimbate, că aceea care avea să aibă de acum nevoie de sprijin și mângăiere nu era ea ci mama ei pentru care chiar din clipa aceea se pregătea fără putință de înfăturare un sir lung de suferinți.

Oăsi, în dorința ei de a lupta contra lor, un gând care sili zămbetul mamei:

— N'as putea să scobor păpușile din pod, mamă? La doisprezece ani mă jucam încă cu ele!

De pe terasa în întuneric, prin ușile larg deschise, salonul luminaț-apărea cu podoabele lui scumpe, exotice, ca într'un decor de teatru. Lângă piano, Ema, dreaptă în rochia ei albă, străvezie, cu capul puțin aplecat pe umăr, cânta.

Vocea îi era subțire, încă neformată, dar avea în seara acele accente neobișnuite, underi sfâșietoare. Mușafirii, pe terasă, amuțiseră ascultând. Până și Lucia Roșu care o acompania la pian, ridică uneori capul spre fiica ei cu o mirare îngrijorată.

Privite de profil, amândouă semănau izbitor. Acelas oval perfect, aceeași tăietură ca mîgda la ochiului, acelaș nas mic, subțire și bărbie rotund modelată: numai, la mamă, contururi mai pline, mai hotărâte, la fiică linii mai subțiri, abia schitate, ca la un portret neisprăvit încă.

Pe când schimbau partiturile, generalul Mavru, în umbra terasei, se plecă la urechea vecinei sale:

— Spune-mi, îi zise el, ce vârstă poate să aibă exact doamna Roșu? Dumneata trebuie să știi și ca prietenă bună trebuie s'o trădezi.

— Cât îi dai? întrebă în șoaptă doamna Vernescu.

— Îi dădeam până acum numai douăzeci și cinci. Dar nu-i văzusem fata. Și bine face că n'o prea arată. Fata asta o îmbătrânește cu zece ani.

— Adună acum și te apropii.

— Cum? N'am ajuns?

— Gurile rele mai adoagă.

— Imposibil! Dar cât? Cât? Nu-ți inchipui cum mă interesează!

Într'adevăr, generalul, îndrăgostit de Lucia, sovăise doi ani să-i ceară mâna, oprî mereu de diferența de vârstă. Acum când era prea târziu începea să aibe regrete, muștrări. Dar era oare prea târziu?

— Eu nu mai înțeleg nimic, se plecă el și mai mult la urechea vecinei. Venisem aici pregătiți să asistăm la o logodnă, poate și la nuntă și de trei săptămâni se vorbește încă tot mai puțin.

Arată cu un gest spre celalt colț al terasei:

— Privește! Are frumosul nostru Soreanu mutra „feticului logodnic”?

Izolată de ceilalți, posomorât și cufundat în gânduri, tânărul n'o avea într'adevăr de loc. Dar doamna Vernescu se feri să convie.

— Ascultă mai bine, generale! zise ea bătându-l ușor peste mână.

În salon cântarea reîncepuse. Din nou o romântă de dragoste veche și tristă. Ca totdeauna, Ema începuse să cânte pe un ton detașat, nepăsător, apoi tărâte ca într'un extaz de accentele melodiei, se înălțase, transfigurată la față și ascultătorii umiliți, palizi, nu mai știau dacă o copilă cântă sau o femeie peste care se abătuseră toate frământările și toate suferințele.

Înainte de a se fi terminat cântecul, Lucia Roșu se sculă nervos și închise pianul.

— Destul, Ema!

Îi făcea rău agitația copilei. De pe terasă, mușafirii înaintau felicitându-le. Din colțul lui, veni și Victor Soreanu cu mâinile întinse. Dar când ajunse, găsi numai pe Lucia Roșu ca să-i strângă mâna. Ema se eschivase.

Din primele zile, copila îi evita astfel. Îi vorbea scurt, și numai de nevoie, dar în ascuns îi pădea mișcările, îi observa ca pe un dușman căruia cauti să-i parezi la vreme loviturile. Jenat la început, atins și nedumerit apoi de atâtea vrăjmașie, se plânse într-o zi Luciei. Mama însă nu observase nimic.

— Așa-l eă, cam sălbatică cu foată lumea. Las-o în pace.

Totus pe Ema o muștră ușor:

— Fil mai draguță cu el, Ce însemnează asta? Ai să-l devii nesuferită.

Copila însă nu-și schimba felul. Și Victor, din zi în zi mai intrigat, mai neliniștit de purtarea Emei, își dădea toate silințele s'o schimbe, pune a ambiție aproape exagerată ca s'o îmblânzească și să-i înmoaie dușmănia. Dar, în trei săptămâni, nu înaintase cu nici un pas.

Pentru ziua aceea de Duminecă, mușafirii organizaseră o excursie până într'o pădure apropiată unde avea să li se servească și dejunul.

Sculată mai devreme ca de obicei, Lucia Roșu își isprăvea în fața oglinzii toaleta. Se gătise cu mai multă grijă, își aranjase capul mai cu deamănuntul ca de obicei. Lumina crudă a câmpiilor exagerază scăderile vârstei și ea se simțea mult mai în voe în răstrângerile luminilor de lampă sau în penumbra crotitoare a saloanelor.

Perdu mult timp ascundând în bucle de păr câteva fire care tăiau străluciri albe. Puse apoi o rochie albă, ușoară, lucrată toată în volanșe și dantele. Pe cap numai un voal înodată la spate. Gata, se privi din nou lung în oglindă cu zămbetul de mulțumire din zilele când se găsea mai frumoasă.

Dar, gătindu-se, obosise. O slăbiciune îi muia umerii. Era încă de vreme. În curte, vizituli abia inhăma calul la breclă acoperit cu pânză și gătî din ajun cu crengi de brad.

Lucia trecu în salonașul de alături și se lăsă ușor pe divanul mic încărcat de perne. Moleșala o cuprinse și mai tare și, aproape fără să-și dea seama, închise ochii și ațipi... Nu auzi, ceva mai târziu, strigătele din curte nici clopoteii breclui gata de plecare.

Nerăbdătoare Ema urcă din nou scările ca s'o aducă. În dormitor însă nu găsi pe nimeni. Din salonaș nu primi nici un răspuns la chemarea ei. Vru să iasă, când în ușă, se izbi de Victor Soreanu. Urcase și el scările în fugă.

— Nu-i aici mama dumitale?

Alături, abia atunci, la glasul lui Victor, Lucia Roșu se trezi. Dar, amețită încă de somnul prea iute întrerupt, nu putu răspunde. Nici nu se putu mișca. Trebuia să rămăie ascultă astfel, mută și teapănă, ascultând numai, ca să lase să se împlinească soarta ei.

— Nu-i aici, răspunsese Ema.

Apoi, cum el stătea încă în dreptul ușii pe care o împinsese, copila se încruntă:

— Lasă-mă să trec!

Dar Victor n'o lăsă. Îi porunci aproape:

— Un moment numai... Două vorbe... Fiindcă suntem singuri... Ema! De ce fugi tu de mine?

Copila tăcu. Simțind apoi că sângele îi dă năvală în obraji, dădu să se strecoare și să apuce clanta. Dar tânărul îi prinse mâinile și îi le ținu într'ale sale. Atingerea aceea parcă-i mai potoli pe amândoi.

— De ce vrei mereu să fugi, Ema? De atâtea timp eu caut să-ți vorbesc, vreau să-ți spun...

— Ce vrei să-mi spui?

— Vreau... Da! Voiam să-ți spun cât de frumos ai cântat și er' și alte dați, și cum mă farmecă glasul tău, cum mă zgudue... E de neînchipuit. Îți dai tu seama cu câtă patimă cânti? Ema, răspunde-mi! pentru cine cânti tu astfel?

Copila tăcu, ferindu-și ochii în lături și încercă să-și tragă mâinile. Dar Victor, supărat acum, nu-i dădu răgaz:

— A nu te las să pleci! Trebuie să se sfârșească odată! Ema! Uită-te la mine! porunci el.

Tânără fată ascultă, ridicând greu pleoapele și ochii ei, cu o teamă și cu o rugămintă în privirea lor tulbură, rămăseră prinși într'acel al lui Victor care izbucni ca într'un triumf.

— Ema! Tu mă iubești! De ce pleci iar ochii? Și iar încerci să se ascunzi... Fetița mea! De ce te împotrivești? Nu faci doar nimic rău! Da! mama ta... Dar eu n'am nici o îndatorire față de dânsa de vreme ce n'o mai iubesc... de vreme ce m'am înșelat... Poate că în ea eu te iubeam tot pe tine Ema, care trebuia să vii, care ai venit, însă puțin mai târziu...

Acum Victor o simțea pe Ema învinsă, cu un rest de teamă încă, dar moale, cu totul în puterea lui. Uitaseră amândoi de excursie și de mușafirii din breclă gata de plecare și, în sărutul ce-i uni ca într'o beție, nu auziră nici gemutul care, în odaia de alături, prăbusea un suflet prea încântat de fluzii...

Când, peste câteva momente, cei doi tineri o găsiră aproape în nesimțire pe pernele divanului, Lucia Roșu răsî totus puterea să-i lînștească:

— O simplă indispoziție... Adormisem... Eu nu pot merge dar voi duceți-vă dragii mei, duceți-vă!

Îi era în grabă să nu-i mai vadă, să scape odată de privirile lor. Nici seara nici a doua zi nu eși din odaie, pretextând aceeași indispoziție. Iar a treia zi când se scobori înșfășit în sufragare, mușafirii adunați pentru masă avară toți o tresărire de milă. În două zile, fata tinerei femei se subțiasse de suferință, ochii sub pleoapele roșii de plâns își pierduseră strălucirea, iar prin buclele negre de păr alergau firele albe pe care ea nu-și mai dăduse osteneala să le ascundă.

Singur generalul Mavru o privea cu duioșie, aproape fericit de schimbarea ei. O simțea acum mai aproape de el, de cei cincizeci de ani ai lui. Și nu se înșela. Visul lui se împlinise chiar în farna aceea, la câteva luni după căsătoria Emei cu Victor Soreanu.

ALICE GABRIELESCU



Doi străini

Nevroze de internat

Prietene de lângă patul meu

Tăcerea lasă-mi-o ca pe-o povară;

Aprinde becul, e'nltunec greu,

Odaia vrea să capele viață!

Azi Gabriela a uitat să vie

Cu râset bun și cu bomboane multe

Și mi-ai destăinuit tristețea mie

Căci n'a fost altul care să te-asculte

Ai plâns tăcut, sub pătură, pe-ascuns,

Și nu te-am ascultat cu gândul rău

Și mi-am simțit tot sufletul pătruns

De lacrimile sufletului tău.

Dar prietene, în mine se frământă

O altă viață, altă omenire;

Deaparte sunt de glasul tău ce cântă

Așa duios și visuri și iubire.

Deaparte sunt de lumile acele

Cum sunt deaparte sufletele noastre,

Căci lumea ta e lumea cea din stele

Cu nesfârșitu 'ntinderii albastre.

Iar lumea mea O! lumea mea de gânduri,

Întinderi de Sahare și Savane

Am înăuntru-o înălțea rânduri

În sufletele cele mai profane.

Prietene de lângă patul meu

Tăcerea lasă-mi-o ca pe-o povară;

Să strâns alăta înltunec greu

Că nici odaia nu mai vrea viață.

Savin Constant.

Tovarășei mele

— SONET —

O cere-mi tot mai mult — și ori ce-mi ceri
din mulate splendori ale vieții,
'ți le-oi țerți în vraja dimineții
și vom uita elerenele dureri...

Si-apoi, vor plânge iainic cântăreții,
romanza amăgiților de ieri,
ne-or coplesii adăncile tăceri
și om înțelege rostul tinereții.

Și'n vre-o toamnă, 'mbătrâniiți de vreme
înoinși de ritmul slinselor poeme,
în sufletele noastre oboșite,

țipa-vor toluș doruri răzvrătițe...
În luptă însă cine-o să mai cheme,
eroii tragediilor sfârșite?...

LIVIU OPRIS

Frânturi de gând

Cereți unui copil de trei-patru ani să stea cumlinite ca să-i vedeți „gura lui cea frumoasă” sau „ochii lui cei minunați”. Nu va fi chip să mai vedeți nimic, căci copilul știindu-se privit și admirat, își va deforma gura sau își va căsca ochii, în dorința de a-și arăta mai expresive frumusețile.

Unii actori care își forțează pe scenă jocul de figură sau de atitudine, de teama de a nu fi îndejuns de observați și înțeleși în intențiunile ce pun pentru interpretarea sentimentelor, imi aduc aminte întotdeauna de acești copii cari își schimonosesc expresia firească, atunci când se știu admirați.

Actorul care exagerază astfel, face impresiunea că se îndoeste de inteligența spectatorului și de aceea apasă și stăruie asupra intențiunilor, că doar l'o pricepe. Pedepsa publicului este că, el îi preferă pe actorul plat, — numit cu un termen mai blând: corect. Cel puțin acesta nu-l înșală.

Contactul neîntrerupt și îndelung cu scena nu este de ajuns pentru a te forma actor bun; ba încă este nevoie să-ți petreci mai mult timp în sală, ascultând și observând pe alții, decât pe scenă, ascultându-te și observându-te numai pe tine și mereu pe tine. Ascultarea și observarea de tine însuși îți dă rutina, care este sfleuirea până la manierism a singurelor și limitatelor tale mijloace pe când ascultarea și observarea altora îți asigură largirea și cernerea acestor mijloace. Cunoșc însă actori care, poate din dispreț, nu-și petrec nici una din serile lor libere într'o sală de teatru unde joacă confrății lor de artă; ei socotesc că nu fac mină bună decât la spectacolele cu actori străini: Moissi, Wegener, etc.

Ați observat, poate, că sunt actori ce nu joacă în toată cariera lor decât un singur rol, care nu-și schimbă în fiecare piesă, decât numele, costumul sau, de multe ori, și epoca; sunt unii care îl joacă admirabil, sunt alții care îl joacă numai bine; de cei care îl joacă și pe acela prost, nici nu voim să știm. Un astfel de actor plictisește repede, iar publicul îl părăsește curând. El mi-aminteste că, în comedia dell'arte, actorii se specializau în câte un rol, numit de preferință: Pierrot, Colombina, Arlecino, Scaramouche, Rodomond, etc., pe care îl jucau invariabil în toate piesele, în care numai acțiunea se schimba. Acela însă erau mai cinstiți: nu căutau să-l escamoteze neînțeles sub alte nume sau costume.

1923.

A. POP MARTIAN

Diminutivele în poezie

În cunoscutu-l studiu critic asupra poeziei române, Titu Maiorescu, sufletul mișcării literare, provocate de revista „Convorbiri literare”, în timp ce studiază condițiunile, pe cari trebuie să le îndeplinească o operă poetică, în timp ce alcătuște o antologie, alegând poeziile române reușite, atinge chestiunea diminutivelor în poezii. În această privință socotesc să arăt când diminutivele au răsunat de a fi într'o poezie.

Definițiunea cea mai elementară spune că diminutivele micșorează și îndulcesc forța cuvântului din care s'au format, ceea ce a făcut pe unii poeți să creadă că împodobesc și înfrumusețază cu o imbeligerare de față versurile lor, când spun:

Scumpa mea Mariță,
Zăna mea din cer,
Ia dă-mi o gurită,
Asta-i tot ce cer.

Ne oprim la această concretă dovadă, căci, guriță... sunt departe de a produce imagini sensibile în fantezia noastră, așa cum orice creațiune poetică, bine plămăuită, ar face. Dar, atunci, se pune întrebarea: „Când sunt firești diminutivele într'o poezie?”

Într'adevăr, în această privință, Titu Maiorescu, cu răceala și precizia unui matematic, spune: „Numai acolo, unde prin micimea obiectului se produce impresiunea cea mai marcantă, numai acolo diminutivul poate avea locul său special”. Această afirmație, Titu Maiorescu, care a priceput principiul latin „Sapiens nihil affirmat, quod non probet”, o verifică, amintind poezia lui Goethe, unde diminutivele au rațiunea de a fi, căci micimea obiectului este tocmai punctul de contrast.

De sub pământ
Un ghiocel
Abia iesise
Tinerel
Venit o albină
Gustă din el:
Să știi că natura
Când l-a creat
Pentru olăli
l-a destinat. (Goethe)

Cu toate acestea, în mijlocul frământărilor din a doua jumătate a secolului XIX, literatura română are un număr considerabil, de poeți, cari abuzează de diminutive, încât în creațiunile lor se resimte un puternic și profund „spirit de efeminare și de miniatură”. Explicația acestei alergări nebune, pe câmpurile smălate de florile delicate ale diminutivelor, este numai ușurința găsirii rimei, care îndeamnă — poate și azi — pe poeții, ce nu au găsit în conținutul lor sufleteșc, îngust ca intelect și tehnică de prozodie și metrică sau versificație, redus ca artă, suficiente elemente de poezie ideală și adevărată, cu care să se ridice din starea banală a vieții sobre.

Trândăvia sau incompatibilitatea poetului în căutarea și găsirea rimei, — iată izvorul trist al acestui abuz de diminutive.

Cu toate corupția, provocată în plămăuirile poetice, prin întrebunțarea diminutivelor nefirești și nejuste, nu vroiu și nu trebuie să afirm că ele sunt de alungat acolo, unde îndeplinesc cerința, formulată de Titu Maiorescu, persuasivul nostru critic, ale cărui lucrări sunt monumente literare și semne elocvente de progres în domeniul criticii științifice. Ca exemplu, se poate aminti doina „Oltul”, culeasă de Alecsandri, care era convins că cea mai prețioasă comoară a limbii noastre sunt cântările muzelor populare, cuvântarea măsurată și măceastră, pe care au întrebunțat-o „barzii necunoscuți ai poporului român”.

Oltule, Oltule!
Seca-ți-ar păraele,
Să crească adăulele,
Să trec cu nicioarele.
Oltule, rău blestemat,
Ce vii așa tulburat
Și te repezi ca un zmeu
De-mi oprești pe Nițul meu?
Schimbă-ți, schimbă-ți apele,
Slăbește-ți vârtjelele,
Să-ți vad petricelele;
Când trec fetisoarele,
Să le spelli nicioarele,
Iacă Neica, nu e Neica,
Nu e Neica, plânge Leica!
Dacă mi-ur fi fost Neicuța
L-ar fi cunoscut Leicuța!
Vântule, du-te de-i spune
Că zăbavele nu-s bune
Că Leicuța-i duce dorul
Și l-a 'ntelenit ogorul!
Vino Nițule, băte,
Ce faci puica să te aștepte?
Busuolul a 'negrît,
Rosmarinu-a 'ngăbenît,
Leica plânge, tot jălește
Și ca ei se vestejește!

În toată poezia nici un diminutiv nu e nefiresc sau silit din pricina rimei și pe lângă aceasta versurile sunt fericit inspirate.

Plutea un cântec de pescar

Plutea un cântec de pescar
Pe portul adormit târziu...
Plutea un cântec de pescar
Sub ochiul roș al unui far,
Deschis pe-al apelor pustiu
Ciudat și viu...

Și-o lună galbenă de ceară
Pe bolta nopții de cristal
Se înălță ca'n ori ce seară,
O lună palidă de ceară
Răstrăntă'n val...

Și cântecul murea în zări,
Și zările chemau în larg,
Și smuls din bra e de catarg
Un suflu'mprăștiu pe mări
Nelinștea din depărtări...

Iar sufletu-mi murea în larg...

MIRCEA GHEORGHIU



După precestanie

— Schiță —

de MIHAIL LUNGEANU

Aproape optzeci de ani, și se simte bine moș Durulan. Treburile, e drept, nu mai învârt el, ca altădată, că nu-l mai ajută picioarele, nu-l lasă pârâlnicile de bătrânețe, vorba lui, și, la urma urmei, n'are nici pentru ce să mai alerge. Copiii și l-a căpățuit, cu voia Milostivului, a pus ceva 'n fundul tronului, și, așa nevoi n'are de-astupat. Hăineturi și-a strâns și păstrat destule și el și baba, pentru ăle sărace, dar mi-te ca să poarte d'ici până colo, prin casă, pe la poartă și pân' la biserică; cât despre ale gurii, slavă Domnului, n'are să ducă grije.

Dar nici așa făr' de rost nu lasă el să treacă vremea, că nu-l mai răbdă inima și ar fi păcat. Mai bate câte o țepușe la garduri, mai drege câte o sculă, mai întinde nisip prin curte, când se băltocește apa din ploii, și, când nu-l dau pace nepoții, îi face câte un cărucior, vara, ori câte o să-niujă, iarna, după seama și puterea lor. Stă mai toată ziua sub șopron, pe proptelul căruții, numai în pieptar, cu cuțitul ori cu ciocanul în mână. Ii cam tremură degetele, când așează cuiele, când cată să le lovească 'n muche, le mai strâmbă câteodată; dar nu se necăjește și nu lasă lucrul, până nu-l vede isprăvit.

— Ce să-i faci, bătrânețelor! vorbește el singur, când nu nimereste, când se tale nițel, or când îi sare câte un cui. Și, când prinde să se 'nsereze, dă migala gata, își desface pieptarul și intră 'n casă, suflând ușurat, bucuros: — Ha, o făcu și p'asta! D'oiu mai trăi, oiu mai da 'nd și la altele.

Se așează pe scaunul de lângă pat, se uită 'n ochii mătușei și 'ncepe să domâne, punând la cale câte una-alta d'ale casei, de copii, până ce 'ntr-o seară o rupe cu tot dinadinsul:

— Moș, babă, is mai bine de 50 de ani, nu-i așa, Babo, de când ne-am luat și par'c'a fost eri, nu mai departe! Ti-aduci, aminte de zilele tinereții, cum munciam, vara la fân, din zori până 'n noapte, munciam noi doi numa', din răpuleri, de cădeam seara ca morți. Și ernile lungi și grele, cum le scurтам, tu cu războiul, eu pe lângă vite.

Au venit copiii, i-am crescut, ne-am ajutat cu ei. Ne-au îmbulzit ginerii și nurorile, ne-a înconjurat puzderia de nepoți.

Avea, ce am avut noi și ce am agonisit, am împărțit-o. Am luat calea bisericii, de la o vreme, ș'ac'u s'a sfârșit și cu asta, pentru mine. N'am putere să mai iau drumu 'n picioare și simt că tânjesc din pricina asta. S'o fi apropiat poate ceasu' din urmă, 'oiu fi ajuns la scurtatu vieții! Știi, babușo, cum ne ciondănim noi, care o fi să moară 'ntâi?... Tu ziceai:

— Eu, omule, că femela-i ca găina, să pârălește mai rău ș'are viață mai scurtă.

Și eu:

zice moșul, cu glasul muiat de mulțumire.

De, la 'nsurătoare aveam douăzeci și cinci de ani, și tu un boboc de fată, să tot fi numărât vreo șaptesprezece primăveri. Ș'apoi bărbatu' are metehne mai multe ca femeia, e mai 'n tîmplărilor rele și o duce și mai greu la gogit.

Uite, cum am fost eu voinic, tot sănătos, d'acu simț că mă duc.

— Ei, că ce-ți trecu pân' gînd, așa ni tam-nisam?... Nu știi, zău, mă ține așa o sfârșanie la 'm-povăreli de vreo două zile! Acu mi s'a mai luat, da' 'n locu' sfârșaniei ăștia s'a lăsat par'c'a o povară grea pe suflet.

— Or fi, de, și semne d'ale morții, unchișule, c'asa vine ea, trimite o'ăcar de departe, te 'mpunge ici, te 'ncearcă dincolo, îți face gol în inimă, ori ț-o apasă, ț-o strînge ca 'n mîngînă.

— Așa e, ne pipăie, când și când, să vază de suntem gata, ne dă de știre, că ni se 'mplinește vелеtu.

Și cei doi bătrâni se adăncesc în vorbă, domol, cuminte și cu 'nțelesuri multe.

El stă plecat pe scăunel la marginea patului, cu coatele pe genunchi, cu tîmplele prinse 'n mâini, ca mai cît colo, adusă de spate, la vatră, lângă ulcioa, pusă la fier.

Brazil-și leagănă ușor vîrfurile 'ntinse, ca niște aripi de vultur, merii și prunii se leagănă, lîzbindu-se între ei, începe să se deslușească gîlgăitul apei peste bolovanii, sub podul de piatră, tîrînd lung și tare greierii 'n livadă, iar ferestrele au pornit de mult larma 'nserării.

Și razele soarelui, ce 'ncepe să se lase pe după Pleaze, pătrund pe ferestruică, în odaia liniștită și dă rotocoale pe lângă ei, înăndu-li de cald și de urât. În lumina cernută, joacă panza subțire de praț, în culori multe.

— Drăguț de soare, se'ndură, să mai vie pe la noi! zice moșul, cu glasul muiat de mulțumire.

Și, dînd să prinză 'n mână firele subțiri, aurii, ce tremurau lângă el:

— E geana ochiului sfînt al lui Dumnezeu! Ea plînge și se bucură cu noi! Vezi tu, mătușică, cît de veselă-i azi?... — O fi avînd de ce! oțtează ea. S'o fi pogorit, ca să se 'nfrățească cu pămîntu', și o fi găsit vre-un suflet drept, să-l ducă 'n sînu' tatălui cerese.

— Că mare e puterea lui Dumnezeu, drăguț! oțtează și el și se ridică de pe scaun, să-și facă cruce, cu fața la icoana mică de lemn, din peretele de lângă ușa din fața ferestrei, luminată 'n galben roșcat.

La rîndu-l, începe ea să tănuiască din adăncul inimii: — Hm! Ba să mai zici? Mult tare n'o să mai halăduim noi pe lume'asta!

— Așa e, pîi cum! Ș'apoi nici nu-i bine, că viața prea lungă e p'ovară grea. D'acu 'ncolo să ne cam gîtim, că, de, nu știm ziua și ceasu', cum spune popa la biserică.

— Că bine zici, moșnege! Te prinde moartea pe negîndite!

— Și-l păcat să lăsăm să-și bată joc de sufletu' nostru necuratu', nu-i așa?

— Așa e, așa e!

— Uite la asta mă tot gîndesc eu de multe ori. Mi-am făcut socoteala așa: Să plec eu 'ntîi; să-mi porți tu rîndu-lle. Ție ț-or face fetele și nurorile. Și-mi vine mereu în cap să chem pe popa, să mă preceștească. De spovedit m'am spovedit la toate sărbătorile, da' de 'mpărtașanie, d'acu și până la Crăciun, or pân' la lăsatu' secului, e cam mult. Ha, ce zici tu, boreasă?... — Mult, pîi cum! Niște moșnegi, ca noi, is tât cu moartea 'n față!

— Să-l chemăm în sar'asta, că ș'asa-i Duminecă mâine! Uite, vezi, de când nu mă mai duc la sfînta biserică, m-le tot jale 'n suflet, par'c'a-i lipsește ceva. Spune la sfînta carte, că trupu creștinului e lăcașu' lui Dumnezeu! Și d'aea e bine să premeniască omu' cîmăcătura cît de des și or de câte ori simte nevoie de 'nviorare!

Tac amîndoi, oțtează lung, apăsut.

Pe 'ntinericit a sosit popa, bătrîn și el de când hăul par'c'a.

— Ce mai, moș Durulan?

— Slavă Domnului, părinte, fac umbră pămîntului!

— Păi, o fi cam destul, ce zici?

— O fi d'o vrea Domnu'. Innaintea puterii lui ce suntem noi în stare să facem?

Și după ce l-a citit și l-a grijit:

— Ei, acu s'a sfârșit! A vi'nt sfîntu 'n vîrfu' lingurii și ai deschis Evanghelia drept la „Pogorărea de pe cruce”.

A doua oară nu mă mai chemi, să ții de la mine. Și s'a dus. Moșul a rămas pe gînduri:

„E toamnă. Cad frunzele. E vremea să plec și eu din lume'asta, foase vesele, fără vlagă ce sunt! D'acu 'ncep ploile, se pun viforniele, o veni și zăpada!

Și se 'nfioară aci și 'ncepe să vorbească tare:

„Așa că nu-i bine, borească, să mori iarna? Se sapă groapa și 'ngheți tun, până să te bage 'n pămînt!

„A spus popa, că mă duc d'acuma. O fi ș'asa, c'altfel nu mi-ar fi rotunjit-o el. A doua oară nu mă mai chemi, să ții dela mine!

„Popa e omu' lu' Dumnezeu, îi poartă graiu' și puterea în tot locu'. Ș'apoi, ca popa asta mai rar, să știe rostu' prăvilor și să i se 'mpliniască spusa. M'oiu pristăvi, de, c'altceva ce-am să mai fac d'acu' 'ncolo?...”

Și se suie 'n pat, așa, nemăncat, se așează bine, se 'ntinde. Dar mătușa, lăsînd o clipă grija oaili:

— Ce, Bucure, te culci odată cu găinile?

— Mă culc, să dorm somnu' de veeli, Smeado! D'acu te las în grija ălui de sus! A zis popa, că mă c'ăntoresc!

Și ea:

— S'ai să te duci, ai? Așa repede?

— Așa, vezi bine!

Baba se apropie de el:

— Și cum ai să mori, Bucure? Ia să vază?

— Dă-mi o lumînărică, Smedico, să-ți arăt!

Și, după ce l-a pus lumină 'n mână:

— Uite așa! zise scurt, înecet, ca dintr'un fund adînc de tot și a 'nchis ochii, sfîrșind odată.

Femeea se uită câteva clipe la el, apoi se 'ntoarse să pue masa. În vatră pîlpăia focul. Ghemoșată, cu prepelacul într-o mână și cu mîlai într'alta, bătea pisălija. A adus din blidar o strachină, a pus-o pe mîsuță, răsturnînd ulcioa 'n ea, a ridicat tucul de pe mămăligă și s'a îndreptat spre unchiș:

— Scoală, Bucure! și nu cobi, că nu-i bine! Hai la mîncare!

Moșul tace. Baba tae c'o ață felii de mămăligă, aduce două linguri, pune câteva cepe și solnița cu sare și cu ardei verde pe masă și-l chiamă iarăși:

— Ei, hai, nu te 'ntrece cu gluma!

Dar el nu răspunde, par'c'a doarme dus, cum n'a mai fost dormit de mult.

— Ci, hai, că-i tot tăcea și-i dormi pân'te-i sătura 'n pămînt!

Și-l sgîlăie ușor de picior. Moșul nu mișcă însă de loc.

— Ei, da' n'fi fi adormit așa de greu. Știi, c'asta mai e una?... — Și-l apucă de dreapta, adusă cruce pe piept, între degetele, căreia sta înepenită lumînărică. Era rece.

Maghernița veche

Maghernița veche și mucedă plină-i
De fum, de căldură, de larmă,
Greoaie baroaie izbesc cu putere
De parcă podeaua se dărma.

Pe bărne voinice de lemn, prinse 'n cuie,
Mulțimele de menghinele
Sîrîng șinele sîrîmle, în lungă'ncleștare,
Cu buzele groase de-ojele.

În scrîșnetul pilelor sîrîtoare
Vînjoasele trupuri se-opleacă.
Un cântec duios de mai tremura-o clipă,
În vuetul surd se înneacă.

Se 'nvîrt' nebunalece sfrelele negre
Și sfîrșăie slabele coarbe,
Se umflă și suflă și gîfăie foiul,
Ca 'n prada mînilor oarbe.

Din foc ucenicii mărunți scot în grabă
Mînuchiuri de fier, înroșite,
Le pun pe ilde și, buzna cu tofii,
Le sfarmă 'n scînteii risipite.

Ușor, pe 'njundate, răsună ciocanul
Și ritmic bat grele baroaie,
Cînd mustru se 'ndoaie, se 'nnalță se 'ndoaie,
— O vargă din piete și oase.

Zorit dă, cu mîneca largă, sumeasă,
Să-și șteargă tierbinlea sudoare,
Dar tusa 'l oprește și 'l birue selea
De aer, de-o rază de soare...

1906

LEON FERARU

Din „O mie și una de gîndiri”

Ce trist e să trăiești într-o țară în care trebuie să suspectezi până și pe cerșetori!

De ce s'or fi chinînd unii scriitori, ai noștri să facă lucruri complicate, într-o literatură 'n care cele simple încă nu s'au scris?

Ce-ai așezat pe acest pămînt, și nu pămîntul pe care l-ai luat, îți mărește țara.

Cu multe sforțări poți ajunge să scrii atât de limpede, sonor și curgător, încât să pară c'ai scris fără nici o sforțare...

În independență intră doze cam egale de eliberare și de ingratitudine.

Idealizându-se trogloditul a desenat, cu silexul, pe stînci, făpturi superioare. Apoi a tîns să le realizeze. Omul a fost creat dintr-o necesitate artistică. Tot așa pe urmă, și semizeli. Când ne vom realiza?

Femeile, sînt dispuse să creadă pe celdintăi venit care le va afirma că s'au măritat cu un imbecil.

Citînd tragediile lui Eschil, îmi explic de ce, la grecii vechi, spectatorii, în loc să plătească, erau plătiți.

Nu cunosc sforțări mai penibile decît ale celui ce vrea ș'arate că nu e prost.

M'am întrebat, de multeori, cum ești actor mare, ac-triță de temperament, la noi și-am aflat: când joci supărat și ieși trîntind ușle...

Unii suportă mai ușor remușcările, decît sentimentul recunoștinței.

Unii te felicită pentru o lucrare nouă cu aerul oarecum uimit, ca și când ț-ar spune: — Pîn'acum te credeam un imbecil...

Unii reduc literatura la poezia lirică. Mie, dimpotrivă, mi se pare că or faci poezioare, or ioci tîntar. — e tot una.

Unde e apa rece, nu ț-i sefe.

Neputîndu-ne ridica pînă la o credință; trăim în superstiții.

Sînt mai multe pasări în oraș, decît în pădure: acolo n'au ce mîncea.

Transportînd în domeniul practic a zecea parte, numai, din sforțările, din strategia cheltuită pentru discreditarea unui confrate, ne-am putea face rost de-un rînd de haine.

Idealismul nostru, însă, e incorrigibil.

Un cântec pe care-l auzi de mai multe ori sfîrșește prin a-ți plăcea.

Sînt unii oameni pentru cari supremă ambiție este să fie considerați „un tip primejdios”.

VICTOR EFTIMIU.

Linistii de schituri

„Vagabondaj prin amintire”

IARNA

Prietină, Prietină,

E ultimul meu strigăt către tine,
e ultima chemare de-ajutor,
e ultimul „ai milă” lăcrimat de-un cerșetor,
și trosit în pusta sterpului „în van”,
din care nici ecoul nu-mi mai vine...

...Și ca un beduin,
căzut și părăsit de toți drameții
și 'nsetoșat murînd pe ruguri de nisip
așa și eu
mă svîrcol în Sahara-vieții
și ultima din Fetele-Morgane:
„aducerea-aminte”
îmi răcorește cea din urmă seară
și îmi asvîrle mîna rugătoare
spre oaza popositei caravane
de regrete...

Prietină, Prietină,

E iarnă...
Pe drum, un crivăț sună trist din goarnă...

...Prin geam călăuzesc cu ochii în pustiu,
pe călătorii fulgilor de-omîț
ce gazdă vor pe-o creangă, — deși știu
că n'or să se mai ducă îndrăg...

...Un crivăț alb colîndă trist din goarnă...

Mă 'ntorc spre tine, Prietină...

E iarnă...

În soba pașnică de tuci, scîncește locul...

...Ingenunchiez, și 'n pumnii tăi micuți
îmi caut să-mi sîrut norocul...

Apoi, te rog, și-ți cer cu ochii
popas al frunței mele 'n cuta rochi...

Tu, prietină,
oprești mașina de cusut...
și tace acul treieratului cunoscut...

O mână albă,
(voaltă de răsura sau de tei)
mi-ai coborît-o 'ntr'un ungher de suflet,
și ne de-ajuns apropierea ei
ca să-l sfîrșească îngănarea iernei de-aiară
și să-i imbobocească—un colț de primăvară...

...Din două cadre vechi și litografice,
mîrat, vîslesc spre noi ochidele damodate:
ciorchim de struguri și case coapte
și Poradimul dela șaptezeci și șapte...

...Chilimul răstîgnat pe un perete,
și pernele din pat — nămeți lîrd de pete —
și colivia tristului scîtîn,
și rarul geamăt al dalupului de nuc
și pedantismul ciusalui cu cuc
și 'ngălbenitele portrete
și tot ce ne știam că mai tîrziu
vor da-atîtea 'ndemnuri de regrete!

...Prietină, Prietină,

E iarnă...

Un crivăț trist, frămîntă — aceiș goarnă...

...O, mîinile 'ntrăite de tăceri,
și-adăncirile priviri: blajină mineri
cari se coboră ca să sape 'n înimă!...

...Prietină, Prietină,

acum sparg liniștea și 'nec te chem:
cu sufletele 'ngenunchiate, mult, pe carte
să ne 'ntrebăm: au ce mai ne desparte,
de 'ndrăgostirii „Vieții de boem?”

...Prietină...
dar cine ne 'nterupe?
un zgomot surd, în ușa greu, apasă...
Deschid...
E „Leul”, căinele de curte,
ce ne tărește iarnă pînă 'n casă!...

...A adormit mașina de cusut,
și gura focului în sobă a tăcut...

și doar în noi încep să-și facă danii,
doi prietini scumpi: un schimb de spovedanii...
și uită-mă, și uită-mă în drum,

...O primăvară 'n ochi...

Și-alară iarnă...

Un crivăț alb, colîndă trist din goarnă...

...Prietină, Prietină,

E agonia!...
E agonia beduinului ce moare!...
...Dă-mi umbra mînilor răcoritoare,
dă-mi apa ochilor ca să ț-o sorb...
și ca în fata amintirii să țin orb
îmi scoate ochii gîndului acum,

Și uită-mă, și uită-mă în drum,
Prietină, Prietină!...

RADU OVID



Voltaire

Către prințul Prusiei

Cirey, 15 Februarie 1739

Monsiemiore,

Am primit cadourile. Eu v'am dat ca un supus, iar Altea V. ca un rege. Scrisoarea Voastră fără dată și frumoasele versuri:

Vreun spirit rău
De lume-și bate joc mereu etc.

au risipit toți norii, ce acopereau seninul cer de la Cirey 1). De la Paris îmi vin numai necazuri iar de la Remusberg 2) numai mângâieri. În numele lui Apolon, maestrul nostru, binevoitiți a-mi spune, Altea, cum puteți cunoaște așa de bine stări sociale foarte depărtate de a Voastră? Ce microscop posedă moștenitorul unei mari stăpâniri, ca să poată descifra toate încurcăturile vieții de toate zilele? De obicei principi nu prea cunosc aceste lucruri, dar Altea Ta ești și om, nu numai prinț.

Abatele Alari ceru voie odată, regelui nostru să se ducă la țară pentru câteva zile și voia să plece numai de cât. Regele întrebă: „Cum, a și sosit trăsura d-tale cu șase cai în curte?”

El credea că toată lumea avea trăsuri cu șase cai cel puțin. Mă faci să cred în metempsicoză. Monsiemiore. De sigur că sufletul Vostru a fost odinioară în corpul vreunui om foarte bine, ca Rochefoucauld sau La Bruyère. Ce zugrăvire a bogățiilor plini de fericiți stupizi sau a necazurilor și certurilor cari turbură căsniile cele mai senine în aparență! Dar mai ales ce bogăție de idei și imagini! Cu o pîlă mică s'ar aranja minunat acest aur! Altea V. creiați iar eu numai lustruiesc 3), de aceea nici nu îndrăznesc să vă trimet noua mea tragedie, dar îmi iau curajul să vă ofer o bucată corectată din „Henriada”.

Regelui Prusiei

1760, Geneva 21 Aprilie

Sire,

Un călugăr de la Saint-Just zicea lui Carol Quintul: „Măria Ta, nu te-ai săturat de turburarea lumii, mai vrei să turburi și pe un biet călugăr în chilă sa?” Eu sunt călugărul dar M. T. nu ai renunțat încă la mărirea și nimicierea omenească ca acel împărat... Cu ce cruzime mă învinovățești că eu critic pe Maupertuis, fiindcă vă spun că s'au găsit, după moartea lui, în du-lapul său, operele filozofului dela Saint-Souci! Dacă s'ar fi găsit cu adevărat la el, aceasta ar proba că le-a păstrat cu credință, că nu le-a arătat nimănui, ca să nu se folosească de ele vre-un librar! Aceasta ar fi desvinovățit pe multe persoane acuzate pe nedrept. Sunt eu obligat să știu că Maupertuis Vi le trimisese mai înainte? Ce interes am eu să-l defăimez? Ce-mi pasă de persoana lui și de amintirea lui?

I-am făcut vr-un rău, când V'am spus că a păstrat acest depozit al Vostru, cu credință până la moarte? Și eu mă gândesc la moarte, căci mi se apropie sfârșitul. Iar nu mi-l turburați cu învinuiri nedrepte și cu răutăți, pe care le îndur greu, tocmai fiindcă vin dela Măria V.

Mi-ai făcut destul rău: m'ai stricat pentru totdeauna cu regele Franței; m'ai făcut să-mi pierd funcția și salariul; m'ai insultat pe mine și pe o femeie nevinovată, cu vază, care a fost fericită prin noroi și aruncată în închisoare. Apoi, chinându-mă cu scrisorile Voastre, îmi stricăți bucuria mângâierii cu învinuirii amare. Tocmai Măria V. să se poarte așa cu mine, când de trei ani nu fac alt-ceva decât să încerc (deși fără folos!) să vă servesc fără nici un gând decât urmând imboldul sufletului!

Am început să urăsc omenirea, cu drept cuvânt! Bine că trăiesc departe, în pământul meu singuratic. Voi binecuvânta ziua, când voi muri și nu voi mai suferi mai ales din cauza Voastră. Vă voi ura o fericire care nu e cu putință în situația Măriei V., dar pe care numai filozofia V-o poate da, în frământările vieții, dacă soarta Vă va îngădui să cultivați multă vreme acest fond de intelegiune pe care îl aveți. Fondul e minunat, dar e turburat de patimile nedreptite ale unei imaginații neînfrănată, de rea dispoziție și de oarecare situații spinoase ce Vă amărăște sufletul; în sfârșit mai e turburat de nenorocita bucurie, ce simțiți, când voți să umiliți pe ceilalți oameni, să le spuneți și să le scriți vorbe urâte. Aceasta plăcere nu e demnă de Măria V., cu atât mai mult, cu cât sunteți așa de sus pe lângă ei, prin talent și poziție socială.

De sigur că gustați aceste adevăruri, toțiși ferțiți-le unui bătrân care mai are puțin de trăit. El Vi le spune, fiind încredințat de nenorocirile și slăbiciunile lui proprii mai mult ca ale Voastre, dar mai puțin periculoase din cauza neînsemnatății lui. Să nu-l bănuți că e lipsit de ele ca să aibă dreptul să se plângă de ale Voastre.

El suferă și de greșelile Voastre și de-ale lui și nu se gândește decât la ziua când va putea îndrepta rătăcirile nenorocite ale unei imaginații înșelătoare, înaintea morții sale, făcând rugăciuni sincere ca, un om superior, cum sunteți, să trăiți fericiți și mare întru tot, așa cum trebuie să fiți.

Doamnel Denis,

Postdam, 13 Octombrie 1750

Iată-ne în singurătatea dela Postdam; au trecut serbările cu tot sgomotul lor; sufletul meu respiră ușurat. Mă simt foarte bine pe lângă un rege care nu ține curte, nici sfaturi. E adevărat că Postdamul e locuit numai de custăți și căciuli de grenadieri dar, slavă Domnului, nu le văd. Lucrez liniștit în camera mea și aud tobele. Nu mă duc nici la cina regală: prea sunt mulți principii și generali. Nu mă pot obișnui să stau mereu în lața unui rege în tinuta de gală și să vorbesc în public.

Luăm însă gustarea de noapte împreună, singuri. E scurtă, mai veselă și mai sănătoasă. În trei luni, cred

că aș muri de supărare și de stomac, dacă aș fi nevoit să mănânc în fiecare zi cu regele la masă, în tovarășia altora.

Scurt și cuprinzător, dragă copilă, sunt dat regelui Prusiei.

Deci m'am căsătorit. Fi-va o căsnicie fericită? Nu știu. Am trebuit să răspund: da! Era natural ca toată cochetăria de ani de zile să sfârșească printr-o căsătorie. Cum îmi bătea inima în fața altarului? Cred că la lărnă voi veni să-ți povestesc pe larg și poate te voi lua cu mine. Nu mă mai gândesc la călătoria în Italia. Ți-am sacrificat fără remușcare și pe Papă și orașul subpământean; ar fi trebuit să-ți sacrific și Postdamul. Cine ar fi zis acum șapte sau opt luni, când ne chiverniseam împreună casa dela Paris că mă voi muta la trei sute de leghe, în casa unui strein?

Și ce fel de stăpân! Mi-a jurat că nu mă voi călăte-a înțele foarte bine scumpă copilă; am făcut un contract pe care l-a semnat împreună cu mine, și pe care ți-l voi trimite când vei veni să încasezi donația de patru mii de livre?

Mi-e teamă să nu faci ca d-na Rotenburg care a preferat mereu opera din Paris celei din Berlin. O, soartă, cum potrivești tu lucrurile și cum stăpânești pe bieții oameni!

E caraghios că aceeași literatură, cari doreau să mă gonească din Paris, acum un an, sunt contra plecării mele actuale și o numesc dezertare. De sigur, sunt foarte supărați că le-a scăpat victima. Am făcut rău că te-am părăsit sufletul mi-o spune în fiecare zi, mai mult decât crezi, dar am făcut bine că am scăpat de acel domn.

Te sîrut cu iubire și îndurerat.

Traducere de G. MARINESCU

Singurătate

(Paul Verlaine)

Amurgul cerne raze reci pe lac
Și vântul mișcă nuferi solitari, —
Mari nuferi printre trestii ce-și desfac
Lumina albă-n somn de ape mari.

Eu singur rătălesc cu noaptea n mine
Pe drumul plâns de sălcii și ascult
Fosnitul vag, al undelor suspine,
Ascult pierdut povestea mea de mult.

Și-mi pare că prin ceața rară văd
Imagini dragi ce despletite plâng
Ca sălcile n ape... lișiți șad
Pe luciul alb și murmur tainic strâng.

Dar noaptea își desface părul valuri
Umbrind și nuferi și adâncuri reci
Și înzadar cutreier eu pe maluri,
Tu n'ai să vii, pe-aci n-ai să mai treci.

Const. Asiminei

Hélène Vacaresco

Grădinile

În seara verde-a toamnei, în pacea blândă-a iirii,
Tu-mi pari, iubită țară, cu fructul parguit;
Și mândre-acoperișuri sunt par'că trandafirii
Grădinilor în care podoabe-au răsărit...

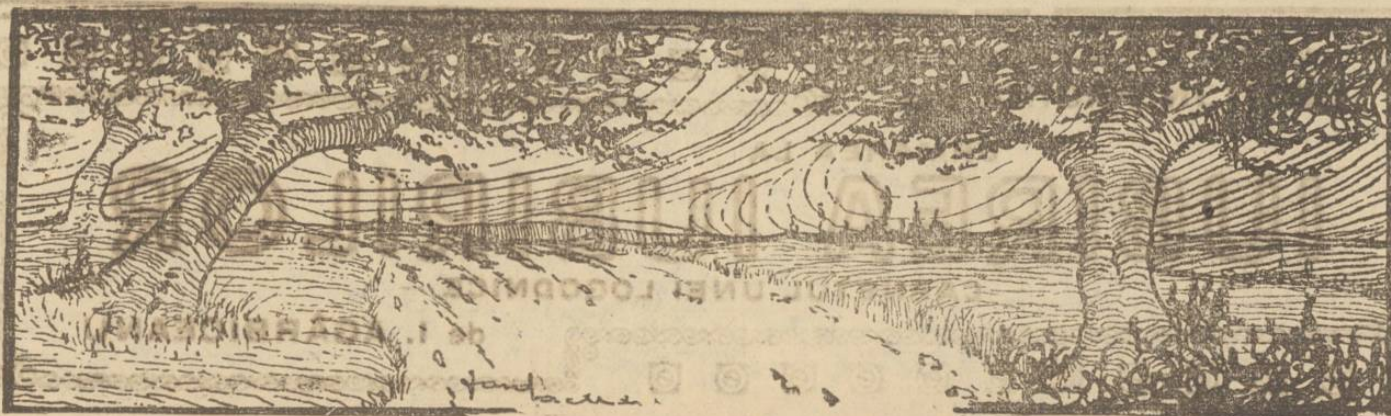
Se sprijină orașul de câmpul larg, sălbatic,
Pe care la răspântii simți mureș de porumb
Și câte un sat se șterge departe, singuratic,
În zarea nîtnecată de câlțea și plumb

Un preot în vestmântu-i de Asia se-arată,
Ca spișele, dungi roșii el are pe poțcap
Și cum la fel cu dânsul e și zarea roșcată,
Durerea lui soare îi scânteie pe cap

Culegătorii poartă prăjina lor ușoară
Cu căzile spre crâmpe pe umărul vânoș
Iar strugurii, cu mros de fragi și scorțișoară
Vestesc depe-acum mustul și vinul tămăios.

O, oră purpurie și rodnică! Tu ora
Cea lacomă de sânge, de ce-mi suni în urechi
Când văd în juru-mi dorul de viață-al tuturor,
Ne'nduplecatul strigăt al chinurilor vechi?

Trad. de IOAN CIORĂNESCU



Correspondența și Memoriile în Literatura franceză JULES RENARD

LECTURA

S'a mîncat repede, Eloi prevenind de altfel pe cei doi invitați ai săi, poetul Willem și nevasta lui:

— Am înghesbat un prânz simplu, ca să n'am aerul că vreau să conțez pe recunoștința stomacului dumneavoastră.

— Așteptăm, zise Willem.

— Mărturisesc că sunt mișcată, adăogă Doamna Willem.

— O! făcu Eloi, ghicesc ce vrei să spunei! Sunteți prea draguți ca să fiți sinceri.

— Vom spune adevărul, afirmă Willem. Suntem de aceeași vîrstă; nu începe nici o crupă. Dacă plesă e proastă, cu atât mai rău!

— Nu exagerați nici în rău, nici în bine, zise Eloi.

— Ascultăm.

Eloi nu se grăbește. Își dă silința să-și prepare publicul. Ar vrea ca printr-o prefată scurtă și meșteșugită, să-și explice plesă înainte de a o citi. Ia mică precauție banale:

— Știu la ce m'aștept asupra valorii acestui act. Va fi debutul meu. Un act pentru ridicarea cortinei. Natural, asta n'are nici o importanță.

Apoi începe să vorbească despre altceva, și cum poetul Willem răsfoiește o carte, iar Doamna Willem își netezește părul în oglindă, al crede că au uitat de lectură.

Cât despre prietena lui Eloi, ea nu zice nimic. Turburată, ca în preajma unui pericol de neînălțat, servește cafeaua, iar micile cești rotunde sticlesc și fumegă pe farfuriore.

Brusc, Eloi se decide:

— Așezați-vă. Încep.

Doamna Willem se întreabă, dacă nu cumva i-ar fi mai bine într'un fotoliu decât pe scaun.

— Depărtați-vă puțin, zice Eloi, mă stingheriți.

Rabindranath Tagore

Bandi Mataram

(Chemarea patriei)

Păstor de popoare, Stăpân al ursitelor Indiei, în numele tău sfînt, se desțeapă Pandjabul, Guzaratul, Sindhul, Bengalul, Ceylanul, Statele Mahrathe și provinciile Dravidiene, Vindhya și Himalay, Jamuna, Gangele și vaturile înalte ale Oceanului!

Pămînturile și apele, cerându-ți binecuvîntarea, cîntă imnul biruinții tale!

Victorie, O Dător al tuturor bunurilor!
Victorie, stăpân al ursitelor Indiei!

Chemarea ta se'ntinde din loc în loc.
Brahmanii, Budhiștii și Sikhi, Jainii și Parșii, Creștinii și Musulmanii, toți se strîng ca să primească obșteasca chemare.

Ei, vin din Răsărit ca și din Apus ca să împletească o cunună de dragoste în jurul tronului tău.

Victorie, O Pacificator de popoare!
Victorie, O Stăpân al ursitelor Indiei!

Drumurile istoriei sunt aspre, pe unde merg pelerinii tinînd urma roatelor carului tău, sfînt îndrumător!

Din adăncul întinericului și al nopții grija și neliniștea ta s'au aplecat mereu asupra popoarelor asuprite!

Ca o mamă iubitoare, ai veghiat cu ochii neclintii, ne-ai apărat de spaimă și de vise grele!

Victorie, O Vindecător al tuturor suferințelor, Victorie Stăpân al ursitelor Indiei!

Dar întinericul se risipește cu cea dintâi lumină a zilei pe colinele de răsărit. Păsările cîntă, adierile aduc flori noi noul vieții!

Patria care doarme și deschide ochii la răsfrîngerea purpurie a dragostei ea se apleacă și fruntea ei atinge țărîna la picioarele tale!

Mulțumire

Acei cari pașese pe calea trufiei și calcă n picioare viața smerită; acei cari lasă pe iarba plîpîndă urma picioarelor lor pătate de sânge; să se bucure și să se slăvească Stăpîne, căci ziua de astăzi este ziua lor.

Dar eu îți mulțumesc că m'ai așezat printre desmoșeniții cari sufer, cari duc povara împilătorilor, își ascund fața și își înneacă plînsul în întinerie. Căci fiecare bătaie a suferinței lor a palpat în adăncul cel tainic al nopții tale și fiecare ocară a fost păstrată în marea ta tăcere.

Și ziua de mâine este ziua lor.

O, Soare! Înălță-te peste inimile cari sîngerează, ca ele să'nflorească în zorii dimineții; iar torțele orgiilor trufage să se prefacă'n cenușe!

trad. George Uliaru

Poetul Willem își încrucișază picioarele, și rezemat în cot, cu mîna la mustață, pe care o răsucește în continuu, cu feja în umbră, închide ochii.

— Un ultim cuvînt, zise Doamna Willem. Sunt obligată să stau liniștită, sau îmi e permis, în timpul lecturii, să-mi comunic impresiile?

— Prefer tăcerea, răspunse Eloi.

— Și adăogă cu moliciune:

— Cel puțin, să nu fie prea mult zgomot.

— Am să tac. Începeți! zise Doamna Willem.

Prietena lui Eloi nu se mai vede. S'a ascuns după o mobilă, cu mîna pe inimă, de-abia mai putînd să respire.

Eloi, privește pe Domnul și Doamna Willem, le surâde lenes, lasă lumina lămpii mai jos, tusește, și cu o voce oboșită, necunoscută, ca a unui copil care silabiseste sau ca a celor cari în discursuri funebre, citește manuscrisul.

Citește întâi numele său de autor, adresa, titlul piesei, apoi numele personajilor și decorul. De pe acum pare grozav de oboșit, căt pe-aci să cerșească o vorbă de încurajare.

Citește primele fraze, ca în mijlocul unor vrăjmași vicleni, tărăgîndu-și vocea dealungul rîndurilor.

Apoi trage cu urechea împrejur.

A fosnit ceva. Doamna Willem s'a mișcat pe scaun și-a suspinat. O silabă îi scapă de pe buze. Ce înțeles să aibă? Eloi, nu poate spera decât că-i favorabilă. Continuă să citească, dedublat, jumătate în manuscris, jumătate către cei de față. O nouă exclamație se desprinde de pe buzele doamnei Willem. Și, de astă dată, aprobă, zicînd:

— Așa! așa!

Deodată, Eloi, întărit, schimbă tonul. Accentulează replicile, își dădu drumul la voce. Nu vrea să-i placă decât doamnei Willem, nu-i mai este frică, și întors spre ea, citește, de astădată pentru ea, pentru această doamnă înțeleghătoare și plină de grație. Și ea, înmulțește dovezile că-i place. Lasă să-i sboare câte un „oh!” câte un „ah!” sau „e delicios!” e desăvârșit!”

Fiecare cuvînt citit de Eloi, unul după altul, o impresionează, o face să exclame, o înflăcărează.

Dar celălalt, celălalt, poetul, judecătorul? ce crede? ce părere are?

Eloi se oprește și zice:

— Îmi dați voi să respir puțin și să beau o teacă de apă; mi s'a uscat gătul.

Și, din ochi, îl întreabă pe Willem.

Poetul, răsturnat, cu ochii închiși, își frămîntă mustața bătînd măsura în aer cu piciorul.

Ai crede că doarme.

— Ei bine? zice Eloi.

— Scurtul meu Eloi, vorbi înfășurat Willem cu gravitate, sunt fericit că sunt poet, iar tu prozator. Astăzi ași fi foarte încurcat. Însă tu scrii proză, iar eu versuri. Nu suntem deci rivali, și fără să fiu gelos că am prilejul s'o spun, dă-mi voie să mă slujesc de un cuvînt prea mult întrebunțat, încredințîndu-te că ascult o capo-d'operă.

Tăcu. Eloi nu protestă, după cum se obișnuiește. Puse manuscrisul pe masă, fiindcă-i tremurau degetele. Prietena lui eși din ascunzătoare și se apropie cu pași religioși, sărutîndu-l pe frunte.

Toți sunt înșuflețiți, trăiesc atât de intens, cași când viața tuturor celorlalți de-afară, ar fi fost aspirată aci.

Eloi reia caetul.

Citește până la sfârșit, cu siguranță, cu o voce subpământeană și pasionată. Se uită pe sine însuși, contopindu-se cu cel din piesă. Spune pe dinafară unele replici, și nu înțetează de a surăde cu recunoștință feții luminoase a doamnei Willem. Ea ascultă cu pleoapele, cu gura, cu nările, de oare ce urechile prea îndepărtate nu-i mai slujesc la nimic. Și ea îi pare lui Eloi, frumoasă, mai presus de expresia poetică obicinuită. El sfârșește, triumfal, ca și cum ar fi ajuns sus, pe o culme, de unde vederea se întinde atît departe, încât vrei să te reculegi, cauți cuvintele și nu le mai găsești.

Toți s'au ridicat în picioare.

— Pipăie-mi mîinile, vezi ce asudafe-mi sunt, zise doamna Willem. De mai multe ori, eram cît pe-aci să strig. Nu e bine, nici foarte bine. E frumos! Iată totul.

Poetul Willem se plimbă prin camera de lucru. E neliniștit și vorbește fără să privească la nimeni.

— E mai mult decît talent. E aproape... E de o sută de ori mai superioară decît îmi închipuiau. Nu-l știu în stare să scrie un rând. Îmi ziceam: „O să fie veselă, spirituală...” Nu bănuiam această calitate de emoție coplesitoare. Și a-fără de asta, citește admirabil. Un altul ar fi pus mai multă meșteșugire, acțiune, cabotinaj. El citește natural și din tot sufletul. Așteptăm un om!

— Un mare om! spuse doamna Willem

— Să trecem la critică, zise Eloi.

— Nu vreau să critic nimic, răspunse poetul Willem. Voi face numai, o rezervă. Și par'că soviaiesc. Găsesc că titlul piesei tale e rău ales. E prea timid, prea meschin. L'as vrea larg și deslășurat ca un steag. Le-ar închide astfel drumul viitorilor imitatori și le-ar aduce invidia, dorința îndrăzneală de a reîncepe ceea ce tu ai realizat definitiv. Dar se prea poate să mă înșel.

— Am să mă gândesc, spuse Eloi. Mulțumesc, mulțumesc. Cred că, odată prietena făcută, am să accept și restul. Am încredere. Cred că n'aveți intenția să mă amăgiți. Nu mă simt de loc ridicol, și vă mulțumesc din adăncul inimii unul om mulțumit, foarte mulțumit.

— Ar trebui să ne mai recitești câteva pasagi, zise doamna Willem.

— Nu, răspunse Eloi; și-ar pierde farmecul.

Nu se mai simte pe pământ. Plutește în aer, spre soare, și e totdeauna puțin melancolic, căd se gîndește la viitor la clipele întunecate, după acestea de neuitat, fiindcă o capo-d'operă chiamă, cere o altă capo-d'operă, și că nu se mai sfârșește niciodată.

— Cât sunt de mîndră! îi spune prietena lui. Ce trebuie să fac ca să fiu demnă de un așa maestru?

— Trebuie, mai întâiu, prostuți mică și scumpă, și nu mai plîngi.

Tradusă de C. CRISTOBALD

1) Reședința lui Voltaire
2) Reședința prințului Frederic
3) E vorba de o lucrare satirică a printului.

Iubirea iubirilor

— Carnetul unei logodnice —

de I. AGÂRBICEANU

Soția pantofarului Ilie. — Drumul în vie. — Duhul pământului. — Bobița de strugure. — La părinții lui Andrei. — Suferința fără blestem. — Isvorul ei: Jertfa.

XVI

Te bucuri, Puile, că mi s'a mai însemnat viața. Ai primit pachetul, ai urimit scrisorile toate. Ai răs cu lacrimi când ți-a spus Anton că lucruri voiam să-ți trimit? Cât ești de bun și drag, scumpul meu! Dar eu simțesc și acum că ți-ai prinde de bine să ai câte ceva din lucrurile acele! Și nu-ți pregeta: când mai vine cineva dela voi, trimite-le pe la mine.

Că mi s'a mai însemnat viața? Dar tu mi-ai ajutat, Puile, trimițându-mi pe Anton. Intr'adevăr, binecuvântat a fost ceasul acela în care el venind, dela tine însuși, și astfel fiind tu și lângă mine, și pe front, s'a făcut legătura aceea a vieții care-mi lipsea.

Viețea mea a fost izolată, ca un sloi de gheață în mijlocul mării. Băteau în el razele soarelui — amintirea ta — dar nu-l puteau topi, nici încălzi, căci apa de sub el, din jur, era pe punctul de-a îngheța și ea.

De-atunci, Andrei, eu gândesc cu voi, simțesc cu voi, iubesc pe toți ostașii țării, numai mărțea voastră nu o pot avea.

Viața sa lărgeste 'n jur' meu, legăturile ce mă leagă de lume sunt tot mai multe: pentru voi, pentru tine și pentru Anton, pentru toți aceia de cari îmi pare uneori că sunt frații noștri, eu simțesc un interes tot mai cald față de cei rămași acasă: bătrâni, femei, copii, căci fiecare din ei are pe cineva între voi.

Azi am fost la via, Puile, și am trecut pe lângă locuința pantofarului care de atâtea ori, când ne vedea trecând pe a-mândoi, eșea în use să te întrebe vesti din războiul cel mare. Parcă-l văd ș-acum: înalt, osos, cu fața brunetă palidă, cu ochii arzători, cu șorțul vântat înaintea, cu mâinile cănte, „E un maestru minunat” mi-ai spus tu, când, trecând întâia oară pe-acolo, ne-a dat binețe. „E un om cuminte” mi-ai spus după ce întâia oară te-ai oprit să vorbești cu el.

Apropiindu-mă de locuința lui, cum eram păgănsă de amintirea ta, simțindu-te încă lângă mine, mă așteptam să răsară 'n prag, ca alte dăți, maistrul Ilie. Și, fără să-mi dau seama, în fața locuinței lui, m'am oprit.

Dar omul cel înalt, smolțit la față, nu se arătă; eu mă nădeai în jur de mine și nu-mi venia să cred că sunt singură. Maistră Ilie se ivi în curte în haina ei mohorâtă; în casă se auzeau copii plângând.

Femeea c'un zîmbet luminos în ochi, ținând în mână o carte postală, se apropie de mine.

— Ce bine-mi pare, conită, că te-am văzut. Am o scrisoare și nu-ți cline să mi-o citească. Am vrut să-l trimit pe cel mai mare până în oraș, să i-o citească cineva, dar cei mici s'au repezit să mărgăreț. Scrisoarea-i dela bărbat.

— Și pentru ce nu l-ai lăsat să mărgăreț?

— Nu s'a dat gătii și eae între oameni, conită.

Tu știți că bojdeuca lor e mai aproape de voi decât de oras. Auzind vorbă la porțile toți miștii, cinci, eștră din casă și se strecură par'că rușinați în jurul mamei lor. Din când în când se uitau pe furis, întrebători, la mine.

— Ilie-ți trimite voie bună și sănătate; zice să grighești să nu te uite primăria când va împărți ajutoare pentru familiile mobilizate. El e sănătos și v'a dorește pe d-ta și pe copii.

Eu treci repede cu ochii peste scrisoare; erau abea câteva șire.

Văzu că femeia nu-i mulțumită, că mai așteaptă ceva, și-mi părea că-i greu să-mi spună.

— Uite, ce te rog, dacă te-ai nimerit să fii aici! Suspend ea. „Te rog să mi-o citești, așa cum e scrisă, eu vorbesc la. Parcă m'as liniști mai tare. Am avut viziuri rele conită, pentru el, și sufletul mi-e plin ș-acum de teamă.

Eu i-am citit scrisoarea din cuvânt în cuvânt.

— Da, el scrie! „Zise un mulțumire femeia.” Mulțumită Tatălui din cer că trăiește! Dar nu spune nimic de război: se măntie ori mai tace? Îmi pare că nu-l vreau mai vedea nici odată-acasă! E greu fără el conită!

— S'a dus de mult? O întreb privind-o cu milă.

— De Sântă-Maria-mare. A plecat așa ca o furtună, conită. Nu mi-a spus nici cine-i-a plătit, nici cine i-a rămas dator, așa că eu nu mai pot să-l descopăr lucrurile. Și sunt și oameni răi care se bucură să mă păgubească. Te-ai ruga, conită, dacă ești bună, să-i scrii mamei numai trei șire, să mă înștiințeze dela cine are să-mi capete bani, și căți.

— N'are el vr'o însemnare acasă?

— N'are, conită; el se bizuie pe capul lui, drept că și a-vea un cap în care toate erau însemnate și rănduite ca'ntr'un calendar. S'apoi războiul a și venit așa năpraznic!

Ne-am tot temut de el: ba azi, ba mâine; și totuși, a porsnit când nu se aștepta nimeni.

Maistră Ilie mă duse în odaie, îmi dădu un foț de hârtie și un creion. I-am scris lui Ilie tot năcașul meu.

— Ce să facem! Se vedea că ne-a fost dat nouă, rândului de oameni de-acum, să trăim așa vremuri grele și cu primejdii, zise femeia ca pentru sine.

Am terminat repede de scris, Andrei, dar am rămas multă vreme în bojdeuca ce o ținea cu chirie maestrul Ilie. Mă simțeam nespuns de tristă: lipsa, pustul, sărăcia din casa asta îmi azeau ca niște straturi de negură rece pe suflet. Toată casa stă din două camere. Atelierul și odaia în care am scris. De-afară casa ar părea mai mare. Două paturi, o masă, trei scaune, o lavă la lată, — e tot mobilagiu din odaia. Iar cealaltă, atelierul, e plină cu pustiu, mi-a părut chiar că aici se naște pustul ce se împrăștie în lume. Pe lângă pereți cizme și ghete rupte, petece; scule de lucru sunt îngărușate pe masă; scutul cu trei picioare veghează lângă masă. Miros de elei uscat și de mușcal.

Am mai avut eu impresia pustului și'n alte case din care lipsește azi cineva, dar nicăieri ca aici n'am avut-o atât de vie.

Căci atelierul acesta numai așa avea un înălțel dacă răsună în el cântecul ciocanului, fâșeul aței groase ce trecea prin pielea găurită, sau rănțele atât de sentimentale cântate de maistrul. Toate sculele, ce căpătau viață prin atingerea de fiecare clipă a mâinii omenești, zac ca niște adevărați morți, iar prin unghere rupturile pe care nu le-a mai ajuns reparația, răsună prin tureci, prin spărturi pustii și dorință de moarte. Îmi pare că aici nu înțeles, că se dădea viață.

Și de-aici, din atelier, îmi părea că izvoarele necurmat pustiu, care pătrunde ca o ceață sură, odaia în care am scris, se așază ca o funingine fină pe hainele femeii, pe zdrențele copiilor, pe obrăjorii lor palizi, în ochii, cari clipesc rar, ai femeii, că leasă 'n curtea goală, că trece ca un răsuflin peste grădini, și se împrăștie în ceață deasă pe dealul vilor.

În singurătatea câmpului căsuța maistrului Ilie îmi păru focarul pustului pentru rugămintea asta întregă. Simțeam adănc pustul și călcând prin locuri cercetate împreună cu tine.

Ai observat, Puile, că la un gospodăru și rămâne curtea mai plină cu pustiu când fi mor vitele ce trag cașul și plugul, decât când moare el, pentru că deși el nu mai este, tot se mai află un bălat, o slugă, nevastă, care să înjure boii

și să nu se oprească în loc toată mișcarea din jurul gospodăriei. Dar dacă-i mor vitele de jug, crește buruiana'n prag și năpădește curtea.

Pentru bojdeuca asta, pentru maistră Ilie, pentru cei cinci copii, bărbatul a fost boul de jug. El nu a murit, dar e dus departe. Și fără el crește părăsirea și pustul.

Am plecat târziu spre via, abea cutozând să strecur în mânuțele copiilor, când mama lor nu mă putea vedea cu câteva monede de argint. Și am plecat pe cărarușe înainte, spre via, cu inima strânsă.

Eram nemulțumită. Un simțământ de revoltă se frământa în sufletul meu. Cine-a îndrăznit să strice pân'n temele viața acestei familii, și existența ei ș'o azeze pe scândura neagră a celei mari nesiguranțe?

Femeia aceasta, copiii aceștia nu erau lipsiți numai de surășul bun al tatălui, de vorba lui, de dulcea și întăritoarea lui prezență; ei rămăneau și fără o bucată de pâine. Și mergând spre via, mă gândeam cu ce inimă se va fi despărțit maistrul Ilie de familia lui? Poate de-aceia a „porcit ca o furtună”, cum spusese nevasta ca să nu mai aibă vreme să se gândească cât de greu îi este lui să-și lase singuri copiii și nevasta.

Mi-era milă și de el acum. Mi-era milă de toți frații lui, cari au trebuit să plece lăsându-și, ca și el, familiile în sărăcie și lipsă.

Poate dintre astfel de oameni sunt recrutati soldații pe fruntea cărora am zărit adeseori o dungă neagră, ca un gând înecunat, ca o îngrijorare îngemănată. Și ei purtau totuși aceeași uniformă ca și frații lor, veniți din îndestulare și cari au lăsat belșug acasă.

Dar nu știu cum, de-atunci, îmi pare că cei ce au duna aceea pe frunte, când merg apasă mai greu pământul, lăsând urme mai adânc pe fața lui.

Mi-e drag și mi-e milă de el! Căți vor fi, Andrei, eu voi pe front, cari se vor întreba în fiecare seară: vor fi cinat ceva ai miei? Și, nu știu cum, îmi pare că simțământul acela de venerație ce-l simțesc față de tine, de Anton, față de ostași, stăruie mai mult înaintea celor ce s'au lăsat în urma lor în sațe și orase, familiile în lipsă grea.

Pe el ce l-a 'ndemnat să plece la cea dintâi chemare?

Aceiași poruncă, aceeași datorie către Țară?

Desigur, dacă n'ar fi venit mobilizarea, maistrul Ilie ar fi acasă, și zeii de m'ar ca dânsul. N'ar fi rămas în urma lor pustul, suferința și durerea n'ar fi fâșnit din atâtea fântâni nou săpate.

Pentru că să-și uite chinul ce lasă în urmă și să-și poată călca pe inimă, ei au trebuit să aude, desigur, geamătul unei dureri mai mare, neasemănat mai mare decât geamătul durerii lor. Cineva mai scump decât copiii și nevatele lor trebuie să fie în primejdii, pentru că să-l asculte chemarea. În inimile lor aspre acești săraci ai Țării au trebuit să simțescă superioritatea ființei îndurate care-l chema, căci altfel, Andrei, ar fi în potruvia firii să se ducă lăsând atâtea jale 'n urmă, ar fi niște monștri și nu oameni. Sau au pornit de frica pedepsei?

Și, cum mă gândeam așa, trecând încoace pe cărarea dintre via, auzi din nou goarna sunând în gară: pornea un tren militar spre front.

Am ascultat melodia până la stângerea ei desăvârșită. Am simțit din nou chemarea aceea supraomenească, și-mi părea că deslușesc în melodia ei de aramă cuvinte de foc: „Lăsa-ți tot și vino. Grăbește-te și vino! Vino! Vino!”

Îmi părea că nu cheamă numai pe oameni, ci tot ce este în natură: văzduhul, pământul, apele, copacii, firele de iarbă, mușii. Neclintit ascultau stearji depe muchea dealului, și firițele de iarbă dela picioarele mele. Neclintite, ca la gonor ascultau dealurile din prejur.

Da, desigur e o zeltate aceea care cheamă, care se gâdă atât de mult cu puterea și drepturile ei, de-asupra noastră. Și dacă pe ea o cheamă Patria, atunci pricep cum a plecat maistrul Ilie la glasul ei, lăsându-și familia 'n mizerie. Ochi, lată, sunt gata ș'o asculte și lucrurile neînsuflețite!

Dar nu puterea ei e aceeași poruncă, și neîncăputa vraja a suferinței ei pe care și descopăr, o simțesc și eu în această divină melodie.

Da, sărmane maistrule Ilie! Zeița e mai mare de cât tine, decât copiii și soția ta, dar nu pentru aceea ai alergat la chemarea ei. Ea e'n primejdii, ea suferă, și suferința ei ți-a pcurat pe inimă și ți-a ars-o cum vād că arde'n seara asta piscurile munților la miază-noapte și apus!

Am așezat pe frunză de vie trei struguri păgăuși în coșul mic del port. O să-i gust acasă cu mama. Aici nu pot. Aici de la buze o singură boabă și dulceața ei mi-a făcut rău. Mi s'a părut că un gust dulce, în ceasul acesta, ar fi o profanare.

Și-mi părea, în drum spre casă, că biata pământă țepa să se desvinovățească înaintea mea. Spiritul ei, spiritul pământului, sau ce îmi șoptea frânturi, ca aceste, par'că'n suflet nu în ureche:

„Sunt dulce pentru că m'a păgăușit soarele de pe la voi! Sunt eu de vină dacă el se plimbă așa de înălțat pe cerul nostru și mă sărută cu dulceața gerului din care se coboară raza lui?”

Sunt dulce, căci rădăcina-mi crește în pământul de pe la voi!

Sunt eu de vină că'n el zăde atâtea sevă de viață, atâtea putere de rodire încât nu poate naște nimic neîmplinit, neîntreg!

Sunt dulce căci m'au legănat vânturile căldute de pe la voi, borile linc!

Sunt eu de vină dacă pe aripile lor poartă mîere zburătoare, ca un aer dulce, pe care mi-o presară pe bobite!

Dulce sunt ca fagul de mîere! Dar eu sunt de vină că m'am născut și am crescut în zumzetul cântecului fetelor de pe la voi? Că ochii lor s'au odihnit de-atâtea ori pe mine, că mâna lor m'a pipăit și glasul lor dulce l-am auzit de-atâtea ori zicând: „O, Doamne, ce-ai dulce, să se fac'oșpete multe și norocoase”.

Frânturile aceste 'mi treceau prin suflet ca un cântec. Biata bobită! Desigur nu ești tu de vină că ești dulce!

De vină e pustul ce-a rămas în urma lui Andrei, în urma celor mulți plecați departe, pustul ce izvoarește din bojdeuca maistrului Ilie.

De vină e puterea aceea peste fire, Zeița, sau, dacă o cheamă așa, Patria care...

Curântul mi se curmă și înspăimântată, mă oprește în loc: copaci de pe marginea cărării, florile sălbatice preserate printre firițele tinere de iarbă, se uită triste, pline de mustrare la mine. Șoapte mă 'mpresoară, șoaptele lor: „Nu ne blestemă!”

Cum? Pe voi?

Ah! Îmi aduc aminte! Când a sunat goarna și voi ați inviat, ați ascultat medintute, dar gata'n orice clipă să vă mișcați! N'a durat și pe voi, pământ și cer, flori și copaci, bobite de struguri. — sunteți Patria? Pentru aceea-mi sonități: „Nu ne blestemă!”

Dragile mele flori sălbatice, dragii mei copaci! Scumpul meu cer, scumpul meu pământ! Dulcea mea bobită de strugur!

Sunteți tot așa și voi ale mele cum e al meu Andrei, și tot al meu Anton și maistrul Ilie? Și sunteți ale mele fiind că ce-l doare pe el v'a doare și pe voi, mă doare și pe mine? Noi toți, Andrei și Anton, Ilie și eu mine și voi împreună, avem o singură simțire, o singură inimă? Și Patria nu-i altceva decât noi toți împreună? Vorbește ea prin noi, sau noi prin dânsa?

Cât de aproape, cât de vii, cât de prietene-mi sunteți, o lucruri ale firii! V'aș mângăia noaptea 'ntreagă, să nu mă mai despart de voi.

Dar înserarea cade și mama e singură. Să ne grăbim! O, Doamne, ce va crede ea când va vedea că mă duc cu atâtea acasă! Ce va crede, dulce bobită de strugur?

Îmi pierd par'că uneori simțul realității, Andrei. Părea că mă duc spre casă însoțită și de flori, și de copaci, și de firițele de iarbă, ca de tot atâtea ființe vii.

Și ori căt mă grăbim, am ajuns țărzuu căci fiecare copac din drum, chiar și urzicile de pe sanțuri mă 'ntâmpină ca pe-o cunoscută, și voian să mă oprească în drum.

XVII

De-o bucată de vreme nu-l zi să nu mă duc pe la via, Andrei. Citeșc scrisorile pe cari le trimiți părinților tăi, și le dau și eu pe cele ce mi le trimiți mie. De când le aduc tot ce-mi scrii, părinții tăi mă iubesc tot mai mult. Nu știu, se poate că, în mine, te iubesc tot pe tine, Andrei, dar aceasta nu m'ar nemulțumi. Dimpotrivă!

Don't sunt lucrurile cari mă uimesc, din și în și mai mult, în viața părinților tăi: nețărnută dragoste ce-ți păstrează, și fărâ plină de demnitate și de eroism cu care se ridică peste durerea lor de-a le fi departe și în primejdii.

Multă vreme am crezut, Puile, că nimic nu se poate asemăna cu dragostea ce-ți păstrează eu; că părinții tăi și dacă ar drept să te iubescă, nu pot nici bănuți căt de adâncă e iubirea mea, ce stranie realitate e, în care a înmămurit viața mea, să nu o mai poată nimic despărți.

Dar zi din zi vād pe scumpa ta măicuță: vorbește cu ea, o mângăi, povestim; dar tot, mai mult, vorbim de tine. Și încep să cunosc iubirea ei.

Eu nicideată nu pot vorbi atât de fîgumos despre tine ca ea; nu doar că mi-ai lipsi simțămintele, ci ele mi-s oarecum puțin flexibile. Ale mele am senzația unei și sunt niște lamele solide, ale ei sunt toate călitate de totul iubirii, și mălădize: ele cîntă dela sine, plîng, suspină, șoptesc în taină, nase zămbete divine, priviri cari mă pătrund până'n adâncul sufletului. Eu te cunosc abia de un an, Puile, dar în simțămintele mamei tale decând bat valurile iubirii materne? De când ai deschis ochii.

Cred că nu-i mirare, deci, că vorbește despre tine mai frumos, mai cu multă duioșie decât mine. Uneori o invidiez pentru asta, dar repede 'mi trag pe seamă că nu fac bine.

N'are ea dreptul să te iubescă mai mult chiar decât mine, dacă așa ceva ar fi cu putință? Nu ai crescut sub ochii ei, sub mângăierile ei?

În zilele dintâi ale despărțirii credeau că părinții tăi nu mai au nici un drept asupra ta, de'ndată ce te-am cunoscut și te-am iubit eu. În păgăna mea durere nici nu credeau atunci că pot să te iubescă cu adâncime ca ei săpat-o în inima mea. Aproape am urât pe tatăl tău când mi-a spus atunci: „S'ar putea ca fiul meu să nu-și facă datorita!” — Mi-am zis: ți-e ușor Dumnitale să vorbești așa, să spui cuvinte, dar nu mie căreia îmi lipsește cuvintele și nu am decât simțire.

Da, Doamne, vād acum că nu-l era ușor nici lui, nici mamei tale, să se arate atât de neînduplecați.

Îmi pare că pentru fiecare cuvânt scris de tine în epistolele trimise mie, ei mă împărțesă și pe mine de iubirea ce-l leagă de tine. Și numai acum simțesc, Andrei, căt de mult te iubesc părinții tăi!

Cu altfel de dragoste, e adevărat! Dar poate fi ceva mai curat, mai înalt, mai din inima ființei noastre decât această dragoste a părinților tăi, care, învalindu-mă și pe mine, par'că'mi face mai nobilă dragostea mea, atât de neprihănită ea însăși? Că o privește pe mamă-ta îmi pare că iubirea ce-ți păstrează e însuși izvorul vieții ei, rădăcina care, dacă ar fi smulă, biata mamă s'ar părea că nici n'a existat vr'o dată în lume.

Între mine ea lăcrimează uneori, eu plîng eu hohote, și totuși îmi pare că plînsul ei e mai sfânt, că izvoarește din mai adâncul vieții decât al meu.

Înaintea altora însă nu plînge nicideată. Chiar nici înaintea tatălui tău. Cu o tărie plină de eroism și de demnitate, ea-și poruncește tăcere durerii înaintea lui.

Și m-am întrebat adeseori nimică: Cine-l dă puterea aceasta de a se stăpâni, de a birui? Ce-l ajută el să-și poată purta cu resemnare durerea? A recunoscut ea că porunca aceea căreia a trebuit să te supui tu, e inferioră dragostei sale? Că și ea trebuie să se închine acestei zeități?

Nu! Simpla recunoaștere nu l-ai putea împrumuta atâtea demnitate și atâtea eroism. A trebuit să simțescă și mălă-ta chemarea aceea peste fire.

Ca să poată răbda, că să nu blesteme, și ea trebuie să fie oțărmasă de chinul, de suferința aceea ce l-te-a răpit.

Și într'adevăr, eu vād în ochii ei, în liniile feței sale tăria și încrederea aceea superioară, pe care am observat-o mai întâi la Anton, apoi la toți ostașii, pe care o simții chiar eu de câteva ori. Acest aer de demnitate, care poruncește venerație, pe mamă-ta n'o părăsești nicideată. Da, eu căt o observ mai mult, mă conving, că într'un fel sau altul, ea încă a trebuit să rupă legăturile eu viața, că o hotărâre mare l-a sfîșiat fiecare linie din față, că-l și ea, în felul ei, un ostaș, gata la orice s'ar putea întâmpla. Un sfânt care trece printre noi, eu suferința adâncă în suflet, dar pe care lucrurile lumii nu-l mai pot abate nici într-o parte nici într'alta, drumul lui fiind eroit pentru toatănoia: înainte.

O urmăresc în tot ceea ce spune, în toate simțămintele ce l-se zăgăvesc pe față de câteori e vorba de faptele războiului. O interesează toate în cel mai înalt grad; dar fie că-și vesești bune, fie că-și rele, ea nu trece nici într-o căldă lămură-șă însuflețită, nici în fângurile desădejății, ci, mai înaltă par'că, mă neapătună decât de obicei, ea păstrează o liniște plină de demnitate. Nu spune nimic, dar fiecare trăsătură din fața sa spune: „Eu mi-am făcut datorita!” Sau: „Dumnezeu va face cum se va îndura, dar plata mea eu mi-am plătit-o.”

Îmi pare că ea, eu gândul, eu simțirea, eu credința și nădejdea s'a ridicat peste lumea aceasta, uneori îmi pare că chiar și peste tine, Andrei, și că, în taina gândului său ea vorbește și se înțelege de-a dreptul cu Dumnezeu.

De câteori nu mă întore dela voi atât de adânc tulburată! Par'că un element nou vrea să pătrundă în viața voastră și, say

nu găsește porțiță potrivită, sau, chiar intrând, nu află loc de hodină și mă părăsește.

De câteori îmi spun: Dacă n'ar fi izbucnit războiul, căt de mulțumită, căt de fericită ar fi fost mălă-ta. Avea un flu, lumina ochilor ei, și fiul ei se pregătea chiar să intre în viață. Avea să-l vadă trăind, bucurându-se de lumea asta, și ea ar fi văzut că n'a trăit în zadar. Ce fericit te-ai fi făcut eu, Andrei. Mălă-ta știe bine acum, și, poate, pentru aceea mă iubeste tot mai mult.

Dar a venit războiul, a venit chemarea țării, și fiul ei a trebuit să plece departe, în primejdii de moarte. În fiecare ceas, în fiecare clipă, îl poate pierde. Inima ei simțeste primejdia...

Ce nenorocire, ce pedeapsă 'ngrozitoare!

Și totuși, ea nu blestemă.

Și, nu numai atât, dar s'a îmbăcat într-o mărție, cum n'am mai văzut alta. Ea nu s'a frânt, nu s'a nimicit, ci s'a înălțat par'că peste noi toți atât de sus încât trebe s'o binecuvântăm și s'o venerăm.

Știu, simțesc, că nu aș fi cunoscut-o deplin pe biata mălă, dacă nu aș fi văzut-o așa cum e acum.

Care e izvorul acestei sfîntenii?

And m'ereu cuvintele ei: „Eu mi-am făcut datorita!”

Adeseori, seara, îmi părea că se apropie de patul meu, mă mângăie și-mi părea că-mi șoptește: „Nu-ți întunece sufletul! Plîngi, dar nu te cufunda în noaptea. Și eu l-am iubit și-l iubesc pe Andrei, poate mai mult chiar decât tine. Era al meu, precum era și al tău, dar înainte de noi amândoi, era a lui Dumnezeu. Eu l-am văzut crescând sub ochii mei, dar cum a crescut, eu nu știu, Dumnezeu știe! Era al meu, dar cum mă vedeam și mă simțeam pe mine'ntr'ânsul, cum se contopea într'una singură viața noastră, eu nu știu, Dumnezeu știe.

Și, dacă e vorba de viața lui, cine l-g putea cere, cine l-g putea pune în primejdii decât acei ce l-a dat-o, Dumnezeu?”

Mă zăcoleam în aternut și nu mai voiam să aud cuvintele ei. „Nu,” ziceam tare în mine, „Dumnezeu n'a putut să ni-l răpească, după ce ni l-a dat odată. Dumnezeu, n'ar mai fi El însuși, dacă ar fi atît de omid.”

Dar închipuirea mea fierbinte nu se putea odihni. Iar simțeam pe mălă-ta apropiindu-se de patul meu, și par'că'mi vârzea mai mult din privirile ochilor, din nobila suferință înțipărită pe obrazul ei, decât prin vorbe.

— Așa e, Dumnezeu nu ni-l poate răpi,” șoptea din nou.

„Nici nu ni-l răpește ci ni-l dă tot nouă, numai sub altă formă. Gândește-te, copila mea: ar fi mai bine, și tu și eu am fi mai fericite, dacă acum Andrei ar fi acasă în siguranță, în loc să fie pe front în primejdii de moarte! Dacă l-am fi ținut și l-am ținea acasă la noi în casă? Nu ne-ar fi rusine nouă, și nu l-ar fi rusine lui? Tu și eu, am mai cunuteză să eșim între oameni? Pe el nu l'ar fi ucis pân'acum simțământul necinstei și al lășității? Ar mai fi oare Andrei al nostru?”

Dacă Dumnezeu ar fi hotărât să fie așa, nu ni l-ar fi lăsat chiar silindu-se să ne împlinească voința noastră? Și, rânduind așa cum e acum, nu mi-l dă pe Andrei tot nouă? Nu ne bucurăm noi, nu suntem mândre că el e om întreg, că e acolo unde-l cere azi Patria?”

Îmi părți c'o vād pe mamă-ta aicea înaintea patului meu. Mă sprînjii într'un cot și i-am spus tare! „Ah, dă! Patria, dar nu Dumnezeu!”

— Da, copila mea, Patria, dar nu te grăbi cu mânia ta. Să presupunem că nu ar exista Patria: nu l-am trimite no' înșine pe Andrei la locul datoriei? L-am ținea acasă în casă? N'am lua noi amândouă locul Patriei? Ce face Andrei pe front decât să are grije de cinstea noastră, de mine și de tine? Dacă ar fugi și ar veni acasă nu ne-am simți amândouă necăstite de purtarea lui?...

„De mult am băgat de seamă că vrei să cunoști taina mea, să știi din ce izvor îmi împrumut tăria zilelor de azi. Ascultă deci, copila mea!”

Noi oamenii suntem corobați din zăi, dar lăut trupului ne robește. Legile sale vreau să întunece legile spiritului. Dar spiritul nu se dă bătut: când

Iubirea iubirilor

— Carnetul unei logodnice —

Continuare din pag. V-a

5)

„Mă moarte, îi zice jertfă. Și ea este izvorul țării și a demnității mele.”

Multă vreme nu mi-am putut da seama de nimic. Fusese nătrădăvăr mamă-ta lângă mine? Cu ea am vorbit? Sau totul a fost un vis arzător și amar?

Punct de sprijin mi-au fost iarăși cuvintele mamei tale: „Eu mi-am făcut datoria!” Da, pe aceste le-am citit de atâtea ori în fața ei, în ochii ei, sunt sigură. Dar nu le-am simțit adevărat până acum. Acum îmi pare că-l pătrund.

Ea s'a făcut datoria, ea s'a jertfit, ea a murit. Jertfa s'a făcut datoria pe care trebuia să ne-o plătim acum noi femeile? S'a jertfit, și ea așteaptă împăcată, orice s'ar întâmpla. Din vina ei rău nu se poate întâmpla. Ea și-a făcut datoria, s'a adus jertfa sa.

Ce a jertfit? Inima sa, fericirea sa, pe sine însăși pentru ea să birne acele interese superioare ale spiritului.

Da, așa trebuie să fie! Ea a trebuit să moară într'un fel, pentru că se îmbracă în atâtea sfîntenie, într'atâtea demnitate și eroism.

Si pe câte chipuri văd întipărite aceste sentimente de pomenire venerației! Aceste mame, aceste soții, aceste fete fecioare, acești bătrâni s'au adus cu toții jertfa lor! Și pe toți i-a îndemnat la jertfă aceleași porunci superioare ale spiritului, aceleași Patrie care este deci, în noi, suntem noi înșine, scînteia divină din noi! Să fim noi oamenii atât de mari încât să putem aduce astfel de jertfe, și să trăim pentru asemenea fapte!

Mi-am zis de multe ori, Andrei: Poate, mame-ta, să fie atât de mare. Da? Alții? Altele?

Insă eu cât trec zilele eu văd tot mai multe sfînte trecînd prin lume: surori, mame, soții, logodnice, iubite; mame văduve al căror razim al vieții și sprijin al bătrănelilor s'a dus și e'n primejdie; moșnegi cari se uită mereu în pământ cu ochii lor mici; copii mai răsarîți cari încep să priceapă, și tres trîști pe drumurile lor.

Mă gutemur în fața lor: îmi pare că trăiesc într'alte lumi, în care i-a ridicat jertfa ce-au adus-o.

Da; n'ar putea trece prin lume, părăd că nu-l mai ating cu nimic lucrurile lumii, n'ar putea trece cu peceta demnității pe față, dacă, prin jertfa ce-am adus-o, nu s'ar fi ridicat de-asupra lumii. Dacă n'ar fi murit într'un chip pentru a învia într'altul.

Nu știu, mă potrivește eu între ei sau ba, dar simțesc adănc că de cunoscuți, că de cunoscute-mi sunt toate aceste femei și băbrați, că de aproape mi-i simțesc, aproape ca pe niște frați și surori, de care mă leagă și iubirea și venerațiune.

Îmi pare că dacă ar atinge cineva pe unul din ei, pe una din ele, pe mine m'ar atinge, atât de adănc simțesc cum fac parte din toți.

Deci, poate că mă potrivește și eu între ei, Puile!

In nr. viitor: Scrisoarea lui Andrei. — Garofița și cetina de brad. — Patria. — Oamenii și lucrurile dintr'o țară. — Cucoana Nastacia. — Patria: o zeităte?

„Taina spovedaniei”

(Feciorul lui Nenea Tache Vameșul)

— „Postii el tat-tu, șapte săptămîni încheiate și când colo, la împărțit, popa Stelian dă la Slobozia n'a vrut să-i dea să se grijească. Cine putea să-i dea seama d'asa ceva? Popa, la o leturghie a mea, mi-a spus așa... în treacăt, în ușa altarului:

— De talcă, n'o fi fost volnic omu să primească sfînta comunicătură și d'ăia nici eu nu i-am dat ca să nu-mi iau beleaua cu Dumnezeu!

Auzi d-ta cine să vorbească dă volnicie, popa Stelian, răspoi și răscăterisat și adus acuz iar în capu bisericii. Nu e vorbă, socoteala lui, că popii nu-l cauți faptele ci numai daru lui dă popa pe care i la dat Dumnezeu; în colo, omu e liber să facă ce l-o îndemna diavolu numai pă tine să nu te înduplece la faptele lui și nici tu să nu le imitezi, că o să-și dea el socoteala dă toate, în cer. Dar ori cum, nu mă dăduresc eu dă fel, ce l-o fi făcut pă el să nu dea lu Tache dă griji? Și vezi, curios el cât era dă zăbăgii, nu a crăcnit nimic. Tocmai așa bisericos nu prea s'a dovedit el, dar îi intrase în cap să se mai împărțesească și el odată. Ce l-o fi venit. Fie că se simțea că dase în anu morții, fie că se simțea prea apăsător de rele multe! Așa că postise tot postu și când colo, popa i-a luat patrafirul din cap, i-a spus ce i-a spus și Stelian s'a întors la cărciumă și Tache la vamă. Și eu am rămas mîlc, în loc. Nici nu mi-a venit să-l întreb că spu drept, prea erea tătar. Dă cinstii îl știam cinstii, că d'ăia l-am îngropat cu taleru; betin nu. Incolo, ce să fi fost cu griji? Mai rămănea muerile. Cu alea, l-am apucat din burta măsii, dar nu crez eu ca să fie asta pricina! Sau că el s'o fi dăstănuit popi, și popa o fi socotit și asta dă păcat. De, la urma urmii cam așa s'ar cădea; cununat în lege cum să se apuce să mănjească el taina nunții? Dar tot nu-mi vine să crez, că Stelian a schimbat nevestele ca maselele și amante după amante și el, de... popă! Ce-or fi aranjat ei sub patrafir că ști că Tache ocără că dacă știa una ca asta nu mai postea. Focu lui, nu atât grăjania cât crăpelița. L-o judeca dăstul acuz Dumnezeu pă lumea aialtă, c'ău una, l-am judecat cu vârf și îndesat la Cerna-Vodă, când l'am prins cu cadăna în balcon, cu chitara, cu ea pă ge-nunchii și eu, grea cu Victor. Erea vameș acolo; trecuse dă la Galați în Borcea. Eu, acasă cu un sîrag dă copii, tătă dă ajuns nu; bolnavă toptă, coaptă dă bolnavă; măncașem niște caș cu pîne caldă, prea cu poftă și din lăcomie îmi căzuse clonc la inimă și mă dase în friguri și pă d'asupra și cu fălcile umflate numai cărămîzi fierbinți pă ele.

Și el, cu balcăza dă găt.

— Asta o fi fost taina!

Citania popi Stelian, umple odaia, ca niște picuri o-bosite de îndurerare. Din cenacul alb pus între două lă-mînări aprinse, se înalță ghimotocul de busuioac în palmele măslinei ale popii și se așază apoi răcoros și sfînit pe fruntea încinsă a mamii. Și ceaslovul se desfășe în două, și mormălaia popii urmărește morocănoasă, cuneiformele înzilizite. Și pămătuful se întoarce iar în castron și de acolo, trece aezmut pe fruntea opărită a mamii și apoi iar în castron. Cuneiformele se înfig din nou în gătul uscat al duhovnicului și mama își desfășe pleoapele stăfildite, strângînd în fundul ochilor sterși și adormiți, toată puterea de prosternare, pentru a o trimite cerurilor neînduplecate. Și sfetnicul lui Dumnezeu, împreună chitoarea pravilei, plimbă trei degete cu trei unghii netălate, prin apa „sfîntă” a cenacului, lipindu-le, rînd pe rînd, de fruntea, obraji și bărbia mamii, desmordind o frîntură din citania rămasă în găt și oblojind capul plin de friguri porcești al izbăvitei, cu aurul patrafirului. Din patrafir, vin răspunsurile spovedaniei. Duhovnicul trimite în culcșul purpuriu noi întrebări, din culcșul vin noi răspunsuri. Și iar se deschide ceaslovul și tînguinea popii începe să se plimbe peste untura literilor. Și busuioacul iar se apleacă în castronul cel alb și stropii parfumați ai a-azimii iar se sparg pe fruntea ispășită. Pravila se închise la loc, patrafirul cade pe tismelul mamii și mărul lui Adam din gătulea fumurii al duhovnicului iar prinde a dăntui printre vinele tăbăcite, vărînd în urechile îndopate cu chină ale mamii, învățămintele cititorilor. Și marama de aur a odăjdiilor acoperă și descoperă hărca oblojită a mamii, înăbușind și amestecînd răspunsurile. Dar potirul întărite între cenac și pămătuful. Duhovnicul mestecă îngădurat din maselele lui pătate, cercetînd a-nevoies prin odoarele bisericii. Dintr'un ghem de cărpă sfînte trage o linguriță așezînd în oglinjoara ei, un praf care l'a mărît splendoarea de îndată, făcînd din ea o nestemată. Praful a căzut cu lingurița cu tot, în potir, aprinzîndu-l poleiala de la fund. Și popa iar trece ciucurli patrafirului peste capul satisit al mamii și întrebările și

răspunsurile nu mai confenesec. O tăcere curioasă, se aterne într-o vreme, între deslegător și deslegat. Preotul pleacă a ciudă din degetele sclerozate, ridică ochii spre iconostas, oftează apăsător printre spicele teapoase ale bărbii, apoi își adună motolca în care pitise comunicătura, suflă în lumînări și trăgîndu-și patrafirul spre volanul odăjdiilor șoptește tainic spre tivga clăpăugă a mamii:

— „Femei nu ești volnică să primești trupul Domnului!”

Și trupul întepenit al mamii s'a înfipt în capul oaselor și ochii ei de mort au căutat spre icoane, în gol fără să vrea ceva; și-a rostogolit privirile înpânzite de chină, în cenacul de aiazmă, s'a întors iar la icoane și de acolo în așternuturi.

Și într'un târziu, s'a auzit din plapăma el încinsă:

— „Tache asta o fi fost taina; lartă-mă Tache n'a... c'o p' undeai fi, că amar am păcătuit!”

SĂRMANUL KLOPSTOK

Moșneagul

(Din viața aromânilor)

La răscrucea din pădure
Străjuiește vechiul han,
Lângă vatră stă hangiu
Obidit de atât alean.

Pe o grindă, cucurigu!
Cîntă falnicul cocoș,
Cotgocește o găină
Și ascultă bietul moș.

Amintirile îl fură
Și chervane vede cum
Rînd pe rînd treceau odată
Pe pietrosul, lungul drum.

Se gîndește cum haiducii
Poposeau adesea ori
La conacul din pădure,
Cîntînd dulce până'n zori;

Cîntau doine vechi bătrâne
Chiuind din cînd în cînd,
Și ciocneau pahare pline
Cum e datina — pe rînd.

A trecut de-atuncea vreme,
Și uitatul, biet moșneag
Vede hanul cum se surpă,
Și cum vîntul cîntă 'n prag:

Cîntă trist, din scripca-i tristă
Ca pribeagul cerșetor —
Trage moșul cu urechea
Și tușește gînditor.

Nimeni, nimeni numai vine
Bună ziua să-i mai dea,
Pe cînd hanul șade gârbov
Sub o zeghe de-albă nea.

Potolit, pe vatră focul
Arde dulce părăind,
Iar moșneagul își ia gluga
Și adoarme sfîrîind

Nuși Tulliu

Privighetoarea și trandafirul

de OSCAR WILDE

— Mi-a spus că va danța cu mine dacă îi voi aduce un trandafir roșu, suspină studentul (rătăcind prin pădure) dar în toată grădina mea nu se găsește un singur trandafir roșu.

Din cuibul ei, ascuns într'un stejar, îl auzi privighetoarea și se minună.

— Nici un trandafir roșu în toată grădina mea! strigă studentul, și frumosi lui ochi se umplură de lacrimi.

— Ah! de ce lucru de nimic atîrnă uneori fericirea! Am citit de ce-au scris înțelepții; stăpînesc toate tainele filosofiei și din pricina unui singur trandafir roșu sunt cel mai nefericit dintre oameni.

— Iată într'adevăr un îndrăgostit, zise privighetoarea. În toate nopțile l'am preamărit, cu toate că nu l'am cunoscut în toate nopțile am povestit stelelor iubirea lui, și acum, însfîrșit, îl am înaintea mea. Buclele lui sunt mai întunecate decît zămbilele întunecate, iar buzele îi sunt mai roșii decît trandafirul pe care îl dorește, dar dragostea i-a împalidat chipul și grijele l-au brăzdat fruntea.

— Prințul dă mîine seară un bal, murmură tînarul student, și iubita mea va fi acolo. Dacă îi voi aduce un trandafir roșu, o voi strînge în brațe, iar dănsa își va odihni capul pe umărul meu. Dar în toată grădina nu se găsește nici un trandafir roșu, așa că voi sta singur într'un colț, iar dănsa va trece pe lângă mine — mîndră și nepăsătoare — sfîșindu-mi inima.

— Iată într'adevăr un îndrăgostit, zise privighetoarea. Cîntecul meu îl face să sufere, bucuria mea îl turbură. Da, minunat lucru e iubirea, mai prețioasă decît smaragdele și mai scumpă decît opalele cele mai fine. N'o poți plăti nici cu mărgăritare nici cu grenade, căci nu se vinde în piață, și nici n'o poți cântări în balanță cu prețul aurului.

— Orchestra va cînta de pe estradă, zise tînarul student, iar iubita mea va danța la freamătul vioarelor și al harpelor. Va danța atât de ușor în cîntă abia va atinge parchetul, iar curtenii — în costumele lor de gală — se vor îngrămădi în jurul ei, dar cu mine nu va danța căci n'am un singur trandafir roșu să-i dau.

Și trîntindu-se în iarbă, își ascunse fața în palme și plînsese.

— De ce plînge oare? întrebă o mică șopărlă verde cari tocmai trecea în fugă pe lângă dînsul, cu coada în vînt.

De ce plînge oare? întrebă șoptind, cu glasul plîpînd și dulce, o părălură pe vecina ei.

— Plînge din pricina unui trandafir roșu.

— Din pricina unui trandafir roșu? Ce copilărie! Și mica șopărlă, cîinică de felul ei, răsă cu poftă. Dar privighetoarea, care cunostea taina studentului, rămase tăcută, gîndindu-se la vraja iubirei.

Deodată își desfășu întunecatele aripi și-și luă sborul în vîzduh. Străbătînd pădurea ca o umbră și, ca o umbră, se fură în grădina. În mijlocul rondului de flori se înalță mîndru copăcelul unui trandafir și, cum îl văzu, se așeză pe una din ramurile lui.

— Dă-mi un trandafir roșu, zise privighetoarea, și în schimb îți voi cînta cele mai frumoase cîntece.

Dar copăcelul clătînea din cap.

— Trandafirii mei sunt albi, mai albi de cît spuma mării, mai albi de cît zăpada de pe creștetul munților. Du-te însă la fratele meu care crește în preajma bătrînului ceasornic solar și poate îți va da ceea ce dorești. Atunci privighetoarea sbură la copăcelul care creștea în preajma bătrînului ceasornic solar.

— Dă-mi un trandafir roșu, zise privighetoarea și în schimb îți voi cînta cele mai frumoase cîntece.

Dar copăcelul clătînea din cap.

— Trandafirii mei sunt galbeni, mai galbeni de cît jărul sirenilor care se odihnesc seara pe trunchiuri de copaci, mai galbeni decît narcisul care înfloresc în câmpii, înainte să cadă sub coasa coșaului. Du-te însă la fratele meu care crește sub fereastra studentului și poate îți va da ceea ce dorești.

Atunci privighetoarea sbură la copăcelul care creștea sub fereastra studentului.

— Dă-mi un trandafir roșu, zise privighetoarea, și în schimb îți voi cînta cele mai frumoase cîntece.

Dar copăcelul clătînea din cap.

— Trandafirii mei sunt roșii, mai roșii de cît picioarele porumbelilor, mai roșii decît marile evantali de coral pe care oceanul le leagă în adîncimile lui, dar larna mi-a înghețat trunchiul, gerul mi-a vestejit bobocii, iar furtuna mi-a rupt crengile așa că tot anul nu voi avea trandafiri.

— Nu-mi trebuie decît un trandafir roșu, un singur trandafir roșu, zise privighetoarea. Nu știți oare prin ce mijloc l'as putea dobîndi?

— Da, știu răspuns copăcelul dar e așa de groaznic în cît nu îndrăznesc să-ți l spun.

— Spune-mi-l, zise privighetoarea, căci nu mi-e teamă de nimic.

— Dacă îți trebuie un trandafir roșu, atunci trebuie să-l intruchipezi din cîntecele tale sub farmecul lunii și să-l înroșești cu sângele inimii tale. Toată noaptea îmi vei cînta, apăsîndu-ți peptul pe spinii mei. Toată noaptea îmi vei cînta până ce spinii îți vor strîngune inima și tînarul tău sânge se va scurge în mine, înviorîndu-mi trunchiul.

— Prea mult îmi cer pentru un trandafir roșu, răspuns privighetoarea, și fîcărula îi e dragă viața. E atât de dulce să te pierzi în pădurea înverzită, să privești soarele în carul său de aur și luna în carul său de mărgăritare. E atât de dulce miresma tuftului de spinii. Sunt atât de mirositori clopoței albaștri care se ascund în vale și ciriceii care acopăr colinele. Totuși dragostea e mai scumpă decît viața și ce prețuiește inima unei păsări pe lângă inima unui om.

Atunci își desfășu întunecatele aripi și sbură în vîzduh. Străbătînd grădina ca o umbră și, ca o umbră, se fură în pădure. Tînarul student era tot acolo (unde, îl lăsase privighetoarea), cu ochii încă uzi de lacrimi.

— Fii fericit! îi strigă privighetoarea, fii fericit, mîine vei avea trandafirul roșu. Îl voi intruchipa din cîntecele mele sub farmecul lunii și-l voi înroși cu sângele inimii mele. Tot ceea ce îți cer e să fubești cu adevărat, căci iubirea e mai adăncă decît filosofia, ori cît ar fi ea de adăncă și mai tare decît puterea ori cît ar fi ea de puternică. Aripiile ei strălucesc ca focul iar trupul ei strălucește ca flacăra. Buzele ei sunt mai dulci decît mierea iar sufletul ei e ca tîmăia.

Studentul ridică ochii din iarbă și-și aținti urechea, dar nu înțelese nimic, căci dînsul nu pricedea de cît ceea

ce este scris în cărți. Stejarul însă înțelese și se înfrîntă căci îl era nespuse de dragă privighetoarea, care își clădise cuibul în ramurile lui.

— Mai cîntă-mi pentru ultima oară, zise stejarul. Mă voi simți atât de singur cînd vei pleca.

Privighetoarea îl ascultă și cîntecul ei era ca murmurul unei fîntîni de argint.

Cînd își sfîrși cîntecul, studentul își scoase carnetul și creionul din buzunar.

— Cîntă frumos, n'am ce spune, își zise în sine îndreptîndu-se spre casă, dar o fi avînd sentiment? Trebuie să fie și ea ca mai toți artiștii care au stil și atîta tot. Nu se sacrifică ea pentru altul. Prea îi place cîntecul și toată lumea știe că arta e egoistă. Desigur, nu-i poți tăgădui câteva note frumoase dar ce păcat că toate acestea n'au nici un sens, nu urmăresc nici un scop practic.

Și intrînd în odaie, se trînti pe marginea patului și începu să viseze la dragostea sa. Nu trecu mult și adormi.

Și cînd luna străluci pe cer, privighetoarea sbură către copăcelul care creștea sub fereastra studentului și se așeză pe una din ramurile lui.

Toată noaptea cîntă, apăsîndu-și peptul pe spinii lui, iar luna — rece și lîmpe — se opri să asculte. Toată noaptea cîntă și spinii îi pătrundeau din ce în ce mai adănc peptul și tînarul ei sânge începu să curgă.

La început cîntă iubirea nevinovată care înfloresc în sufletul a doi copii și pe cea mai naltă ramură a copăcelului, înflori — petală cu petală — un minunat trandafir, după cum un tril urma după altul. La început trandafirul era palid ca ceața care plutește de-asupra apei, palid ca picioarele dimineții și argintat ca aripiile aurorii. Ca umbra unui trandafir într'o oglindă de argint, ca umbra unui trandafir într'un lac, așa era trandafirul care înflorise pe cea mai naltă ramură.

Dar copăcelul strigă privighetorii să-și apese și mai tare peptul pe spinii.

— Apasă-ți peptul și mai tare pe spinii, mică privighetoare, căci altfel ne apucă dimineața înainte ca trandafirul să fi înflorit.

Privighetoarea își apăsă peptul și mai tare pe spinii și cîntecul răsună și mai strălucitor, căci acum cînta dragostea care izbucnește în sufletul unui bărbat și în sufletul unei fecioare. Și o ușoară roșeață coloră petalele trandafirului, așa cum se colorează obraji logodnicului cînd își săruta logodnica.

Dar spinii nu atinseseră încă inima privighetorii, așa că inima trandafirului rămăsese tot albă, căci numai sângele unei priveghetori poate să înroșească inima unui trandafir.

Și copăcelul strigă privighetorii să-și apese și mai tare peptul pe spinii.

— Apasă-ți peptul și mai tare, mică privighetoare, căci altfel ne apucă dimineața înainte ca trandafirul să fi înflorit.

Privighetoarea își apăsă și mai tare peptul pe spinii și spinii îi atinseseră inima și o durere cruntă o învăli.

Dar cu cît durerea era mai amară, cu atât cîntecul era mai aprins, căci acum cînta iubirea care supraviețuiește mormîntului.

Și minunatul trandafir se împurpură ca trandafirul de Bengal. Ca purpura îi erau petalele și ca un rubin îi era inima.

Dar cîntecul privighetorii se stîngea. Micele ei aripi începură să tremure și o ceață i se lăsă pe ochi. Ceva nevăzut o înăbușea.

Pentru ultima oară cîntecul urca în nemărginiri. Palida lună îl auzi și, uitînd s'apună, întărie pe cer.

Trandafirul împurpurat îl auzi și tremurînd de extaz își deschise petalele în aerul răcoros al dimineții. Ecoul îl purtă până în văile de purpură și deșteptă pe păstori de visurile lor.

Cîntecul pluti printre trestile râului, iar râul îl duse departe până 'n mare.

— Iată, iată, am înflorit! strigă copăcelul.

Dar privighetoarea nu răspuns: zăcea în iarbă înaltă, cu inima străpunsă de spinii.

La amlază, studentul deschise fereastra și privi afară.

— Ce noroc am! iată un trandafir așa de minunat! E așa de frumos încît sunt sigur că n'latzește trebuie să aibă un nume întortochiat.

Se aplecă și-l smulse, apoi își luă pălăria și alergă la locuința profesorului, cu trandafirul în mână.

Fata profesorului cu cătelușul la picioare, sedea afară pe prispă depănînd mătase albă pe o bobină.

— Mi-ai spus că dacă îți voi aduce un trandafir roșu vei danța cu mine, zise studentul. Iată trandafirul cel mai roșu din lume. Diseară îl vei pune la piept și cînd vom danța împreună, îți voi povesti cît te iubesc.

Dar tînăra fată încruntă din sprîncene.

— Mi-e teamă că trandafirul acesta n'are să se potrivească cu rochia mea, și apoi nepotul șambelanului mi-a trimis chiar astăzi niște giuvaeruri și cine nu știe că giuvaerurile costă mai mult decît florile.

— Pe cîntea mea, ești o ingrată! zise studentul înfuriat și aruncă trandafirul în stradă.

O căruță trecînd, îl zdrobi.

— Eu, ingrată!? Atît pot să-ți spun că ești rău crescut. Și la urma urmei cine ești dumneata? Ia, un simplu student. Hm! Nu cred că-ți va da mîna să porți vreodată pantofi cu catarîmi de aur cum poartă nepotul șambelanului.

Și sculîndu-se de pe scaun, intră înăuntru.

— Ce prostie mai e și iubirea asta! murmură studentul, întorcîndu-se acasă. Nu prețuiește nici pe jumătate cît Logica, căci nu dovedește nimic, și'n schimb te face să crezi în povești. Scurt e nepractic și cum în vremurile noastre totul e să fii practic! mă întorc la filosofie, voi studia Metafizica.

Intră în odaia sa și deschizînd un volum gros și prăfuit, începu să citească.

AL. T. STAMATIAD



Scrisorile călătorilor străini, despre noi

SCRISORILE D-NEI REINHARD (1806)

de Victor Papacostea

În decursul veacurilor, din cele mai vechi timpuri ale omenirii noastre politice și până astăzi, mulți străini, aparținând mai tuturor popoarelor europene au venit în contact cu noi și ne-au cunoscut, fie prin vre-o ocupațiune legată de pământul Principatelor, fie prin vre-o simplă călătorie.

Acești străini, călători cu treburi neguțătorești ori cu misiuni diplomatice, și-au descris observațiunile pe cari le-au făcut cu ocaziunea călătoriei lor.

Povestirile acestea sunt foarte interesante, firește întâi prin informația istorică — adesea mai valabilă decât a izvoarelor istorice directe — dar nu sunt mai puțin însemnate prin latura lor critică.

Din coordonarea acestor importante scrieri, d-nul Iorga a realizat un întreg sistem: „Istoria Românilor prin călătorii”, lucrare de proporții (4 volume), care începe din secolul al XIV-lea și ceva mai înainte chiar, și ajunge până în vremurile noi. Unele din aceste lucrări au și valoare literară iar capitalul lor de observațiuni și impresii are o mare valoare obiectivă, de vreme ce provine de la oameni neocaznici, deci predispuși a remarca mai repede specificul vieții și înținerii noastre. Așa stând lucrurile, e regretabil că până astăzi nu s'a ridicat nici-o inițiativă în vederea traducerii tuturor acestor călătorii, într-o colecție ordonată cronologic; în condițiunile vieții de azi, ne putem și mai puțin aștepta la acest lucru.

Cum am spus mai sus, pe toți acești călători i-a izbit într-o măsură mai mică ori mai mare, ceea ce este particular vieții românești și împrejurărilor istorice în care ei au cunoscut-o; cele bune ca și cele rele. Se știe cât este de redusă la noi această posibilitate critică, datorită lașității generale în care se dezvoltă și la proporții, germeii decadenței și al distrugerii.

E și firesc: orice încercare de critică este socotită ca o crimă împotriva siguranței Statului, iar cel ce se face vinovat de ea, primește amenințarea morții civile sau mai trist: este aruncat într-o completă discreditare, iar cetățeanul nostru, „socratic” îi aruncă cel dintâi piatra.

Iată de ce, mai ales prin latura lor critică, aceste povestiri trebuie să stea la îndemâna tuturor — tineretului în special, a cărui educațiune trebuie îndreptată către o mai sinceră și deplină cunoaștere a ființei noastre etnice și istorice.

Prea multă vreme am fost victimele unei dureroase mistificațiuni, privind viața poporului nostru prin viziunea carului cu boi ireproșabil a lui Grigorescu, sau prin aceea aproape mitologică a cosăzenilor lui Cosbuc. În dosul a acestui decor de teatru feeric, s'a urzit și pregătit o jumătate de secol, ruina și decepția din 1916.

„Noi germanii am fost învinși fiindcă nu ne-am cunoscut” și mărturisit în scris unul dintre ei în 1918. Același lucru a trebuit să recunoască francezii în 1870, prin glasurile cele mai autorizate.

E timpul și pentru noi să dăm o educație mai realistă sentimentelor naționale și într-o însemnată parte, povestirile grilice, ale străinilor, ne vor folosi. Doar prin Orient, prin fundul Asiei-Mici și al Armeniei se mai văd și azi oameni cari atinși de anume boale, urite și nedemne prin proveniența lor, își ascund plăgile în cărpe și nu le mărturisesc medicilor ani de zile, dintr'un bizar sentiment de... demnitate și pudoare!...

Povestirea pe care vom înfățișa-o aci, aparține unei distinse femei, inteligentă și dotată cu mult spirit de observațiune și firește cu acea curiozitate de a ști și de a afla, particulară a femeilor.

Este soția diplomatului francez Reinhard, pe care Bonaparte îl trimete la Iași în anul 1806, pentru a observa de aproape tendințele politice orientale rusești.

Cristine Reinhard, născută Reimar, de origine germană, a fost după cum se vede din această corespondență pe care o ține cu mâna ei și după cum aflăm dintr-o notă biografică a fiicei sale, o femeie cultă care în tovarășia soțului ei — diplomat și literat — se bucurase de relațiuni prietenești, cu cele mai strălucite personalități politice ori literare ale timpului — cu Goethe, de pildă. Ea însăși, după cum se va vedea, este o talentată povestitoare. Pe ici și colo, observațiile sau informațiile ei trădează graba cu care au fost culese. Prin alte părți, însă, este foarte pătrunzătoare. Ca un exemplu doar, asupra acestei pătrunderi este observațiunea ei asupra lipsei de stabilitate a funcționarilor și deci a lipsei de continuitate în orânduirea administrațiunii noastre — acest rău fanarotic, pe care l-au moștenit și l-au exagerat partidele noastre de azi. Ba arată și relele ce decurg de aci. Știți — vechea poveste a lui Caragiale cu felinarul pe care fiecare primar nou venit la conducerea urbei, îl mută în alt loc, ca o urmare a antagonismului politic... Urmează apoi observațiuni asupra moravurilor — populare ori dela Curte — cari apar în tot bizarul colorit al unei lumi confuze, răspântie a drumurilor cari merg dela Răsărit spre Apus.

Cercetează cu interes orașele noastre — între altele Sibiu, Temeșoara, București, Iași, Focșani etc. — ba asistă și la o nădădădă bucureșteană ce se petrece la Curte și o descrie cu vioiciune, reliefând moravuri, costume și persoane. Firește că acordă femeilor și modelelor noastre o deosebită atenție pe alocurea usturătoare.

Prețioase informațiuni politice nu lipsesc.

TEMEȘOARA

„Ieri la orele 11 eram în Seghedin, oraș foarte frumos, așezat între două râuri Muresul și Tisa pe care treburile să le trecem. Mă bucurai că soșirăm pe lumină, ceea ce ne îngădui nu numai să admirăm pitorescul decor ce ni se desfășura în fața ochilor, ba să examinăm și podul minitor cu care trebuia să trecem pe malul celălalt; fiind strămi, trecem în plină noapte pe hasardate căci vântul sufla cu tărie, mărind pericolele.

Remarcăm în trecăt o cetăție comandată de un print al casei de Lorena și ne continuăm drumul, preferând oboseală unei nopți cu trăsura, însoțitorii la cari ne sileau nemiloșișii tărâți. Convoiul nostru alinaea înec sub razele argintii al unui mărlet clar de lună.

Ne deșteptăm în Banat. Drumurile fiind pe aci mai puțin nisipoase, merșerăm mai repede și către prânz, soșirăm îndrăgind oprit la Temeșoara. Aceasta este o cetate bine întreținută. O tăcere absolută domnește în ea; trecem meterezele, pătrundem în oraș; nimic nu ar turbura această impresionantă tăcere dacă din depărtare în depărtare nu ar răsună pasul vreunui gard. Toată animația orașului este absorbită de viața publică.

Mi s'a atras luarea aminte asupra femeilor din noblete. Se recunosc ușor după coafura lor de talia neagră în formă de cască și m'am amuzat privind-le cum încercau și cântăreau ele înșile găștile ori celelalte provizii ce-si alegeau).

SIBIU, 9 Iulie 1806

O nouă etapă în lunga noastră călătorie e străbătută și ti-o voi povesti.

Am părăsit Temeșoara discedimineață întovărășii de doi oameni de escortă. Comandantul, tot lăudându-ne siguranța regiunii, ne-a rugat să-l primim escorta dar ne-a ascuns cu grije concentrarea de trupe care ocupaseră militărește toată țara până la Lugos. În timpul drumului, grenadierii ne povesteau despre prădăciunile făcute de briganzi și ne arătau cu mândrie corpurile răufăcătorilor spânzurați chiar pe locul în care au fost prinși. La un moment dat, povestirea unui asasinat petrecut în ajun asupra unui neguțator, mă înfloră. Apropindu-ne de Lugos, drumul devenea mai bun. Tărinele sunt cultivate mai bine. Populația Banatului diferă de aceea a Ungariei; este de rasă slavă și iar servii de azi sunt locuitorii de baștină al țării.

Deosebirea de rasă se recunoaște încă deși au trecut secole. Imbrăcămintea, tipul, felul de a fi al Slavilor nu aminteste de loc pe al ungarilor.

Acum, deși ambele popoare sunt egale de robite, Ungurii n'a uitat că scoborâd din Atila și că s'a așezat odată cu el ca cuceritori în această țară; ei ascultă murmurând în timp ce Valahul se înclină servil.

Unul protestează dăr prin atitudinea sa, celălalt caută să se sustragă prin viclenie, obligațiunile lui de invins. O oră înaintea mesei o consacram vizitărei Lugosului.

Biserica greacă este bogat ornamentată în gustul oriental; preoții (les popes) sunt de o ignoranță extremă, după spusa comandantului și în mare parte, cauza decaderii poporului. Vizităm parcul contelui S., îl găsim într'un hal de dărăpănare egală cu acela a proprietarului său, veteran care și-a pierdut unul din picioare în vremea războiului de șapte ani; cel rămas la fost strâpuns de un glonte la vânătoare. Contesa s'a scuzat că nu poate să ne primească și ne-a trimis multe de fructe care abundă în grădina sa. Escorta noastră ne îndrăgise așa de mult în cât ceru să ne conducă și mai departe dar comandantul din Lugos nu le acordă această favoare astfel că a doua zi în zori, plecărăm însoțiți de alți doi grenadier, Drumul trecea printr'un podis înalt mărginit de munți păduroși.

Eram învâluți în masa întunecoasă a pădurilor căroră până acum nimeni n'a încercat să le pătrundă tainele. Micul post de la Korsova, asil sărac aruncat în mijlocul acestei severe și sălbatece naturi, nu oferea nici un confort așa că trebuia să mănâcăm așezați pe o bancă în lăta porții.

Drumul devenind din ce în ce mai muntos, înhamă-tura fu întârziată; totuși ne trebuia șase ore pentru a atinge Kosety, la frontiera Transilvaniei.

Sețul de poștă ne explică desordinea — căreia noi îi văzuserăm urmele — prin fuga câtorva păcătoși. Că scăpaseră dela stăpânii lor dar ne asigură că nu avem de ce să ne temem; ne încredințăm și la despărțindu-ne de escorta noastră, ajungerăm spre seară la Dobra. Un sat mizerabil unde hangiuț ne pune la dispoziție o singură odaie și acela fără pat. Înținserăm săltele pe fân iar servitorii se culcară în trăsuri pentru a le păzi.

Drumul parcurs a doua zi fu și mai rău; din fericire, frumusețea peisajului ne făcu să suportăm cu plăcere în-cetăneala mersului.

Multă vreme zărirăm ruinele unui puternic castel, zidit pe o stâncă înaltă care domina întreaga vale — vechea reședință a guvernatorilor Transilvaniei cari erau aleși dintre principii țării. Drumul încă în bună stare, ne ispită să mergem să privim deaproape aceste mărețe ruine din ale vremuri dar n'aveam vreme așa încât trebuia să mă mulțumesc cu ceea ce-mi povestise hangiuț; ne spuse cam castelul fusese intenționat distrus și că ușiile și ferestrele fuseseră smulse și vândute. În timp ce se făceau pregătirile de plecare, întâmplarea ne duse către o casă mare locuită de o contesă bătrână care ne dete cu ușurință voo să vizităm parcul.

Intrărăm într'un fel de pădure sălbatecă, unde lăstărișul, bălăriile și urzicile uriașe, formau un desis de ne-străbătut.

Abia ne-am putut strecura prin aceste mărcinișuri și deodată ne găsrăm inconșurați de un mare număr de porci, pe care în spațiu mea îi luai drept mistreți. De altfel ar fi fost porci firești ca în „grădina” contesei să dăm peste fiare sălbătice...

Ne trebuie o jumătate de ceas de sfotări pentru ca să eșim prin părțile pe care o despicasem la venirea în de-sis și radeam gândindu-ne că ni s'a făcut cinstea unui mărciniș așa de desordonat.

Trăsurile ne așteptau.

Opt cai erau înhamăți pe două rânduri la fiecare trăsura și conduși de câte un vizitlu, care în același timp suma dintr'un corn. Acești oameni, s'achitau bine de sarcina lor, totuși mătoagele acestora desirăte înaintau foarte încet; pe de altă parte, ploaia făcu drumul anevoios. Intr'un târziu, ajunserăm la Sas-baros) nume care în-semnează „insula saxonă”.

- 1) E vorba deisgur de populația germană.
- 2) La același dată, hauidica era în floare în Oltenia.
- 3) Confuzie pe care o fac mulți străini datorită procentului mare de cuvinte slave ce avem.
- 4) Tărani servii.
- 5) Sas-varos=brăstie.

BIBLIOGRAFIE

VICTOR EFTIMIU. — Tragedia unui comedian. (Ancora).

SARINA CASVAN-PAS. — Săptămâna unei îndrăgostite (Socec).

În editură „Cartea Românească”.
IL CHENDI. — Impresii.
V. ALECSANDRI. — Înșir-te Margarine. (Pagini alese).

TRAIAN DEMETRESCU. — Nuvele și Însemnări. (Pagini alese).



Cărți și Reviste

G. RENSI. — L'Irrazionale; il Lavoro; l'Amore, Milano, 1924.

Autorul, cunoscut reprezentant al scepticismului, inspirându-se, în parte, din viziunea pesimistă a lui Leopardi, răstoarnă teoria lui Hegel afirmând că realul este irațional sau, mai precis, realitatea nu poate fi nici rațională, nici irațională, pentru că între ea și rațiune e o eterogenitate. În al doilea capitol, cale al muncii, Rensi crede că oricare ar fi măsura socială, munca va trebui să rămână obligatorie. Problema muncii este o chestiune, problema pânii altă chestiune și despre această din urmă autorul crede că ea se menține la nivelul celei dintâi. Al treilea capitol pune în discuție mai mult psihologia celor două sexe și conchide: „după cum problema muncii nu poate fi rezolvată rațional decât prin suprimarea ei, ceea ce este un lucru irealizabil, tot astfel problema dragostei nu poate fi rezolvată fără suprimarea unei absurdități inerente însăși naturii dragostei și vieții”.

LES NOUVELLES LITTÉRAIRES (5 Iulie) Maurice Martin du Gard publică obșnuitul articol, la rubrica: „Opinions et portraits”, despre Gaston Chérau. În „Littérature et journalisme” Roland Dorgeles, remarcă influența binefăcătoare pe care o are cultura literară asupra priaziaristului Bernard Fay scrie despre starea prezentă a poeziei în Franța, cu juste vederi asupra curentului cubist și dadaist. Din istoricul curentului cităm: „Spre 1917 se nascu la Zurich un monstru numit „Dada”, a căror părinți erau un român (Tgara), un alsacian german (Arp) și un german veritabil (Huelsenbeck). Grupul acesta lăsa o doctrină al cărei succes veni iute, strălucitor, scandalos”. Poeții acestia au dat în adevăr opere frumoase; poeziile lirice ale lui Tristan Tzara: „Champs magnétiques” ale lui Breton și Soupault fără îndoială că vor rămâne. Dar curentul dadaist făcând orea mult sgomot se perdu în sgomotul lui.

L'EUROPE NOUVELLE (5 Iulie). Despre reîntințirea genurilor literare scrie Albert Thibaudet cu obșnuita-i competență. După ce aminteste teoriile lui Brunetiere asupra evoluției genurilor, Thibaudet rămâne să discute „parodia” care face un gen aparte. O judecată curioasă găsește cartea nouă a lui Domnhue Bragă: „5.000 recits sportif”. Povestirea este în mod strict aceea a unei curse de cinci mii de metri. Ea începe la lovitura pistoului și se termină la sosirea celui dintâi. Tine timp de aproape douăzeci și cinci de minute. Totul se petrece pe două planuri: Un plan extern, unde se află alergătorii văzuți însă din afară și un plan intern, acela al unui singur alergător, M. Onnerog, înaintușu căruia este plasat cititorul, cu care el singur trebuie să coincidă și în funcțiune de care se desfășoară toată povestirea.

TARA DE JOS (No. 3). O revistă care apare în Capitală cu un vădit program tradiționalist. Anume publicațiile nu sunt simpatice întâi prin atitudinea lor cuminte, în al doilea rând prin patriarhalul care răsare din scrisul lor. Un articol prim al d-lui G. V. Botez, care conduce revista, susține problema solidarității naționale și biserica românească. Despre „Descendentalizarea culturală în Italia” scrie d. N. N. Vasiliu, care arată că în Italia cea mai bună literatură nu se publică la Roma ci în provincie. „Il Concllo” apare în orașul Oligno; „Il Convegno” la Milano; „Delta” la Fiume. Sfârșeste d. N. N. Vasiliu.

Maurice Barrès spune undeva că naționalismul, implică un provincialism foarte net. Parafrazând justa afirmațiune a lui Barrès, noi conchidem că provincialismul cultural, adică acele mișcări intelectuale autonome din fiecare oraș contribuiesc la înflorirea vieții spirituale a întregului popor, mai mult decât ar putea-o face cele mai mari silințe diriguite însă numai dintr'un singur centru; și că unitatea culturală se apreciază mai ales prin ceea ce are acesta general și caracteristic tocmai prin aportul deosebit al diverselor centre provinciale.

Am dori ca adevărurile acestea, așa de bine înțelese de sora noastră latmă, să prindă rădăcini și în țara noastră, unde dacă viața intelectuală e în continuă criză (universitară, literară, artistică etc.), aceasta vine poate și de acolo că prea lipsesc acele sănătoase izvoare de provincialism cultural care ar putea înviora și alimenta prin contribuția lor vesnic proaspătă, cursul greoiu, ca acel al unei ape de ses, al mișcării intelectuale dela centru”.

Versuri publică d-nii D. Iov, G. Pallady, G. Nikita și Gr. Veja, care în „Amintiri” ne întoarce la o atmosferă și atitudine clasice:

„Și mai târziu, când toamna presărase
Doar sânge roș și gânduri dușmănoase.
În dimineața rece și pustie,
Prin burnita de ploaie fumurie,
Când am plecat din răzășia noastră
O mândă albă stăruia în tărăștură
Și trist cântau în mine tărăștate
Atâtea doruri dragi deseprechate
Și moarte tresăriri de bucurie...”

Cândva, de mult!... Dar cine le mai știe?”

Cronică bogată și interesantă încheie numărul.

SOCIETATEA DE MĂINE (6 Iulie) care apare la Cluj sub directă îngrijire, a d-lui Ion Clopoțel, publică cronologia evenimentelor în primele luni după izbucnirea revoluției rusești (13 Martie—18 Iunie 1917) cu titlul general de „Trei luni din viața Basarabiei” lucrare datorită d-lui Onisifor Ghibu.

Dintr'un articol al d-lui dr. Petre Ilcuș (Pedagogia neologică) scoatem următoarele rânduri:

„Prin fundarea pedagogiei, atât de clar și de sistematic, pe o filozofie idealistă ca aceea a lui Euhem, se câștigă ăteren sigur contra tendințelor antifilosofice ale pedagogiei moderne care ignorează orientarea filozofică.”

Pedagogia științifică, bazată pe filozofia idealistă, a dat dovadă de puterea ei de existență și de evoluție socială sănătoasă. Direcția empirică și cea experimentală, nu poate să existe decât în cadrele pedagogiei științifice cu un puternic fundament filozofic. Aici, își găsește, atât direcția empirică cât și cea experimentală, terenul de activitate, ce li se cuvine. Exclusivism în domeniul pedagogic nu există.

„Umanismul realist în forma sintetică arătată de Budde e o cerință salutară a pedagogiei moderne, e scopul spre care tindem, a împăca și satisface necesitățile celor două direcții. Învățământul filozofic, în clasele superioare din liceu, e o cerință recunoscută azi de toți actorii competenți. La câștigarea acestor convingeri a contribuit în mare măsură și activitatea lui Budde, prin importanța educativă ce el atribuie învățământului filozofic. Noi trebuie să dăm elevilor o concepție unitară despre lume și viață în baza unei sinteze filozofice din diferitele cunoștințe ce ei posedă”.

Interesant bilanțul d-lui Leon Donici: „Propaganda G. B.

VON DER HAIDE este titlu unei reviste literare germane ce apare la Timișoara condusă de d. Victor Orendi-Hammenau, un vechiu și curajos luptător pentru cauza culturii românești care și în vremuri de urgie, a putut păstra simă și admirație poporului român. Revista d-lui Victor Orendi-Hammenau se ocupă aproape în fiecare număr de problemele culturii românești și tipărește îngrijite traduceri în limba germană din literatura noastră.

Ultimul număr al revistei germane cu care s'a familiarizat publicul german—publică un amănunțit studiu asupra vieții și activității profesorului universitar din Cluj dr. Iosif Popovici, care este unul dintre cei mai buni slavisti de ai noștri și aminteste de studiile acestuia: Recherches experimentales sur une prononciation roumaine (Paris). Dialecte Române din Istria (Halle). D-rul Iosif Popovici, este directorul muzeului de fonetică din Cluj și activitatea d-sale rodnică pentru cultura și studențimea românească, este subliniată cu mare căldură de către revista germană. Același număr publică o frumoasă poezie tradusă din românește de d. I. Altmann, un articol interesant asupra teatrului german din România, o nvelă de Marie Ebner-Eschenbach, versuri de Max Dauthendey, Leo Greiner, o scrisoare asupra problemei teatrale” a d-lui dr. Ernst Pfündter.

În cronică se publică un elogios referat asupra d-lui Rădulescu-Motru, eminentul filosof și directorul revistei „Ideea Europeană”, și notițe interesante asupra scriitorului sau Heinrich Zülich, editorul revistei Klingsor, etc. Revista „Von der Heide” merită să fie utilizată și de români și poate fi utilă intelectualilor cari se ocupă de cultura minoritară

Revista spiritismului

Spiritismul are mulți aderenți în toate țările. D. Prel a încercat să legitimeze existența spiritismului cu o operă, care a devenit cunoscută și tradusă în aproape toate limbile civilizate. În Anglia, America, Spania, Olanda, există multe societăți oculte, cari propagă ideea fascinantă a spiritismului, o încercare de împăcare a sufletului omenesc cu decepția morții invincibile.

În America sunt cele mai puternice organizații spiritiste și la New-York, anul acesta a pornit o mare revistă „Spiritismul”, condusă de eminentul om de știință James D. Warnet. Revista are zeci de mii de abonați și publică material interesant, lectură pentru toți aceia, cari vor să creadă în viefă „spiritului”...

În ultimul număr al revistei „Spiritismul” se publică o interesantă scrisoare a unui poet mort... și dacă acest răvas nu este autentic, totuși pare a fi foarte interesant, căci deșteaptă fantezia amorțită de materialism. Iată ce spune spiritul poetului mort, din lumea celălaltă:

„Se poate că nu veți crede că trăim cu toții cari au murit.

„Și totuși așa este. Noi suntem aproape de voi, vă vedem, vă auzim, vă cunoaștem.

„Vremea nu ne supără, trăim de-asupra simțurilor și suntem fericiți.

„Fără să știți, vă păzim fiecare pas, vă controlăm și vă iubim nespun de mult, căci pedeapsa voastră este viețea.

„Moartea e dulce, frumoasă, nu aveți teamă de ea. Îndată ce-ați murit, veți cunoaște tainele, cari sunt multe.

„Trăiți în viață mulțumiți, căci nu are rost să vă supărați. Toate-s trecătoare, numai viața sufletelor nu trece niciodată”.

James B. Daageer.

Vorbele sunt frumoase, mai ales că le spune un poet. Se este mare mângâiere pentru noi, pământeni, chinuți de gânduri de vulgară origină, că deasupra noastră veghează atâtea spirite. Totuși ar fi bine, ca din când în când, spiritele aceste treze să pogoare la pământ, să intre în birourile comisiunilor de locuințe, în cabinetele directorilor de bancă, în atecamerile miniștrilor și generalilor, în toate instituțiunile publice, unde ni se întucea zămbetul și ne imbrățișează chinurile... și spiritele să facă puțină ordine și dreptate.

Adeverul Literar și Artistic

Prețul abonamentelor:

În țară:

Lei 250.— pe timp de un an

„ 125.— „ „ „ 6 luni

„ 65.— „ „ „ 3 „

INSEMNAȚII

Jean Bart despre concursul literar al „Dimineții”

Reputatul nostru prozator d. Eugen Botez, în literatură Jean Bart, a făcut parte din comisiunea instituită de ziarul „Dimineția” pentru cercetarea manuscriselor prezentate la concursul literar.

Autorul vestitului „Jurnal de bord” și al „Prințesei Bibita” (culegere de schițe premiate de Academia Română) răspunde prin „Dimineția” la întrebarea ce i s'a pus cu privire la recentul concurs de roman.

Nu numai faptul că făcând parte din comisiune, d-a și-a putut da mai bine seama de folosul instituirii unor asemenea concursuri precum și de stimulentele provocate în lumea literară, dar Jean Bart ca scriitor cu renume și membru corespondent al Academiei își spune cuvântul cu toată greutatea ce comportă situațiunea sa în literatură.

— Inițiativa ziarului „Dimineția” de a institui un premiu literar dotat cu frumoasa sumă de 50.000 lei, a fost apreciată cum se cuvine în cercurile ce se interesează de literatură. Faptul era așa de deosebit — în mijlocul puținei atenții ce se dă la noi muncii literare — încât con-



Jean Bart

curul „Dimineții” a stârnit nedumerire și surpriză, și mulți așteptau cu oarecare îndoială rezultatul. Scepticismul precum s'a dovedit în urmă, nu era cătuși de puțin întemeiat. Concursul a relevat un talent frumos și o admirabilă operă literară. S'au prezentat la concurs lucrări multe, — în total 22, și dacă termenul înăuntrul căruia s'a putut preda manuscrisele era mai lung, cred că s'ar fi prezentat lucrări mai multe și, poate, mai bune. Scrierea unui roman cere concentrare multă și timp mult, lucru de care nu dispun, cei ce se îndeletnesc la noi cu literatura. Căți scriitori pot ține numai din scrisul lor? În lupta grea pentru pâinea zilnică, mai toți scriitorii noștri sunt înhamati la diferite meserii care le răpesc timpul și vloga, și din această pricină cei mai mulți rămân diletanți, scriitori de ore libere.

Sunt convinși că producția noastră literară ar fi mult abundentă dacă scriitorii ar putea găsi în literatură răsplata muncii lor. Iată de ce socot că dacă pilda „Dimineții” ar fi imitată, am avea în scurt timp o serie de bune romane românești, cari ar înlocui foiletoanele de senzație, proaste și prost traduse.

— După ce criteriul s'au condus membrii comisiunii în decernarea premiului?

Numai după cele artistice. Nici o considerație personală n'a putut intra în joc. Membrii comisiunii nu știu cine concurează. Manuscrisele le-au fost prezentate nem semnate. S'a înălțat astfel din capul locului posibilitatea confuziei ce se face la noi adesea între premiul cuvenit lucrării celei mai bune și ajutorul dat scriitorului. Eu pot mărturisii că nici până azi nu cunosc decât vre-o două nume de autori dintre cei 22 cari și-au prezentat manuscrisele la concurs.

Înlăturând lucrările slabe cari nu puteau fi luate în considerație la un concurs menit să aleagă o bună operă literară, ne-am oprit la patru scrieri socotite că merită să vadă lumina tiparului.

Criteriul pur artistic a precumpănit atât de mult la alegere, încât am înălțat lucrările unor autori cari au abordat cu îndrăzneală subiecte cu caracter social tratate într'un cadru mare de roman, dar care nu întruneau suficiente calități artistice și literare.

În deplin acord cu ceilalți membri ai comisiunii, d-nii B. Brăileanu, Mihail Sadoveanu și Nădejde, ne-am oprit la alegerea la „Cucoana Olimpia”.

— Ce impresie v'a lăsat citirea lucrării premiate?

— Apreciatul nostru critic Brăileanu, cu obiectivitatea și competența sa așa de cunoscută, și-a spus părerea asupra operei cum și asupra scriitoarei Lucia Mantu, așa că n'aș avea ce să adaog.

Cred că rar se poate întâlni într-o bucată literară o așa de fină împletire de poezie și realism ca în scrierea „Cucoana Olimpia”.

În toată lucrarea nici o borbă de prisos. Măsura preclzja și discreția te prind și te țin fermecat dela prima până la ultima pagină. Și după ce ai savurat cu deliciu toată bucată, rămâi c'un fel de regret; a fost prea mică — nu te-a săturat pe deplin.

Autoarea și-a încadrat opera într-o ramă aurită dar prea îngustă — parcă mai aștepti ceva, dorești parcă o respirație mai largă, — care să dea avânt aripelor întinse pentru un zbor prea lîn.

„Cucoana Olimpia” îmi apare ca o bucată de danielă de Irlanda; nu e mare dar e veritabilă... un ales obiect de artă... o bijuterie de o rară perfecție artistică, lucrată cu precizie, ciselată cu fineță de mână abila și sigură a unui maestru desăvârșit.

Alexandru Duma

Dacă își vor aduce aminte cititorii noștri, ne-am ocupat în anii trecuți în coloanele „Adevărului literar și artistic” de un tânăr pictor ardelen: Alexandru Duma.

Fiul unui țaran din Tăuții-de-Sus, după ce a colindat

Münchenul și Parisul și a adus cu sine impresiile și senzațiile unui european adevărat, l-a răpit și pe dânsul războiul din atelierul de pictură (stabilit într-o cameră modestă a admirabilului orașel: Baia Mare...) și în cele din urmă lupte din Polonia, duse pentru un ideal strein de neamul românesc, la porunca Habsburgilor a murit pe câmpul de luptă. Nu i s'a dat prilejul ca să-și vadă desăvârșită arta, la începutul marelui marelui din 1914, pictorul Alexandru Duma a murit, pe buze cu speranțele celor 28 de ani trăiți în mizerie, nădejde și iubire.

De atunci puțin s'a auzit despre dânsul. În 1922, s'a găsit un pictor român, care vizitând Baia-Mare, să găsească și tablourile — adevărate podoabe — ale acestui mare și prodigios talent pictoricesc. Atunci, în primul e lan, s'a hotărât că se vor aduna pânzele — puține de tot — rămase după Duma. Farmecul intuiției de artist, coloritul bogat și plin de duh, al acestui genial mănuior al penelului, ar fi putut impresiona toate cercurile noastre de artă. Ministerul Artelor, ar fi putut cumpăra din aceste tablouri, cari decrețează infinitul rămas de inspirație al poporului român... și s'ar fi găsit destul critici români, care să consacre minunatul talent al acestui mort, ale căror oase au rămas pentru totdeauna în pământul ud de sânge al Poloniei.

Alexandru Duma n'a fost încă descoperit. Peisagiile de iarnă... portretul lui Barbul... schifele... ghiuvaerele de artă ale lui Duma, sunt și azi proprietatea unor particulari din Baia-Mare, cari se mândresc cu geniul mort al unui pictor român, rămas și azi necunoscut pentru ai săi.

Sunt zece ani de atunci. Zece ani au trecut de la moartea lui Alexandru Duma. Poate în urma acestui necrolog întârziat se va deschide cartea amintirii și se va citi din filele ei îngălbenite și tragedia vieții unui pictor român din Ardeal.

Sindicatul artelor frumoase, ar fi bine, să se intereseze de numele și operele lui Alexandru Duma. Baia Mare nu este departe de București, căci este în țara noastră. Și pe pereții ori cui ar străluci pânzele marelui talent, pictura lui Duma este a noastră, a tuturor... Națiunea care a dat pe Grigorescu, Luchian și ceilalți mari poezi ai penelului, să nu-și uite că pe câmpul de luptă din Polonia, în 1914, a murit Alexandru Duma.

Idelle politice ale lui Panait Istrati

Primum următoarele rânduri
Domnule Director,

Cunoscând interesul ce-l purtați vieții și lucrărilor lui Panait Istrati, cred că vă vor interesa deasemeni, credințele mai sus amintite, publicate în No. 7—8 din revista „Viața Socială” condusă de domnul N. D. Cocea în anul 1910.

La întrebările revistei:

1) Dacă din punctul de vedere principal sunteți pentru votul universal, egal, direct și secret.

2) Dacă în situația politică și socială a țării credeți că reforma electorală poate fi o operă utilă și necesară.

3) Prin ce mijloace credeți că s'ar putea obține mai curând largirea actualelor colegii.

Acestor întrebări, domnul Panait Istrati, secretarul sindicatului muncitorilor din portul Brăila, răspunde:

La prima Dv. întrebare răspund: sunt pentru votul universal, egal, direct și secret din convingerea că numai cu chipul acesta, poporul își va putea manifesta adevă-

rata lui voință în alegerea acelor cari vor trebui să-l reprezinte în treburile țării și numai prin acest sistem electoral se va putea deschide calea către parlament tuturor oamenilor de inimă dornici de a contribui la marea operă a luminării și dezrobirii economice a nenorocitei clase muncitoare.

2) La a doua întrebare răspund: tocmai în situația politică și socială a țării noastre cred că această reformă electorală poate fi o operă mai mult decât necesară: una din condițiile vitale ale factorilor de progres și avuție ai țării, căci nu trebuie să ne ascundem că marea mulțime a clasei muncitoare, din cauza unei politici detestabile și a concepției morale în care ne aflăm, îndepărtată dela viața publică și aruncată în prăpastia mizeriei și a întinericului — se găsește în cea mai deplorabilă stare ce se poate închipui. Cred că nu exagerez comparând viața muncitorului român cu viața lamentabilă a celor din urme animale sălbatice.

Cât privește a treia și cea mai capitală întrebare, sunt convins că această mare reformă nu poate fi nică, nici așteptată dela mila celor puternici cari, în cel mai bun caz, n'o pot da decât schilodită.

Votul universal egal, direct și secret, nu poate fi obținut decât prin constrângerea clasei dirigitoare, de către poporul luminat și conștient de drepturile lui, — iar această operațiune se va întâmpla mai curând sau mai târziu, după cum și acțiunea luminării maselor va avansa mai repede sau mai anevoios.

Al. Dv. P. ISTRATI

Am ținut să vă trimiț cele de mai sus ca să puteți fi și dv. mai lămurii de ideile pe cari le avea d. Istrati în anul 1910; să vedeți din aceste rânduri că el era adânc pătruns de nevoile clasei din care făcea parte și, conștient de misiunea sa, el, fiul dominat al muncitorilor, — frații săi — a susținut sus și tare revendicările clasei mereu asuprite.

În speranța că v'am putut fi util într-o câva — rămân al dv.

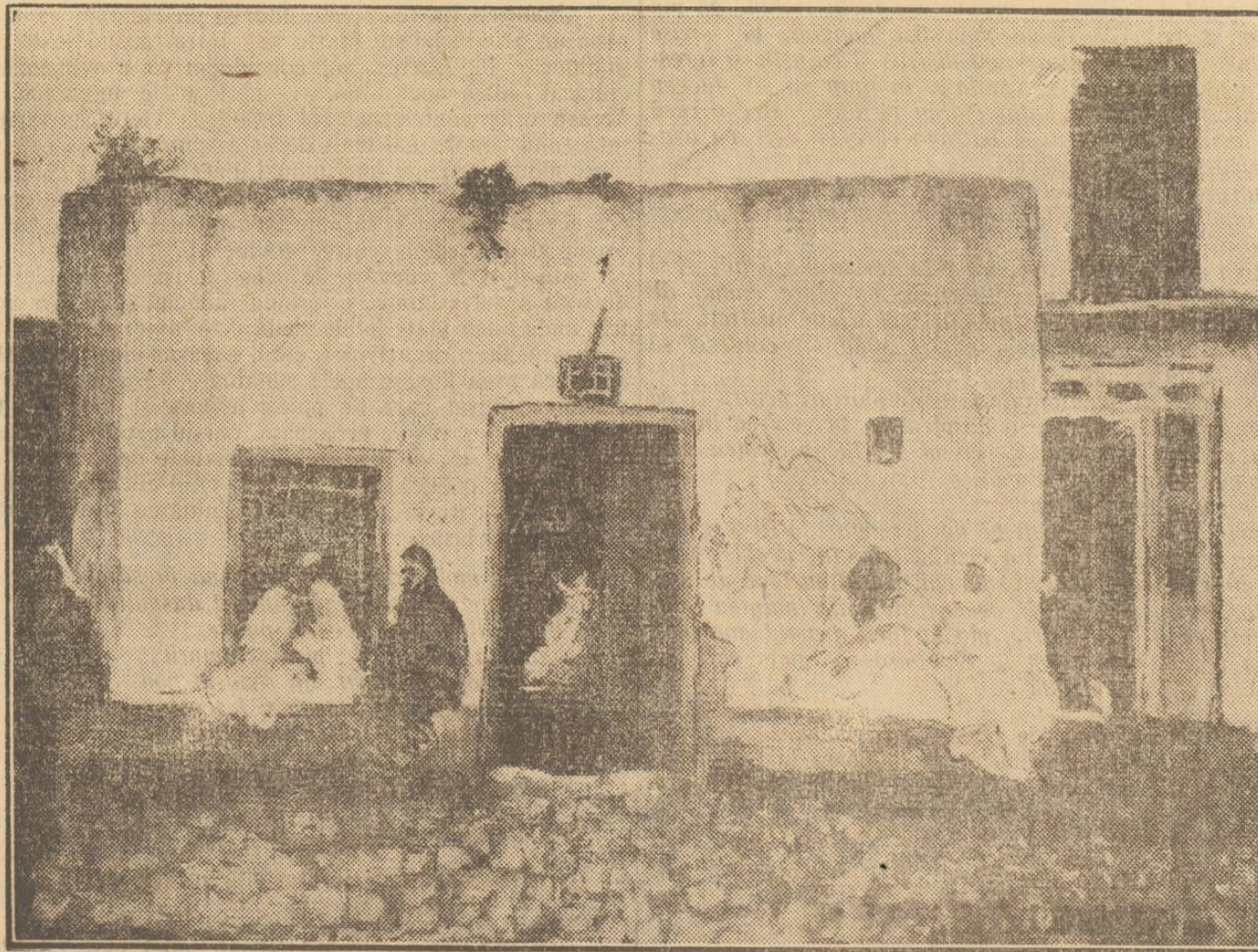
I. STAMATIAN-BRĂILA

Cea dintâi culegere și traducere de versuri românești în nemtește

Primum următoarele rânduri din partea unui cititor care s'a interesat de articolul d-lui Marian apărut în No. trecut:

În numărul 101 (3 August 1924) al Revistei D-voastră d. Liviu Marian publică un studiu „Cea dintâi culegere și traducere de versuri românești în nemtește” în care semnalează faptul că autorul german anonim al traducerii de versuri române publicate la Sibiu în 1851, vorbește de o dramă în 5 acte, a profesorului Alex. Lavra „Sineal și Sa mul Clain în câmpiile eleeice, între alții și un biet pârliț din Ardeal”. D-l L. Marian adaugă: „Ar trebui făcute cercetări serioase pentru descoperirea acestel interesante și prime reviste literare-critice la noi”. Lucrarea e însă cunoscută și a fost citată de mai mulți cercetători. E intitulată: „Sineal și S. Clain în câmpiile Elisului și între alții și un nemernic de la Arad. O dramă mito-literară în 5 acturi cu întâișirea unui tableaux (sic) incununaarea a-celora prefiguratorie de d. Lavra”, e tipărită la Brașov 1844, o scriere aproape incoherentă. Biblioteca Academiei Române posedă un exemplar sub No. A. 15.800.

Succesele unui pictor român



N. GROPEANO. Café arabe de la rue Halfaouine.

Pictorul român N. Gropeanu stabilit de foarte multă vreme la Paris unde și-a câștigat un imens număr de admiratori și unde și-a stabilit un atelier, des vizitat de tot ce are Parisul mai distins în lumea artistică, este unul din cei mai reputați pictori de astăzi și succesele sale ne produc și nouă o legitimă mândrie.

Ziarul „Comedia” publică, într'un număr recent o reproducere după tabloul „Café de la rue Halfaouine a Tunis”

pe care pictorul Gropeanu îl expune la „Salon des Tuileries”. Cronicarul artistic însoțește reproducerea cu câte-va rânduri elogioase adăogând, că portretul pictorului român mai prezintă și un interes etnografic, pe lângă valoarea artistică a lucrării, prin redarea exactă a câtor-va desene așezate lângă ușe care înfățișează un exemplu de artă populară tunisiană.

Traducerii din românește

Prager Presse ziarul d-lui Benes, ne face cele mai mari servicii. Este știut că străinătatea ne cunoaște foarte puțin ori de loc. Orice acțiune care ne apropie de civilizația mondială, ar trebui să o încurajăm. De-o vreme încoace se publică tot mai multe lucrări de ale scriitorilor români și meritul plasării nu este nici de astă dată de partea oficialității, care cu propaganda ei greoaie se mărginește a plasa discursurile anoste ale politicianilor, deși în afară de politică există în România și mult duh, așezat în patrimoniul literar... De aceasta am semnalat cu bucurie în coloanele ziarului nostru, de câte ori, am cetit în traducere operele scriitorilor români, fiind conșinși că prin mijlocirea oamenilor de litere se va da mai multă crezare justelor noastre pretențiuni, decât prin sfîrtarea nu de multe ori comică a diverselor oficine diplomatice, în cari n'a bătut încă la ușă degetul secolului XX.

Prager Presse, redactat în condiții europene, ne-a făcut până acum cele mai eminente servicii.

Marele ziar cetit în întreaga lume a tipărit lunile trecute un număr special asupra României, ocupându-se cu temeinicie de toate problemele țării noastre.

În partea literară a lui Prager Presse au apărut până acum traduceri din operele autorilor români: Eminescu, Coșbuc, Delavrancea, Slavici, Anghel, St. O. Iosif, Lucian Blaga, Emil Isac, Rebreanu, Adrian Maniu, I. A. Brătescu-Voinești și a.

Traducerile erau semnate de d-nii Zoltan Franjo, Josef Kalmer, K. I. Stefan ș. a., iar comentariile ce le făcea redacția erau foarte măgulitoare pentru cultura românească.

Ultimul număr din Prager Presse ne aduce iar o surpriză: se tipăresc în traducere germană două bucati: o năvelă de A. de Herz și o poezie de ingeniosul poet ardelen Aron Cotrus.

Amândouă traduceri au apărut publicate în loc de frunte.

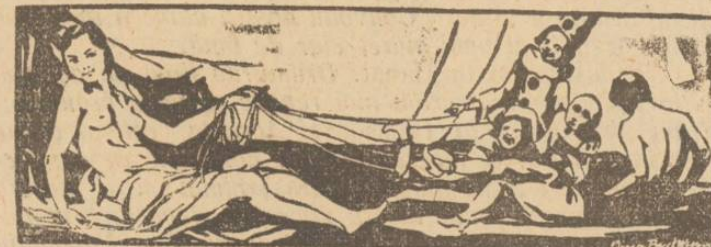
Propaganda ce ne-o face Prager Presse este demnă de toată lauda și recunoștința noastră. Ar fi bine ca presa românească să se revanșeze față cu marele ziar cehoslovac, publicând în traducere românească opere din autorii cehi. Azi, când întreaga lume aplaudă talentul unui Capek, s'ar putea găsi vre-un traducător pentru scena română a admirabilei drame utopiste: R. U. R.?

Ravagiile romanelor de senzații

Direcția poștelor din Berlin, a publicat un interesant studiu asupra romanelor de senzații. Autorul acestel lucrări este profesorul dr. L. Stein. Studiul documentează influența covârșitoare ce-o exercită asupra tineretului lectura așa numitelor romane de aventuri. Romanele senzaționale ale lui Conan Doyle au pornit lăvăna, ce s'a revărsat asupra literaturii mondiale periclitând succesul literaturii serioase. În loc de romanele instructive și delicioase ale lui Jules Verne, cari au contribuit mult la popularizarea științelor geografice și tehnice, tineretul scolar citește azi romanele de duzină ale lui Nick Carter, Nick Winter, etc. Autorii acestor romane sunt autori mediocri. Cine ar crede de pildă că eroul atâtor crime fioroase, a fost înșuși un criminal închis pe viață de judecătoria din Chicago? Romeo a fost înlocuit cu Zigotto și Molière cu Charles Chaplin, în loc de Fénélon micii ahtiați ai scandalului ascund în buzunări aventurile bestiale ale lui Sherlock Holmes... și succesul acestor romane a făcut arhimonari pe unii editori americani, englezi și germani. Casa Ullstein are un departament special pentru tipărirea operelor de senzații, și Pierre Lafitte, editorul mîmnatelor reviste „Je Sais Tout” și „Femina”, a cedat deselor înzistente, tipărind romanele lui Leblanc, care a inventat un contrapic al lui Sherlock, Holmes, pe prodigiosul Arsène Lupin. În urma lui Doyle, Leblanc, etc. au venit și alți autori mai obscuri. „Mănușa albastră”, romanul de aventură al unui scriitor norvegian, s'a răspândit în mai multe milioane de exemplare. Autorul era un agent de poliție din Christiania. Azi este unul dintre cei mai bogați oameni din țara nopții albe... și romanele lui se publică în Germania în multe sute de ediții. La o razzie ce-a făcut poliția din Berlin, aproape în toate casele locuite de micli funcționari, muncitori, studenți, artiști de varietate, prostituate și criminali concediați, s'au găsit opere nenumărate de scandal și crimă. La întrebările Institutului de Sociografie, aproape toate persoanele de toate categoriile sociale au răspuns că au citit operele lui Conan Doyle și că admiră pe Sherlock Holmes. Influența romanelor de aventură se reflectă și asupra vieții sociale: Paquin și Worth aveau creații de modă numite după eroii bandiți. Nu mai puțin adevărat este că mulți criminali au copiat și au imitat ceea ce au citit în romanele de aventură. Chiar și cei mai iscușiți bandiți s'au folosit de teoriile dezvoltate în numele lucrării, cari au demoralizat valoarea literaturii cinstite și desmonetizând însăși cultura, au scăzut nivelul social al marilor mase și altfel alterat de războiu.

D-rul Stein, spune în studiul său că romanele de senzații au înmulțit numărul crimelor și dând criminalilor o importanță brutală, nemeritată, au sgduiat temelia legilor de represune. „Criminalul este numit erou și crimele se numesc: pasiuni. Publicul se bucură dacă asasinul scapă și dacă poliștutul este păcălit. Moralul romanului de aventură discreditează legea și facilitează crima, dându-i oarecare nimb. Nu este de mirare prin urmare că bandiții se simt bine și recidivează în crimele făptuite. Datoria statului este să persecute noua plagă a omenirii și să alunge de la poarta societății pe proslăvitorii celor mai ordinare crime”.

Ce vor spune la toate aceste școlarii, cărora le-a confiscat lectura cu copertă roșie profesorul tiran?...



Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888—1897
CONST. MILLE 1897—1920

Literar și Artistic

FONDAT în 1893

Făt-Frumos din Tei



Îmbra 'n codri ici și colo
ulgerează de lumine...
Ea trece prin frunze 'n freacă
și prin murmur de albine.

În mijloc de codru-ajunse
Lângă teiul nalt și vechiu
Unde-izvorul cel în vrajă
Sună dulce în urechi.

De murmur duos de ape
Ea trezii' atunci tresare,
Vede-un tânăr ce alături
Pe un cal negru stă călare.

Cu ochi mari la ea se uită
Plin de vis, duioși, plutind.
Flori de tei în părul i negru
Și la sold un corn de-argint.

Și ncepă încet să sune
Fermecat și dureros:
Inimă-i creștea de dorul
Al străinului frumos.

Părul lui i-atinge părul
Și atunci cu obrazul roș
Ea apleacă gene lungue
Peste ochii cuvioși.

M. Eminescu

Să ne fie rușine de judecata de mâine

de PANAIT ISTRATI

Masevaux, Rinul de Sus
Iulie 1924

Dragă Eftimiu,

Primind, azi, volumul d-tale: *Tragedia unui Comedian*, însoțit de un cuvânt mișcător, nu mă pot împiedeca de-a nu lăsa la pământ tot buclucul scriitoresc și să-ți trimit aceste linii rugându-te să le inserezi în *Rampa* pe care o conduci, și prin care as dori să transmit mulțumirile mele tuturor acelor scriitori cari binevoesc să mă pună la curent cu lucrările lor din ultimii ani și cari îmi sunt necunoscute. — în primul rând, amicilor: Să-nielevici, Agărbiceanu, Eugen Filotti, Demetrius și I. Neagu-Negulescu. Mult as ruga pe d. Pătrășcanu să-mi trimeată ceva, căci, din ce-am spicuit pe când eram în țară, precum și din gustoasele citate ale lui Să-nielevici, n'am făcut de cât să-mi ațâț pofta de mâncare intru... pătrășcanie!

Și acum, nu-i așa c'ai să cazî din nori când ū-oi spune că mă aflu printre simandicoasele persoane cărora le citeai piesa d-tale: *Sfârșitul Pământului*, la Brăila, în saloanele lui Mișu Bășărăbeanu? — Mă aflu, dar... cam pe după ușă! Nici nu se putea altfel: aveam pensula de vopsitor în mână și eram îmbrăcat în costum de lucrător zugrav. Mai era o pricină care mă împiedeca de-a sta tolănit pe sofa alături de boeri: nu scrisesem încă pe *Kira*. Vezi ce nedreaptă e lumea? Dar chiar dacă aș fi avut-o scrisă pe *Kira* și pe mama *Kirei*, tot treaba aia ar fi fost: îmi mai lipsea patalamaua lui Roman Rolland! Și dacă e așa, nu-ți vine d-tale să te întrebî nedumerit: cum poate să existe un *singur artist*, demn de acest nume, care să nu se revolte la gândul că cine știe câte opere de valoare zac prin sertarele Ricardilor din lumea întregă, putrezesc și dispar, fără să vază lumina tiparului? Adică, cum? Pentru ca un om să ajungă a-și face doada capacitaților sale; pentru ca să i se îngăduie a arăta ce poate, fie ca artist, fie ca deschițător de drumuri noi în domeniul necunoscutului, — trebuie ca mai întâi să se spânzure? — și-și taie burta? să se arunce în put? sau să pleznească de mizerie vreo 30 de ani? sau chiar să moară deabinele?

Și aci am să fac apel la memoria d-tale, ca să i-lustrez și mai bine niste afirmații cari nu sunt deloc literatură și mofturi artistice, ci cruda realitate.

Îți vei aduce poate aminte că pe vremea când îți bătea canul zile întregi ca să faci pe prostii din casa lui Mișu să învețe rolurile din piesa d-tale, mai era un tânăr lângă mine, un lipovean-român, cu bărbuță neagră și chipes la înfățișare. Al vorbit cu el, și mi-ai adresat și mie un cuvânt: eram amândoi antreprenorii părții ai lucrării lui Bășărăbeanu, aceea casă care strălucia de uși rpolinate, porți în ulei, plafoane pictate, totul executat cu adevărată artă de meșteșugari, și unde am muncit amândoi un an încheiat și ne-am ales cu... praful de pe tobă: (Căci bietul Mișu, — om milos și darnic cum rar mi s'a întâmplat să întâlnesc, inimă de aur, amic fără fașoane, — n'a putut să se sustragă putregăului care descompune burghezia trădăvă, a risipit toată averea „de la răposatu”, arunca banii cu pumnul tuturor lichelelor, dar pe lucrătorii cari transformau fosta casă a lui Crisoveion într'un palat, îi lăsa să aștepte la poartă până ce-i venea poftă să lăsa și să le arunce o sulițe din ce le datora, așa că am muncit toți pe veresie).

Ei bine, tânărul lipovean de care cred că-ți vei aminti, era sobar-zidar de meserie, dar pictor din vocație. Tablourile lui sunt astăzi mărturie netăgăduită a talentului ce se ascundea sub nămolul de var care-l îneca de la cap până la picioare.

E vorba de Samoilă Petrov, nume ce trebuie reținut și reabilitat. Reabilitat, da! Și d-ta care ești cineva în

arta română, nu vei putea de cât să onorezi breasia artisticăscă dovedind cu bruma rudimentară ce ne-a rămas de la Petrov, cât de mare e nedreptatea ce se face vieților clocotitoare cari au nenorocul să se nască astăzi.

Samoilă Petrov, sergent în batalionul de pontonieri din Brăila, după ce-a scăpat teafăr din Balcani, a fost înghițit de urgia războiului de unde a ieșit România umflată de glorie pe care o vedem. N'a voit, nenorocitul, să mă însoțească în Elveția, în Martie 1916, când am plecat ca să nu mă mai întorc; și s'a dus să-și dea sufletul într'un spital din Odesa, lăsând în urma lui o mamă, — încă una lângă milioanele cari își plâng și azi feciorii!

Dar Petrov nu era numai artist, ci și una dintre cele mai rare perle ale amicitiei distinse și desinteresate, un suflet generos, o inteligență rafinată care se avânta cu sete spre tot ce interesează gândirea, un om cu a cărui prietenie s'ar fi putut desfășura prietenul cel mai greu de mulțumit.

D-ta poate c'ai să râzi de naivitatea ori pretenția mea când îți volu spune că pe când te trudeai să-ți crezi actorii de pripășeală în zilele acelea, noi, Petrov și eu, eram singurii cari te pricepeam și-ți înțelegeam necazul, deși eram nuli și neexistenți pentru d-ta. Cellaltii, actorii și actrite de „la-l de pe mine că-l omor”, repetau ca papagalii, fără pic de suflet, fără dram de emoție, fraze cari, exprimate de d-ta, făceau pe Petrov să sară în sus de nerăbdare:

— „Ce dracu, mă”, îmi spunea el, „nu văd boii ăștia că nu fac de cât să sfârșe? Au să-i trântescă piesa lui bietu Eftimiu!”

Și ū-au trântit-o la *Regal* de i-a mers fulgii.

În seara aceea, ieșind de la teatru, Petrov se mira.

— „Să n'aibă el atâta bun simț, nici atâta talent!”

— „N'au, Samoilă, nici bun simț, nici talent... fiind că au bani!”

— „Atunci de ce s'au încumetat și au înjosit munca unui om?”

— „De grași, Samoilă!”

Și s'a dus sărmanul Samoilă să-și dea sângele lui prețios alături de atâția artiști cari au creat câmpia mănăstă unde pasc, se îngrășă și se prăsesc taurii furioși ce conduc azi omenirea cu coarnele și cu coada! Iar artiștii cari au scăpat teferi, în loc să pue mâna pe tănjeală și să croiască dihanile ca să le înjuge la plugul activității umane, ei au luat cădelnița artel și le tămăie boturile, ori le scarpină burțile, — așa că un mare editor parizian a putut să răspundă, într'o zi, insolent unui om de seamă care îi aducea un manuscris din partea unui tânăr și talentos debutant:

— „N'am nevoie de autori cu talent, pentru cari trebuie să trag trei mii de exemplare și să le vând în cinci ani. Am destule scrieri al căror tiraj redus, și pe hârtie de lux mi-e plătit înainte. Și ce-mi pasă mie dacă talentele nu găsesc editori!”

Unde ești tu, Tepeș Doamne, să-mi iei și pe acest editor, și pe autorii lui, — codoși parfumați, lăfăindu-se în pijama și pantofi de mătasă, — și să mi-î trimiți la ocnă să taie sare, să le treacă, atât pofta de scris, cât și aceea de editat.

Cu plecăciune, dragă Eftimiu. Să ne amintim că prima datorie a artistului trebuie să fie priceperea vremii lui, — și să ne fie rușine de judecata de mâine, aceea a Istoriei. Spunând adevărurile celor de sus, eu știu că voi pierde jumătate din talent, iar spunând alte adevăruri celor de jos, voi pierde și cealaltă jumătate. Atunci voi fi fericit, căci voi rămâne cu două brațe și cu dreptatea de partea mea.

Al d-tale,

PANAIT ISTRATI

Kir Vasile Bălănescu

de ION DONGOROZI

Îl țin tare bine minte, din întâia mea copilărie; scăvătase și îmbătrânise în vremea cea. Kir Vasile Bălănescu, „Kir”, se spunea pe vremuri, ca semn de cinste deosebită numai negustorilor cu „vază” iar Kir Vasile Bălănescu fusese fruntea blănarilor, și nu numai în țarg la noi, în Tecuci, ci fama lui se lățise jur-împrejur până pe la Panciu, Nicorești și Galați, cu alte vorbe, peste tot, pe unde se țineau iarmaroace cu vad de samă. În fața dughenii lui—dugheană cu cat și zăbrele la ferestre—opreau butcile boeresti, de cum se sbârlea ceva ceva vremea, iar Cinculeștii, Negropontii, Giurguleștii, și tot ce era os boeresc prin partea locului la Kir Vasile Bălănescu din Ulița Mare, își lucra subee, cușmele și botforii îmblăniți. Nouă calfe aveau dumnealui, iarnă și vară, vară și iarnă—trei la croit, sase la împuns—iar ucenici între unsprezece și douăzeci: — cam alcea bătea de regulă numărul. Staroste blănarilor—aca uitai să vă spui din capul locului, că Kir Vasile Bălănescu era staroste blănarilor—curat era la cuget și bisericeș nevoe mare. Dumnealui a zidit și zugrăvit pe Sf. Vasile Nou din țargul Nicoreștilor, a dăruit clopotul cel mare de aramă dela Sf. Gheorghe, și-a îmbrăcat cu aur roșcat de Tarigrad, icoanele împărătești dela Catedrală în anul chiar când i s'a născut fata.

Nu bea rachiu, nu bea tutun; nu poțise cândva la murea altuia, vorbă grea ori spurcată nu-i scăpase printre buze, iar mâna lui, n'a atins nici când bucle ori obrazul necunoscutei, oricât de prostămac sau de năvârit ar fi fost el. Pe sfântă dreptate, Kir Vasile Bălănescu, era dat ca pildă, în tot țărutul Tecucului. La dumnealui venea omul să-și

verse focul de pe suflet, ori să ceară sfat; ușa ū-era deschisă oricând, iar peste vorbă și inimă bună, dedea la sigur. Când era de pus ceva la cale pentru țarg, în casă la dumnealui se ținea sfat, iar din spusa-i țargoveții nu eșeau. Iscusinta și stăruința, mai cu seamă la compunerea grele și se puteau cântări, ca de-o pildă, când holera a secerat în lung și 'n lat tot țargul, când focul iscat la moara lui hăneș desiratul, a mistuit acarețurile, toate până'n malul Birladului, ori când s'a năruit foisorul de foc din Piața Mare, și s'a ridicat apoi din nou, chiar din temelie.

Cu cucoana Marițica a trăit creștinește 14 ani încheiați, până ce la facerea Constantinică, plov zămislit târziu, a nchis ochii dumnealui, adevăta cucoana Marițica, mezină, părintelui David Ienculescu, dela Adormirea Maicei. Dumnealui, Kir Vasile Bălănescu, avusese față de nevastă-sa dragoste moacă, ca de om copt, dar dragoste curată; dumnealui am putea spune fără să greșim, mai mult respect decât dragoste purtase celui ce-i fusese hărăzit sot și stăpân. Poate și vârsta să fi fost de vină; dumnealui călcase pe cel de al 40-lea an când și-a pus cununile pe cap, pe când dumnealui, nu împlinise nici 16 în toată regula. O singură dată a fost amărâtă și nemulțumită cucoana Marițica, cam la un an și ceva după cununie, când Kir Vasile s'a călătorit dela Galați la Reni, unde se ținea țarg mare, tot la trei la trei ani, și unde lipovenii și malorușii, aduceau spre vânzare tot soiul de blănuri scumpe, tocmai din inima împărăției moscovite. A lipsit atunci de-acasă dumnealui, trei luni și mai bine, iar careva dintre vecinii, înghimpați în inimă de tihna și belșugul din casa

blănarului a strecurat vorbă blănaricească la iarmaroacele istic mari, ca de-o pildă la cel din Reni, bețiile și petrecerile n'au pereche, ca nu rareori, negustori, fruntași între fruntași și oameni copti la minte, s'au incurcat de și-au stricat casa, ori s'au întors ca vai de lume, lefteri și umpluți de sdrențe. Supărarea cea, i-a trecut însă de cum s'a întors dumnealui acasă, iar de atunci, oridecâteori purcedea Kir Vasile la drum, n'o mai înjunghia indoiala, ci numai lipsa bărbatului, care se simțea în toată gospodăria: îi apăsa oarecum sufletul. Moartea cucoanei Marițica, Dumnezeu s'o ierte — l'a încercat nu săgă pe Kir Vasile; de p'ar fi fost plodu la mijloc, și credința lui ferecată pe toate fețele, poate i s'ar fi clătina din temelie, toate rosturile vieții. Și par'că nenorocirea, n'îl făcută să se abată singură pe capul omului; p'iește ea, tocmai când nu te aștepti. Fata — Costanțica cum o drăgălea dumnealui — nu împlinise 11 luni, când a scăpat-o manca din brate, pe treptele zimnicului, de i'a frânt în două sira spinării. Și dacă a vrut Cel de sus, în chibzuiala lui, să nu-i taie firul zilelor, a crescut așă pocită-cum-eră, dar a crescut văzând cu ochii. Și pe măsură ce-o vedea Kir Vasile că-si da seama de nenorocirea ei, sporea și mai caldă dragostea în sufletul lui. Pe unde n'a purtat-o oare bietul creștin, tot trăgând nădejde, că Cel de sus, va săvârși poate minunea într'o bună zi? La Galați, la d-rul Serfioty, de trei ori în sir a dus-o; la starita dela Adam, în două rânduri, iar la Vizantea și Lacul Sărat, pentru scăldătoare, trei ani la rând... degeaba toate! Cum să mai dregi d-ta osul frânt și nădu strâmb?

Și s'a făcut Constantinica noastră fată mare, ca de 16-17 ani, sfioasă la vorbă și la căutătură, aleasă la chip dar bețugul tot betesug. Cum Kir Vasile era om cu stare și nume cunoscut, petitorii au și început să roiască; banul, oricât, încomenat că doar e ban, dar fata, nu voia nici pe

departe să audă de măritis. Într'o zi, la stăruința bătrânului, andrăznit să răspundă cu ochi și glasul înecați de plâns:

„Tataie, nu vezi matali că numai pentru zestre ni deschi ușa?... S'apoi eu nu voi să mă dispăr nici moartă di matali!” și plânsul, învârstat cu suspin, i-a curmat cu totul glasul. Dintre pețitori, cel care nu se da bătut nici în ruptul capului, era unul lanos Kerestes, ungurean de neam lui, pe care îl adusese Kir Vasile ca ucenic, tocmai din Vizantea, în anul dintâi, când își trimisese fata la scăldătoare. Puturos singălat de n'avea pereche, nu vruse să n'aveze meșteșugul ca lumea, și după trei ani de ucenicie și unul de calfa mică, a deschis cu banii puși deoparte, ba din sămbrie, ba din bacșis, ba din ciupeli, o chitărie. Treburile i-au mers tot în plin, așa că alături de chitărie, cu vremea, a deschis și-o locanță cu'n palmar de ogradă pentru mas căruțele. Însă, pentru planurile lui, planuri năstrușnice, avea nevoie din pământ din iară verde, de galbenii blănarului, și mai ales de ogradă, jum'ate tarla, jum'ate livadă pe rod, asezată taman în mijlocul țargului. Lui Kir Vasile, la gândul că fie-sa s'ar întovărăși pe viață cu pocitania de papistas, care până mai leri alaltăieri argăsea piețelele în graiul din fundul ogrăzii, ori lipea Sămbăta atelierul cu baligă de vacă, i se n'vălura nu alt'ceva matele.

Deaceia, când preuteasa părintelui Sică — Dumnezeu s'a ierte de cele greșite — a venit să la răspunsul cel de pe urmă, Kir Vasile, de față cu fie-sa, a rostit un „nu”, care nu mai primă tocmeală. Deatunci însă, și până'n zilele copilăriei mele, adică în răstimp de 15, 20 de ani poate, ură de moarte i-a purtat lanos Kerestes, și n'a fost prilej ca să nu-l ciocănească pe blănar.

Și pe măsură ce sporea averea și trecerea ungurea-

(Continuare în pag. 19)



Iubirea iubirilor

— Carnetul unei logodnice —

de I. AGĂRBICEANU

Scrisoarea lui Andrei. — Garofița și cetina de brad. — Patria: oamenii și lucrurile dintr-o țară? — Cucoana Nastasia. — Patria: o zeitate?

XVIII

Am sărutat fiecare cuvânt ce mi l-ai scris, iar garofița cea salbatică și cetina de brad ce mi-ai trimis, le port mereu cu mine. Imi spui: „ceace-ți trimis de la noi e dragostea și credința mea”.

Așa de neprăhănită a rămas iubirea ta ca și garofița pe care ai cules-o într-o poiană salbatică. Numai razele soarelui, numai roua cerului au sărutat-o. Cum vecinic verde-i frunza bradului, așa nu se clătește credința ta în bine și în viată.

Dragă Puiule! Nu m'am îndoit o singură clipă în iubirea ta. Nu te-ai fi iubit eu atât de adânc dacă n-ai fi simțit cât ești de curat, că mi pot încrede în tine ca în mine înșami. Îți mulțumesc că trăiești și că ești sănătos, îți mulțumesc că te gândești la mine, că-ți mai iei răgaz să te gândești și la mine.

Cât mie de dragă floricea ce-mi trimiți, pe care au privit-o ochii tăi, au sărutat-o buzele tale! Cam mai uimește cetina de brad, că mi dai taina verdeții ei te-ai învârlui pe tine! Iubindu-le pe ele, te iubesc pe tine!

Cât de vii sunt lucrurile dragi pe care le-ai atins o ființă iubită!

Nu știu Andrei, imi pare uneori că mi-ai trimis anume simbolul dragostii și pe al credinței. Uitându-mă la ele, mă gândesc, strângându-le la pieptul meu, parcă se limpezesc în mine unele iocane, și le simțesc tot mai adânc viața.

Nu știu ce s'a petrecut cu mine, Andrei; imi pare că mi-a crescut foarte mult sensibilitatea. Mă interesează tot ce observ, tot ce se petrece în jurul meu; și nu numai oamenii mă interesează, ci chiar și un firicel de iarbă, chiar și bolovanii de piatră pe cari fi văd pe drum.

Incepând eu simpatia pentru Anton și ostașii țării, dragostea mea a tot crescut și măbrățează azi tot ceea ce mi pare că are o legătură cu tine: oameni și lucruri.

Odată mi s'a părut că Patria nu-i altceva decât toți acești oameni pe care războiul i-a mișcat, i-a smuls din ocupațiile lor de toate zilele, i-a ridicat prin jefuirea lor, a siniste și venerabile, simțind durerea lor, amarul lor, simpatizând cu ei, imi păru că mă mișcă înșuși Patria, Neamul.

Altă dată mi-a părut că pământul și cerul, aerul și apa, florile și copacii, și tot ce-a rămas încremenit la suflarea goanei, gata să se miște la un semn, mi s'a părut că toate acestea sunt Patria. Și de-atunci orice firicel de iarbă, e viu pentru mine.

Dag nu puteam simți care-i adevărul!

De când mi-ai trimis garofița și frunza de brad, de când, în ele te simțesc pe tine atât de aproape, imi pare că mă apropie mai mult de adevăr: Patria nu o fac ei oamenii și lucrurile dintr-o țară? Sau ele și ei se schimbă în Patrie numai când se ridică vr'o primejdie, ca aceea pe care am simțit-o și eu din chemarea goanei? Numai când se mișcă și oameni și lucruri ale firei pentru un singur scop?

Îți pun întrebarea asta din urmă fiindcă pe cât mi-e de aproape, de rudeni, oamenii și lucrurile cari sunt în mișcare acum pentru același scop, pe atâtă mi-s de streini toți aceia pe cari nu-ți ating cu nimic războiul, cari au rămas tot gei și reci, neschimbați în îndelungile lor.

Toți acești oameni, acești femei, imi par atât de străine, de nefirești încât stau și mă mir: de unde sunt? Ce caută la noi? Simpatia mea nu-și poate cerne peste ei și peste ele nici un picur de înțelegere. Simțesc eu hotărâre că nu-s dintre noi, nu-s ai noștri, — sau, nu știu cum să mă exprim mai bine.

Ca să pricepi ce vreau să-ți spun, să-ți aduc nișteilde Andrei.

Deși nu ți-am scris, să nu crezi că eu stau cu mâinile în sân. De trei săptămâni lucrez pentru un spital. Cos. Tu ști că am mașină nouă de cusut, și s'o auzi cum toacă de grăbită toată ziua! Rămâți avem puțin până acum; eu n'am avut surpriză să-i văd, dar pentru îngrădirea lor sunt foarte multe doamne și domnișoare la Crucea Roșie. Mai multe chiar decât ar fi nevoi! Să dea Dumnezeu să fie todeana prea multă. Pentru cînt s'ag angajat mai puțin. Și noi avem mult de lucru.

Și iată, Andrei, sunăse domnișoare, doamne, care nu s'au apucat de nimic, care au și acum, ca grăje de căpetenie, toalete și plimbarea. Nu știu, poate n'au pe nimeni pe front. Dar chiar dacă n'ar pe nimeni, nu e împotriva firei ca numai ele să rămână pe lângă vechile lor îndelunguri.

De câte ori le văd, le simțesc că s'nt străine și nu pot simpatiza cu ele; nu pot crede, nu mi pot închipui că și ele s'au făcut parte din Patrie... De câte ori simțesc comunitatea, totalitatea celor ce formează Neamul, pe ele nu le pot simți, ele rămân de-o parte.

Și tot același sentiment mă urmărește și când văd la țigheana lui pe jupânul Froim. E picătură cu picătură tot așa cum îl știu dinainte de război: același priviri lui, violente, aceeași vorbă plângătoare, aceeași întrebări pune, aceeași răspunsuri are. O singură schimbare: seumpește din el în el prețul mărunțisurilor din privălia lui. Și, dacă-l întreb motivul acestei schimbări, atunci numai pomeneste și el despre război și zice: „Dacă-i război și tu mai avem de unde aduce marfă!”

Da, știu cum vorbește! Știu cum îi răsună glasul! E tot așa de nesimțitor ca și când ar vorbi prin gura lui un butuc sau o ciupă.

Și iată pentru ce-mi vine să cred că deși Patria, Neamul, ar trebui să fie totalitatea oamenilor și a lucrurilor dintr-o țară, e numai atunci când le mișcă același scop.

Căci decât în doamna care-și plimbă toată ziua toaletele și decât în jupânul Froim, eu mai cred simțesc Patria în arma în spatele unui ostaș, în burlul ce trage carul cu muniții, sau în muntele ce străjuiește la miază-noapte.

XIX

Nici gândul, nici presimțirea nu m'au înșelat! Putea să mi te-a răpit, zeitatea căreia i te-ai supus, este într'adevăr mare, se ridică peste noi toți. Cu cât crește înfrigurarea războiului, cu cât observ mai mult, cu cât simțirile mele se lărgesc, nu numai întrezăresc, ci încep să simțesc ființa Patriei, datorită căreia eu, nu mai este pentru mine o vorbă, ci un fior al sufletului. Și mă gândesc, Andrei, că de superior trebuie să-mi fi tu, dacă ai simțit din întâia zi de mobilizare ceea ce eu pot cunoaște numai înțelegând eu înțeleg. De când m'am convins că înșuși maică-ta s'a supus hotărârii mai înalte a Patriei, eu durere, eu jertfă, dar fără să mărturisesc dându-te ei, am simțit obășia divină a puterii aceleia, căreia i se închină înșuși mamă-ta.

Și de-atunci imi pare că tot ce observ în jurul meu o parcă anume dar pentru că se pot întrevădi eu mitea, eu simțirea, tot mai deplin înălțimea pe care ironizează de-așupra noastră această nouă zeitate: Patria, căreia îi slujești tu astăzi.

Mi-am zis adeseori: maică-ta mai are un sprâjin în viață. Are pe bunul tău părinte, mi are chiar pe mine. Dar sunt atâtea mame care, ducându-li-se fiii, să-și facă datoria, nu mai au pe nimeni căruia să-și poată plânde durerea. Și totuși s'au supus și ele poruncii Patriei: s'au despărțit de singura lor dragoste și razim.

Văd adeseori, Andrei, pe cucoana Nastasia. Tu ști că de neputințioasă e, în ști că a boală grea o usucă de mult.

Pe cât stătea de teapănă mai înainte în scaunul său impletind ciorapi, așteptând în liniște, multumită, să sosească dela biurul său tânărul avocat Petrișor, fiul ei, pe atât de fără hoină e astăzi.

Au trebuit să o primească la spital între cele dintâi. S'a vorbit mult în oraș despre intrarea ei între surorile de caritate. Cucoanele când au văzut-o ce vrea, s'au simțit parcă jicnite, iar doctorul, văzând-o atât de neputințioasă, a elătinat din cap.

Aici e muncă grea, cucoană, și d-ia n'o să poți birui! îi zise.

Dar bătrâna a venit șapte zile n'ar, în aceeași pochie de-nusie, cu aceeași pălărie veche, cu aceeași rugămintă.

Sărmana! Alături de tinerețea și luxul celorlalte, părea o ciupercă.

Doctorul o refuza și a șaptea oară.

Atunci cucoana Nastasia s'a lăsat înțet pe scaun și a început să plângă. Nimeni n'a mai putut-o opri, nimeni n'a putut-o mișca de acolo, până când doctorul și comitetul întreg nu reveni asupra refuzului.

— Vă mulțumesc, le-a zis, „de-acum știți că mi-l scapi!” Alături voi munci pentru alții până când lui Dumnezeu îi va fi mila de mine, și mi va scăpa băiatul de moarte!”

Și, de-atunci, spun toți, că aduce servicii neprețuite spitalului. Și nimeni nu-și poate închipui de unde-i la putere, căci trupul ei e tot așa de neputințioasă.

O văd adeseori trecând grăbită pe uliță, și nu-mi vine să cred că-i ea. Uneori o urmăresc până la biserică. Nu trece odată pe lângă ea, să nu intre să nu cadă în genunchi. I-am văzut lacrimile și m'am încredințat că-i dănsa: aceleași lacrimi mari pe cari le vărsa deatunci vorbea de fiul ei.

Și mă întreb: Cum a putut asculta și cucoana Nastasia de porunca ce i-a răpit pe fiul său? Cum mai poate trăi fără de el, căci iată, cât de nemărginit îi iubește!

Tu ști Andrei, eu câte jertfe l'a purtat pe Petrișor la Universitate! Tu ști că nici casa nu mai e a lor, și că toată udejdeea ei era în băiatul care-și luse diploma.

Și totuși l'a lăsat să plece, totuși dragostea ei a fost mai slabă decât aceea ce-i porunca o jertfă atât de mare!

Trebuie să ai drepturi divine pentru ca să poți trece peste o dragoste ca aceasta, și negrăit trebuie să fie prețul tău, când socotești într-o nimie o viață de jertfă pecum a fost a cucoanei Nastasia!

Uneori mă întreb: mai poate fi morală o jertfă atât de mare? Căci ce interese superioare mai poate avea această femeie care, săracă și văduvă de tânăr, s'a chinuit o viață întreagă să-și poată crește copilul! Nu era pentru ea supremul interes să-și aibă copilul lângă sine, să-și știe zilele bătrâne asigurate și să se poată bucura de vederea celui care pentru care a murit și a suferit atât?

Dar când o văd pe cucoana Nastasia, când mă înfior înălțimea acelei înalte demnități și sfinteniei ce-i împartărită pe fața ei, simțesc că jertfa ei nu poate avea nimic imoral într'ansa. Altfel bătrâna nu s'ar ridica atât de mult de-așupra mea, de-așupra altora: căci azi nimeni nu vorbește despre ea decât cu venerație.

Și nu știu, Andrei, dacă seara, întorcându-se acasă are ce mânca! Alături știu că peste zi locuința ei e înecată, că n'are pe nimeni care să poarte cea mai mică grijă bătrânei.

Pe lângă pilda ce mi-o dai în fiecare zi maică-ta, pilda acestei bătrâne e de cea mai binefăcătoare pentru durerea mea, dragă Puiule. Imi dai curaj să nu mă las ingenunchiat de arzătorul chin că-mi ești mereu departe; imi ajută să pătrund în înălțimea jertfei pe care și eu trebuie să o aduc, imi ajută să simțesc că cât e mai presus de mine puterea și drepturile Patriei, în slujba căreia ești acum.

Imi spun adeseori: Cum să nu mai poți răbda inimă, dacă răbda această viață subredă? Cum să blestemi tu, când nu blestemă biata cucoană Nastasia! Cum să mi fiare tu care ești tânăr, când neînfrântă trece peste lucrurile lumii inima bătrână, puterile zdrobite ale cucoanei Nastasia!

Dacă ea, pe lângă toată dragostea ce-i poartă fiului său, a simțit că se cade să-și dea fie, Patrie, că nu poate face altfel, cum să nu simțesc și eu aceeași datorie? Cum n'as crede și n'as simți că într'adevăr e mai mult decât mine aceea căreia i se supune și inima de mamă?

Nu știu, Andrei, cum i-aș fi putut ajuta cu ceva sărmanei bătrâne. Simțeam că am o datorie față de ea, că-s obligată să-i ușurez din cât pot viața.

Nu mi-a fost rudenie, ei numai cunoscută. Dar acum e așa de aproape de inima mea.

I-am spus mamei tot ce știam despre dănsa, și nu puteam să-i descopăr ce gând mă munceste. Mă temeam atât de mult să nu ofensez pe nobila bătrână, încât nu puteam să-i spun nici mamei cât de adânc aș dori să-i putem fi de-un ajutor cucoanei Nastasia.

Dar buna mea maică mă pricepu.

Nu zise nimic, dar după câteva zile a venit din oraș înălță oară cu bătrâna pe la noi. Nu știu unde a găsit-o, ce-a făcut să o aducă la noi; dar de atunci mama vine adeseori acasă cu bătrâna aceasta pe care o iubesc atât de mult.

Acelaș eroism, aceeași demnitate e în fața ei ca și în fața mamei tale. Numai că fiind eu mult mai bătrână și mai slabă cucoana Nastasia, ea pare și mai strălucit pe pământ trăind parcă numai pentru ceea ce este vecinic.

Lasă face cu ea mai mare plăcere, ogice servicii, ea și mamei tale. Imi pare uneori că ea e ființa cea superioară, pe care-o caută gândul și simțirea mea, să o pătrundă, că ea e chipul îndurerat al Patriei.

Și mă întreb apoi, revenind la realitate: Ce chip va trebui să aibă înșuși Patria, de care ascultă, căreia i se închina acest gând și această simțire îndurerată? Și mi pare atunci că întrezăresc nemărginita ei sfintenie și suferință și mi pare că o confund eu Preacurata Maica Domnului, și-mi vine să mă închin ei și să mă rog ce și Preceiste.

Și să nu crezi, Andrei, că mă simțesc zdrobită, gmlită cu durerea mea înălțimea acestor mari îndurerate! Nu-s o umilită ei înălțată în fața lor; atingându-le ființa cu gândul, eu simțirea mea, ca și când s'ar strecura și în mine un picur din divinitatea lor. Mă simțesc mai imortală, mai bogată în cunoaștere, în simțire. Ca și când aș pluti pe aripa „are a gândului pătrunzător, și oprindu-mă în înălțime, aș încerca să fulger în toate părțile, să mi se lumineze toate depărtările. Fulgerul nu s'aprinde însă pan'acum; seaptră numai gândurile tari ce și s'acrușează prin mure și stăpînte ce s'aprinde înău nu-mi luminează de-a-jun n'aprecie pe plătose peste noi, și în care întrevăd de pe-acum puteri înalte și carmesc, spre care se îndreaptă viața noastră.”

Alături simțesc și știu de pe acum: Săuam că mult mai mult decât ne arată lucrurile noastre de țară: zădă, gândul, simțirea, fapta.

Avem și alt preț decât acela ce ni-l punese ochii tari ne văd.

Și-mi pare uneori că cea mai înaltă viață a noastră e chiar aceea care se țese din realitățile superioare ale sufletului, care nu se văd!

Oricât mi s'ar părea de ademenitoare aceste lucruri, mă tem să mă confund în ele. Nu pentru că mi-ai fi friet de ele, ci-mi pare că spiritul meu devine deodată prea vechi, prea bătrân, parcă se desbracă de frăgezimea tinereții.

Și mă tem că nu voi mai fi pe placul tău Andrei! Tu n'ai nevoie de o față cu față lungită de gânduri, eu fruntea măngiată de dungi sure, eu ochiul plin de scrutarea care obsosește. Când te vei întoarce tu vei voi fața mea tot atât de fragedă, fruntea mea tot atât de luminoasă, ochii mei tot atât de clari cum au fost în clipa n'care ne-am despărțit.

Da! e păstrăm tinerețea! Eu știu că e de bine să fiu gingaș!

Și de-aceia, eu voia mea, nu-mi bate nici odată gândul prea departe, Andrei. Dar puteai mai mari decât mine n'au uncoi în stăpânirea lor. S'ar zice că sus în înălțimile cerului curge nevăzut un fluviu sfânt: eu apă, eu aer, eu spirit, e plin, nu știu! Dar pare că-i o lege azi în lume ca nimic să nu poată trăi pe pământ dacă nu se va enfunda, botezându-se, în acel fluviu. Și din când în când se coboară din albia lui curenți tari, te prind, te răpesc în înălțimi, te enfundă în unda rece.

Nu știu: pare că te și îngheață, îmbătrânindu-te, dar parcă te face și nemuritor. Și, acesta e adevărul: trebuie să ne simțim nemuritori pentru ca să putem trăi azi în lume. Nu știu mai înainte cum a fost viața pentru alții: pentru mine a fost un joc de culori și de forme, sprintene salturi sau line curgeri ale frumuseții; a fost apoi un vis, o poartă înflorită, larg deschisă prin care vedeam infinitul înflorit.

De când e război viața n'î decăd o tot mai dureroasă înecare a suferinței. Și nimeni n'o mai poate suporta dacă nu-și întinge aripa gândului și a simțirii în fluviul acelu ceres, lăgând să-i atîngă sufletul înghetul nemuririi.

Nu știu, pentru alții a fost și mai înalte viața atât de grea! Și fără război oamenii trebuie să-și întărească sufletul lăgând să treacă prin el curentul înghetat al veciniei, pentru ca să-și poată purta crucea pe pământ!

Sau poate numai războiul face din viață o sarcină așa zăv?

Uneori mi se pare că și mai înalte a fost viața grea, că ea numai până atunci e un joc până când nici nu-i bănuștii existența. De-ndată ce începi să o înțelegi, ea devine grea și trebuie să te înarmezi poate chiar cu gândul nemuririi ca să o poți purta. Și, dacă-ai fi așa, mă gândesc iar: Câte greutate nu vei fi avut tu în viață, Andrei, pe care eu nici nu le-am bănușit! Căci tu, desigur, de mult ai început să înțelegi viața. Decătoare nu te vor fi nimicit copilărele mele!

Nu! Hotărât sunt gânduri rele acele! N'au fost copilării semnele, probele iubirii mele? Și te n'au putut să-ți cadă greu. Tu n'ai iubit chiar pentru frăgezimea vieții mele.

XX

Dacă prin război vorbește Patria și Neamul — întoresc superior ale totalității ce se numește popor, atunci numai unii singur războiul i se pot supune popoarele: celui național, care apără existența neamului, sau desăvârșirea vieții lui în viitor. Chiar când la aparență interesele altui popor și vor pînă la prinzi arma, nu o faci aceasta decât simțind că, primejdiate fiind interesele superioare ome-negii ale aceluia, sunt primejdiate și ale tale.

Pentru alte ținte, s'nt'alte împrejurări, războiul e împotriva firei: nu-l cere nici Patria, nici neamul, nu-l cere desăvârșirea vieții.

La convingerea aceasta am ajuns, Andrei, cetind o carte străină despre război. Toată argumentarea cărții e pentru a trage o concluzie diametral opusă, dar a mea mi s'a limpezit chiar urmărind acele argumentări a căror nedreptate o simteam. Nu, războiul nu poate avea ca origină și țintă: stăpânirea celor mai tari. Sau dacă o are, atunci el e adânc imoral.

Lăutarul

— SCHIȚĂ —

Mic de statură, față palidă și scofălcă, ochii obosiți, părul în dezordine, gulerul murdar, cravata ruptă pe alocuri, halna — o redingotă pe care de sigur au purtat-o și alții — acoperea pantalonii cu dungi rupte și aceștia, iar în picioare ghetele-i erau scâlcite.

În fiecare seară, se țara a lene pe lângă zidul caselor, spre căruciuma lui Cănuță, tinând sub haină — singurul tovarăș — o vioară veche, plesită ici și colo, ce-o căpătase de la un boier, pomană.

Îl prinsese bine, de multe ori când nu avea o bucatură își găsea mângăierea în coardele ei, scoțând sunete ascuțite de-ți lua auzul, dar care pentru ei erau o ușurare: re-învia parcă, i se părea că plutește către o viață mai bună și către o lume mai îngăduitoare.

Dar când lăsa să-și cadă arcușul de oboșală și se revedea în aceeaș cameră: mică, fără lumină, cu un pat și un singur scaun — îl cuprindea desuadejdea, din ochi îi porneau șiroaie de lacrimi, iar un oftat ieșea din pieptu-i slab.

La Cănuță își cânta „repertoriul” în schimbul bucatelor de pâine care întodeauna o avea. De multe ori, glasul înăbușit i se oprea la mijlocul cântatului: începea să tușească și îngălbenea la față, tremura, iar ochii îi scânteiau ca două stele ce-și așteaptă sfârșitul.

După ce conțenea își urma cântul, lua apoi o farfurioară și începea să colinde pe la mese după „chetă”, dar se întorcea mai trist: munca lui închegându-se în cinci bani.

Învelea vioara într-o basma, o pune sub haină, își lua pălăria și de abia pășind se întorcea acasă. Când trecea prin fața vre-unui restaurant, luminat și plin de lume, aceleași lacrimi fierbinți apăreau pe gene și se prelingeau pe obrazii palizi. Umilită și apăsă sufletul și cabotulul pleca înainte, alungat de umbra fericirii.

Ajuncea acasă, intra tiptil, tusea îl îneca din nou, și lăsa capul în pernă, să nu trezească chiriașul din camera vecină și după un timp adormea.

Așa-și ducea viața, de azi pe mâine, trăind cu el toată tristețea omului desamăgit.

În noaptea aceea, o rază frântă a lunii se strecura printr-un colț de geam și se prelingea pe chipu-i palid.

Tusea îl îneca cu furie. Fără suflare, cu ochii închiși pe jumătate, își apăsa pieptul, hodorigit, cu mâinile tremurânde.

Oboșala îl copleșea. Cu o sfortare încercă să se ridice, nu putu. Oftă prelung și înclinzând ochii încercă să

A-l asculta atunci, a-l te supune, înseamnă a fi un mi-gaș până însă n'ai tras nici un glonț în bel pe ti se gâdlea împotriva. Și dacă sunt totuși popoare care ascultă de voastfel de război explicarea nu poate fi decât una singură: judecata și simțirea lor a fost pervertită de o educație criminală, dându-li-se ca ținte superioare ceea ce într'adevăr nu pot fi niciodată.

Și prima unora trebuie să o răsumpege neogreșirea tuturor.

Dacă în războiul nostru ar fi cea mai mică umbră a imoralității, eu sunt sigur că aș fi fost mai tare decât el, și nu te-aș fi lăsat să pleci delângă mine. Dag tu însuși n'ai fi putut să-l ascuți. Și dacă eu n'as fi avut o putere așa de mare, n'ar fi avut-o maică-ta, sau sărmana cucoană Nastasia, sau chiar soția maistorului Ilie!

Dacă războiul nostru ar fi imoral, az fi putut să populeze țara cu atâtea sfinte și sfintii!

Mă preocupă întrebările acestea, Puiule, pentru că mi-e dat să aud cuvinte care imi par nefirești și negrăit de rele. Am auzit spunându-se: „În definitiv, războiul nostru e un război de cucerire!” Război de cucerire! Dacă l'am pus în Africa, sau chiar și numai în sudul Dunării. Dar ori unde ar călca pasul lui de fier: la Miază-noapte și Apus, la Răsărit, nu poate fi numit război de cucerire, stăpânirea celor mai tari. E și absurd: suntem noi mai tari ca Austro-Ungaria, mai tari ca Rusia? Așa dar pe țările erodem să răzimăm cucerirea noastră? Desigur că nu pe țările, ei pe dreptatea noastră. Și nu o cucerire a aceasta! Pe vine cucerim? Nații streine, care au dreptul la libertatea lor, de care aș fi păcat strigător la cer să ne atingem? Popoare cari au alte interese de viață decât ale noastre? Nu! Și peste munți, și peste Prut suntem tot noi, țara noastră. Se poate cineva cucerii pe sine însuși cu o cucerire imorală? Dar a fi stăpân pe toate drepturile tale de viață înseamnă a înfăptui o imoralitate?

Cât de ușor spun unii oameni cuvintele, dragă Andrei! Cât de puțin preț pun pe cuprinsul lor!

Am mai auzit spunându-se: „Cine știe! A stat timpot sau ba!”

Ca și când lucruri atât de mari, mișcări atât de adânci s'ar putea produce înainte de-a le fi sosit timpul! Ca și când acela care vorbește așa a fi pornit războiul! Ca și când nu războiul ar fi clătit toate adâncurile vieții, deci și ale lui. Dar mie mi pare că prin însuși faptul că războiul a pornit, c'a devenit o realitate, se adevărește deplin că i-a sosit și vremea. Cine să-i pue soroca? Noi! Dar noi nu suntem decât jucării ale lui, cari ne cutremurăm de prunce lui, și, cu inima rănită trebuie să-l susținem și să-l săpăm din toate puterile.

Pentru ce vorbe? Pentru ce teorii? Pentru ce discuții? Vedem doar bine cu toții că nu mai există nici timp, nici spațiu decât pentru o singură realitate: războiul, care născându-se și supunând vointele tuturor, arată că n'are așteptă dela noi aprobare, ci ne poruncește ascultare.

De sigur, el nu cere vorbe, ci fapte.

Cât de bine, cât de repede l-ai înțeles voi, Andrei! Cât de puțin ai vorbit și cât de repede ai plecat la chemarea țării.

Cât de superiori sunteți voi!

In Nr. viitor: Între două iubiri. — Pregătiți pentru orice. — Știri bune și rele de pe front. — Primejdia la graniță. — Întăul transport mare de răniți.



CODIN TEODHARIE



GABRIELLE D'ANNUNZIO

ANIVERSAREA

— Fragment din romanul „L'INVINCIBILE” —

La două, Aprilie era a doua aniversare.
— De data asta ar trebui să serbăm undeva, prin preajma Romei, spuse Adriana. Trebuie să petrecem o săptămână întreagă de dragoste, singuri, ori-unde, numai aici nu.
Paolo zise:
— Îți amintești prima aniversare de anul trecut?
— Îmi amintesc.
— Era de Paști, în Duminica Paștilor...
— Eu am venit la tine, de dimineață, pe la zece...
— Erai îmbrăcată cu rochia aceea care-mi place mie atât de mult; închiseși cartea de rugăciuni...
— Nu te-ai dus la Inviere în dimineața aceea...
— Totuși mi-era așa de frică...
— Aproape că fugisem de-acasă. Tu știi, în zile de sărbătoare, nu mă lasă niciodată singură. Și totuși, am rămas cu tine până la amiază. Și n-ai zădărnici musafiri la masă...
— Apoi, nu ne-am mai văzut tot restul zilei... A fost o aniversare tristă...
— Da, e adevărat.
— Și ce soare frumos era afara:
— Și ce de flori în odaia ta!...
— Eșisem singur din casă, între timp; cumpărasem toată piața Spaniei...
— Ai grăunțat după mine o sumedenie de flori: mi-ai vândut atâtea flori în sân, prin mâncări... Îți amintești?
— Îmi amintesc.
— Apoi, acasă, când m'am desbrăcat, le-am găsit pe toate...
— Ea surâse
— Și, când intrau înăuntru pe ușă, bărbatul meu mi se ridică o petală de pe palărie.
— Mi-ai spus.
— N-ai mai eșit apoi din casă, în ziua aceea; n'am mai voit să es. Îmi reaminteam, mă gândeam... Da, a fost o aniversare tristă.
— Apoi, după un răstimp de tăcere:
— Credeai tu, în inima ta, că vom ajunge la a doua?
— Eu, nu...
— Nici eu...
— Gândeam: „Iată dragostea care cuprinde în ea presimțământul sfârșitului!” Mă gândeam și la bărbatul tău, o, fără ură, dimpotrivă, cu un fel de bunăvoință compătimitoare. „Ea e liberă acum. Dar pentru ce sunt eu mai neliniștit ca atunci? Bărbatul acela era pentru mine ca o asigurare. Mi se părea că el îmi păzește iubita, după cum eunușul păzește pe favorita sultanului. Poate mă înșelasem. Eu sufeream mult, chiar și atunci. Dar suferința trecută e totdeauna mai puțin dureroasă decât cea prezentă”.

— Gândeam: „Iată dragostea care cuprinde în ea presimțământul sfârșitului!” Mă gândeam și la bărbatul tău, o, fără ură, dimpotrivă, cu un fel de bunăvoință compătimitoare. „Ea e liberă acum. Dar pentru ce sunt eu mai neliniștit ca atunci? Bărbatul acela era pentru mine ca o asigurare. Mi se părea că el îmi păzește iubita, după cum eunușul păzește pe favorita sultanului. Poate mă înșelasem. Eu sufeream mult, chiar și atunci. Dar suferința trecută e totdeauna mai puțin dureroasă decât cea prezentă”.

— Gândeam: „Iată dragostea care cuprinde în ea presimțământul sfârșitului!” Mă gândeam și la bărbatul tău, o, fără ură, dimpotrivă, cu un fel de bunăvoință compătimitoare. „Ea e liberă acum. Dar pentru ce sunt eu mai neliniștit ca atunci? Bărbatul acela era pentru mine ca o asigurare. Mi se părea că el îmi păzește iubita, după cum eunușul păzește pe favorita sultanului. Poate mă înșelasem. Eu sufeream mult, chiar și atunci. Dar suferința trecută e totdeauna mai puțin dureroasă decât cea prezentă”.

— Gândeam: „Iată dragostea care cuprinde în ea presimțământul sfârșitului!” Mă gândeam și la bărbatul tău, o, fără ură, dimpotrivă, cu un fel de bunăvoință compătimitoare. „Ea e liberă acum. Dar pentru ce sunt eu mai neliniștit ca atunci? Bărbatul acela era pentru mine ca o asigurare. Mi se părea că el îmi păzește iubita, după cum eunușul păzește pe favorita sultanului. Poate mă înșelasem. Eu sufeream mult, chiar și atunci. Dar suferința trecută e totdeauna mai puțin dureroasă decât cea prezentă”.

— Gândeam: „Iată dragostea care cuprinde în ea presimțământul sfârșitului!” Mă gândeam și la bărbatul tău, o, fără ură, dimpotrivă, cu un fel de bunăvoință compătimitoare. „Ea e liberă acum. Dar pentru ce sunt eu mai neliniștit ca atunci? Bărbatul acela era pentru mine ca o asigurare. Mi se părea că el îmi păzește iubita, după cum eunușul păzește pe favorita sultanului. Poate mă înșelasem. Eu sufeream mult, chiar și atunci. Dar suferința trecută e totdeauna mai puțin dureroasă decât cea prezentă”.

— Gândeam: „Iată dragostea care cuprinde în ea presimțământul sfârșitului!” Mă gândeam și la bărbatul tău, o, fără ură, dimpotrivă, cu un fel de bunăvoință compătimitoare. „Ea e liberă acum. Dar pentru ce sunt eu mai neliniștit ca atunci? Bărbatul acela era pentru mine ca o asigurare. Mi se părea că el îmi păzește iubita, după cum eunușul păzește pe favorita sultanului. Poate mă înșelasem. Eu sufeream mult, chiar și atunci. Dar suferința trecută e totdeauna mai puțin dureroasă decât cea prezentă”.

— Gândeam: „Iată dragostea care cuprinde în ea presimțământul sfârșitului!” Mă gândeam și la bărbatul tău, o, fără ură, dimpotrivă, cu un fel de bunăvoință compătimitoare. „Ea e liberă acum. Dar pentru ce sunt eu mai neliniștit ca atunci? Bărbatul acela era pentru mine ca o asigurare. Mi se părea că el îmi păzește iubita, după cum eunușul păzește pe favorita sultanului. Poate mă înșelasem. Eu sufeream mult, chiar și atunci. Dar suferința trecută e totdeauna mai puțin dureroasă decât cea prezentă”.

— Gândeam: „Iată dragostea care cuprinde în ea presimțământul sfârșitului!” Mă gândeam și la bărbatul tău, o, fără ură, dimpotrivă, cu un fel de bunăvoință compătimitoare. „Ea e liberă acum. Dar pentru ce sunt eu mai neliniștit ca atunci? Bărbatul acela era pentru mine ca o asigurare. Mi se părea că el îmi păzește iubita, după cum eunușul păzește pe favorita sultanului. Poate mă înșelasem. Eu sufeream mult, chiar și atunci. Dar suferința trecută e totdeauna mai puțin dureroasă decât cea prezentă”.

— Gândeam: „Iată dragostea care cuprinde în ea presimțământul sfârșitului!” Mă gândeam și la bărbatul tău, o, fără ură, dimpotrivă, cu un fel de bunăvoință compătimitoare. „Ea e liberă acum. Dar pentru ce sunt eu mai neliniștit ca atunci? Bărbatul acela era pentru mine ca o asigurare. Mi se părea că el îmi păzește iubita, după cum eunușul păzește pe favorita sultanului. Poate mă înșelasem. Eu sufeream mult, chiar și atunci. Dar suferința trecută e totdeauna mai puțin dureroasă decât cea prezentă”.

— Gândeam: „Iată dragostea care cuprinde în ea presimțământul sfârșitului!” Mă gândeam și la bărbatul tău, o, fără ură, dimpotrivă, cu un fel de bunăvoință compătimitoare. „Ea e liberă acum. Dar pentru ce sunt eu mai neliniștit ca atunci? Bărbatul acela era pentru mine ca o asigurare. Mi se părea că el îmi păzește iubita, după cum eunușul păzește pe favorita sultanului. Poate mă înșelasem. Eu sufeream mult, chiar și atunci. Dar suferința trecută e totdeauna mai puțin dureroasă decât cea prezentă”.

— Gândeam: „Iată dragostea care cuprinde în ea presimțământul sfârșitului!” Mă gândeam și la bărbatul tău, o, fără ură, dimpotrivă, cu un fel de bunăvoință compătimitoare. „Ea e liberă acum. Dar pentru ce sunt eu mai neliniștit ca atunci? Bărbatul acela era pentru mine ca o asigurare. Mi se părea că el îmi păzește iubita, după cum eunușul păzește pe favorita sultanului. Poate mă înșelasem. Eu sufeream mult, chiar și atunci. Dar suferința trecută e totdeauna mai puțin dureroasă decât cea prezentă”.

— Gândeam: „Iată dragostea care cuprinde în ea presimțământul sfârșitului!” Mă gândeam și la bărbatul tău, o, fără ură, dimpotrivă, cu un fel de bunăvoință compătimitoare. „Ea e liberă acum. Dar pentru ce sunt eu mai neliniștit ca atunci? Bărbatul acela era pentru mine ca o asigurare. Mi se părea că el îmi păzește iubita, după cum eunușul păzește pe favorita sultanului. Poate mă înșelasem. Eu sufeream mult, chiar și atunci. Dar suferința trecută e totdeauna mai puțin dureroasă decât cea prezentă”.

— Gândeam: „Iată dragostea care cuprinde în ea presimțământul sfârșitului!” Mă gândeam și la bărbatul tău, o, fără ură, dimpotrivă, cu un fel de bunăvoință compătimitoare. „Ea e liberă acum. Dar pentru ce sunt eu mai neliniștit ca atunci? Bărbatul acela era pentru mine ca o asigurare. Mi se părea că el îmi păzește iubita, după cum eunușul păzește pe favorita sultanului. Poate mă înșelasem. Eu sufeream mult, chiar și atunci. Dar suferința trecută e totdeauna mai puțin dureroasă decât cea prezentă”.

— Gândeam: „Iată dragostea care cuprinde în ea presimțământul sfârșitului!” Mă gândeam și la bărbatul tău, o, fără ură, dimpotrivă, cu un fel de bunăvoință compătimitoare. „Ea e liberă acum. Dar pentru ce sunt eu mai neliniștit ca atunci? Bărbatul acela era pentru mine ca o asigurare. Mi se părea că el îmi păzește iubita, după cum eunușul păzește pe favorita sultanului. Poate mă înșelasem. Eu sufeream mult, chiar și atunci. Dar suferința trecută e totdeauna mai puțin dureroasă decât cea prezentă”.

— Gândeam: „Iată dragostea care cuprinde în ea presimțământul sfârșitului!” Mă gândeam și la bărbatul tău, o, fără ură, dimpotrivă, cu un fel de bunăvoință compătimitoare. „Ea e liberă acum. Dar pentru ce sunt eu mai neliniștit ca atunci? Bărbatul acela era pentru mine ca o asigurare. Mi se părea că el îmi păzește iubita, după cum eunușul păzește pe favorita sultanului. Poate mă înșelasem. Eu sufeream mult, chiar și atunci. Dar suferința trecută e totdeauna mai puțin dureroasă decât cea prezentă”.

— Gândeam: „Iată dragostea care cuprinde în ea presimțământul sfârșitului!” Mă gândeam și la bărbatul tău, o, fără ură, dimpotrivă, cu un fel de bunăvoință compătimitoare. „Ea e liberă acum. Dar pentru ce sunt eu mai neliniștit ca atunci? Bărbatul acela era pentru mine ca o asigurare. Mi se părea că el îmi păzește iubita, după cum eunușul păzește pe favorita sultanului. Poate mă înșelasem. Eu sufeream mult, chiar și atunci. Dar suferința trecută e totdeauna mai puțin dureroasă decât cea prezentă”.

Obişnuință

de Paul Géraldy

A! vrei să știi de ce deodată
mă uit cu ochii mei cei răi?
Gândesc la anii cei dintâi,
la rochiile ce purtai odată...

Zădarnic mintea mi-o frământ;
nu văd în noi schimbări alese.
Abia în casă dacă sînt
azi mai puține flori pe mese...

Imi amintesc în seri târzii,
de alte vremi, de-altă scînteie...
Și parcă n-cep și tu să fii
Ca celelalte, o femeie.

(trad. G. Pallady)

CHARLES BAUDELAIRE

Mici poeme în proză

Spovedania artistului

Cît sunt de pătrunzătoare sfîrșiturile zilelor de toamnă! Ah! pătrunzătoare până la durere! căci sunt unele senzații deosebite al căror vag nu exclude intensitatea; și nu există vîrf mai ascuțit ca acela al infinitului.

Nu e plăcere mai mare ca aceea de a-ți scîlda privirea în imensitatea cerului și a mării! Singurătatea, liniștea, incomparabilitatea, castitatea a azurului! un mic vîl tremurînd la orizont, ce prin micimea și singurătatea lui paradoxală iremediabilă-mi existanță, melodia monotonă a valurilor învîrjite, toate aceste lucruri gîndesc prin mine și eu cuget prin ele (căci în marea visării eu pierd repede!); ele gîndesc, zic eu, dar muzical și pitoresc, fără rațiune, fără silogisme, fără deducții.

Ori de câte ori, gîndurile acestea fie că pornesc de la mine, fie că se desprind din lucruri, devin deodată prea intense. Energia în voluptate creează un rău și o suferință pozitivă. Nervii mei prea întinși nu mai dau decât vibrații fîpătoare și dureroase.

Și în același timp profunzimea cerului mă consternă; limpezimea lui mă exasperă. Insensibilitatea mării, monotonitatea aceluiași spectacol mă revoltă... Ah! nu știu, oare ar trebui să suferi veșnic, sau veșnic să fugi de frumos? Natura putere încântătoare fără milă, dușmană totdeauna victorioasă, lasă-mă! Incetează! Nu-mi mai ispită dorințele și orgoliul! Studiul frumosului este un duel în care artistul strigă de groază înainte de a fi învins.

IV.

Himera fiecăruia

Sub un cer imens, cenușiu, într-o întinsă câmpie prăfuită, fără drumuri, pașii cu iarbă mătasoasă, fără maldane, cu tropie de scafe și de urzici, întâlnii mai mulți oameni cari treceau încovoiați.

Fiecare din ei purta în spate o chimera enormă, grea cât un sac de făină sau de cărbuni, ori cît echipamentul unui infanterist roman.

Dar monstruosul animal nu era o greutate inertă; mai mult, îi înfășura și îi strîngea omului mușchii elastici și puternici, se încheșta cu două mari ghilare în pieptul lui și capul fabulos înaintea pe fruntea omului ca o cască de aceea oribile prin care vechii războinici nădăjdau să sporească spaima dușmanului.

Întrebat pe unul din acești oameni cerându-i să-mi spună unde se duceau astfel. Îmi răspunse că nu știa nimic, nici el, nici ceilalți; dar că, vădit, ei se duceau undeva, fiindcă erau împinși de o neînvinsă nevoie de a merge.

Luera curios de însemnat: nici unul dintre acești călători nu părea infuriat în contra animalului feroce agățat de gâtul său și cocoțat în spate; s'ar fi zis că și-l încheșuiau făcînd parte din el însuși. Toate aceste fețe obosite și serioase nu mărturiseau nici o desădăde; sub cupola indolentă a cerului, picioarele scufundate în țărîna unui pămînt tot așa de întunecat ca și cerul, ei își urmau drumul cu înfățișarea resemnată a acelora cari sunt osândiți să nădăjduiască mereu.

Și cortegiul trecu pe lângă mine și se șterse în negura orizontului, în spre locurile unde suprafața rotunjită a pămîntului se aseamăna curiozității privirilor omenești.

Și vreme de câteva clipe, mă chină să înțeleg această taină; dar în curînd nepăsarea irezistibilă se abătă asupra-mi și eu fui mai greu apăsător decît erau ei copleșiți de obositorul lor Himere.

Trad. de CONST. C. CRISTEA

Trăumerei

(din limba cehă, după „Jan Svatoopluk Machar”)

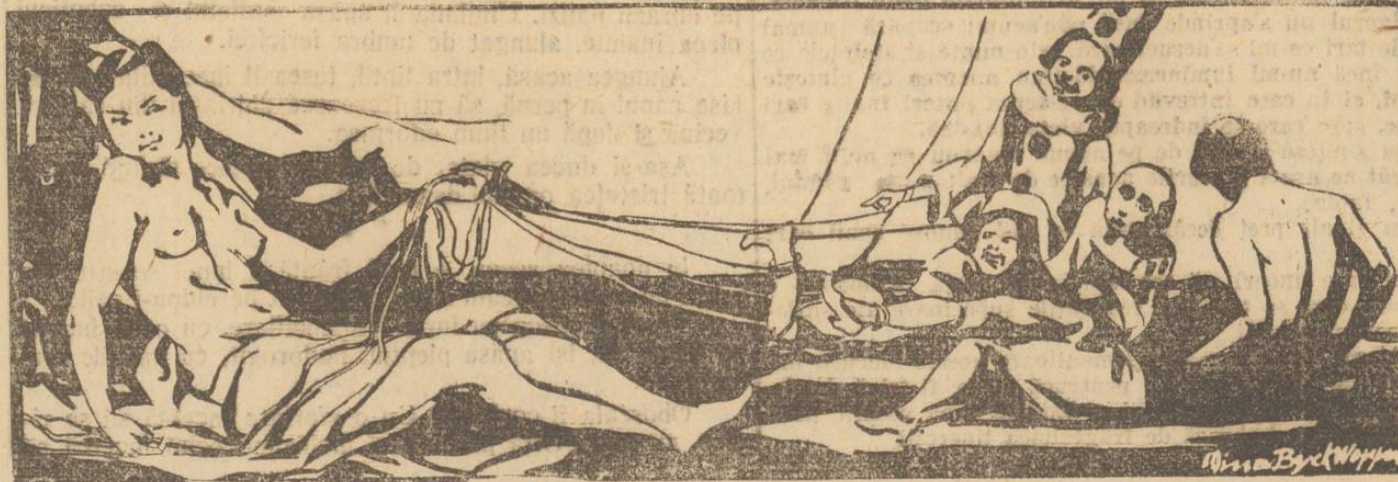
Un an și încă unul... și groparul
Cîntînd mi-a scoate oasele la soare
Cînd versurile mele amuți-vor
Ca'n luncă glasul de privighetoare.

Veni-va oare-un Hamlet nou, pe gânduri
Să-mi prinză'n mîna sa al țeslei gol;
Mul să privească cuibul-aiilor vise,
Ce și-au plătit naturii-al lor obol?

Afla-va oare calea-atîtor gânduri
Și urmele durerii și-a iubirii?
Și falcile 'ncețate li vor spune,
Că fruntea mea visat-a laurii mîririi?

Și s'o 'ntreba: pe unde-mi zboară duhul,
Ce a răvnit să urce 'n cer cîndva?...
Un „Iată nostru” doar va să îngâne
Și hîrcă iar din mîni va arunca.

Liviu Marian



ANATOLE FRAŢŢE

Cugetări

Noi zicem despre cineva, că e primejdios, atunci cînd judecăm altfel decît noi și facem imoral pe acel ce nu are morala noastră.

Calificăm de sceptic, pe acel ce n-are propriile noastre iluzii, și nici nu căutăm măcar să aflăm dacă are altele.

Răul e necesar. Ca și binele își are cursa în natură, nu putem seca unul din aceste izvoare fără a seca tot-odată și pe celălalt. Nu suntem fericiți decît pentru că suntem și nenorociți. Fiecarui viciu nimicitor îi corespunde o virtute, ce pierde și ea odată cu acesta.

Un oraș, o națiune întreagă se concentrează în răfiva indivizii, cari cugetă cu mai multă înțelepciune și putere decît ceilalți. Restul omenirii nu contează.

Întotdeauna am fost de părere, că singurul lucru cumințit e să cauți plăcerea.

Noi putem înfințit în iubire, aceasta nu e vina femeilor.

Trecutul, iată singura realitate umană; tot ce este a trecut.

O femeie e sinceră, atunci cînd nu spune minciuni de prisos.

O femeie trebuie să aleagă: Cu un bărbat, iubit de femei, nu e liniștită, cu un bărbat, pe care femeile nu-l iubesc, nu e fericită.

Atracția primejdiei se află ascunsă în toate patimiile. Nu există voluptate fără amețală.

Trîind, trebuie să te împaci cu gîndul, să le vezi pe toate schimbându-se în jurul tău.

Să ne uităm personalitatea: nu avem alți dușmani, decît pe noi înși-ne.

Ce face oamenii numesc civilizație, e starea actuală a moravurilor, iar ce face numesc barbarie, sunt stările anterioare. Moravurile de acum vor fi barbare, cînd vor fi înlocuite prin altele.

Nuam un sceptic poate fi întotdeauna un om moral și bun cetățean. Un sceptic nu se revoltă niciodată împotriva legilor, deoarece n'a nădăjduit că se pot face și legi bune.

Toți oamenii mari au o virtute fundamentală: sinceritatea.

Există întotdeauna o clipă, în care curiozitatea devine un păcat și diavolul întotdeauna s'a pus de partea savanților.

Trad. de E. MARGHITĂ



D-I Dr. Remediul de Bătătură

docent, care atât în Transilvania cît și în întreaga Românie și alte țări, a devenit foarte popular în scurt timp, kukirol, cu renume mondial și medic-profesor în toate boalele moderne, în coloanele ziarului nostru se prezintă înaintea oară publicului și viitorilor săi pacienți. D-I dr. Remediul de Bătătură în ultimul timp se ocupă mai intensiv cu remedierea bolilor de picioare în special cu vindecarea bătăturilor atât de răspândite. După ce a făcut mai multe studii și experiențe a ajuns să inventeze preparatul cel mai practic „Kukirol” pentru vindecarea bătăturilor și această invenție epocală l-a făcut fericit ca și pe Columbus descoperitorul Americii. Principiul d-lui dr. Remediul de bătătură se rezumă la aceste câteva cuvinte: „De bătătură te vei scăpa, de Kukirol vei prefera”. În milioane și milioane de cazuri, realizînd efecte excelente și accelerate cu renumitul preparat Kukirol, a ajuns la concluzia, că plasforul Kukirol o juri: cel mai bun la bătătură, remediul fără de miros, și niciodată dureros: e moartea bătăturilor, remediul suferințelor. D-I dr. Remediul de Bătătură a scris chiar și o broșură practică despre înfrîngerea igienică a picioarelor și în această broșură recomandă cu căldură renumita baie de picioare Kukirol a consilieratului sanitar Dr. Campe. Broșura intitulată „Buna îngrijire a picioarelor” o trimite gratuit solicitanților reprezentanți din România Mare:

Anton Steiner

București, Strada Sărindar No. 7

Preparatele originale Kukirol cunoscute și întrebate cu efect în întreaga lume în milioane și milioane de cazuri, se găsesc la toate farmaciile și drogueriile mai recomandabile. În multe locuri se vînd preparatele Kukirol mai ieftin, dar de acestea ferii-vă, pentru că sunt falsificate. Adevăratul Kukirol este neîntrecut! Secția noastră științifică în schimbul unui plic frîncat dă sfaturi ori cui relativ la îngrijirea picioarelor și bolilor acestor.

Fabrică de Kukirol, Gross-Salze (lângă Magdeburg)



DISCURSUL

Condrea e un om liniștit. Îl cunoaște doar tot târgul. Niciodată nu s'a culcat după 11, nici nu s'a sculat înainte de 8. Își bea totdeauna cafeaua în pat, se'mbracă pe'ndelete, și pe la v'r'o 11-ese în oraș. Stă de vorbă ba cu unul, ba cu altul, iar când la ceasul dela „catedrală” răsună 12 lovituri, Condrea pășeste grăbit spre casă. Aici menajera-căci Condrea deși trecut de 50 ani e totuși burlac, îl așteaptă cu masa gata pusă. După-ce stă la masă, lucru care durează la Condrea cam vreo 2 ore, se'ntinde pe o canapea, și-și fumează a lene havana. În acest timp servitoarea îi aduce gazetele. Condrea începe să le răsfoiască. Probabil că această operație intelectuală îl obosește foarte mult, căci de regulă adoarme înainte de a le fi citit. Către seară, dacă timpul e frumos, face o plimbare prin oraș, pe urmă se duce la Club, un stat până la ora 10%. Niciodată n'a stat mai târziu, dar nici de lipsit n'a lipsit vreodată, fără vre-un motiv serios. Această viață o duce Condrea de peste 20 ani.

Se mîrără deci foarte mult prietenii săi dela „club” când văzură că trecuse de mult ora 8, oră la care Condrea obișnuia să vină, și el nu-și făcuse încă apariția. Ei, s'o fi întârziat astă-seară, gândiră ei. Va veni mai târziu. În seara cea, însă prietenii îl așteptară în zadar. Condrea nu veni.

Tot așa de mirați fură și cunoscuții, cari obișnuiau să-l întâlnească prin oraș la ora 11, și cu cari lua aperitivul la băcanul din colț. Băcanul făcu ochii mari când observă lipsa lui Condrea. Se obișnuise atât de mult cu el încât îl se părea că-l lipsește ceva.

Mai mirată decât toți fu bătrâna care-l servea de vre-o 5 ani, și care-l cunoștea toate obiceiurile. Dănsa văzând că se apropie ora când trebuia să deretice în camera „domnului” se duse să bată la ușă. Neprimind nici un răspuns bătă la doua oară, de astă dată ceva mai tare. Dar nici de data aceasta nu primi vre-un răspuns. Ce-o fi oare cu domnul gândi ea. La ora asta el pleacă în oraș. Și îngrijată de soarta „domnului” ea se aplecă și îndrăzni să se uite prin gaura broștii. Rămase înlemnită fără să poată scoate nici un cuvânt. Domnul, cu o foaie de hârtie în mână stănd în fața oglinzii, cu părul vălvoi, fără guler, roș la față, cu ochii scoși din orbite, înfrâșit într'un hal fără de hal, amenința pe cineva pe care-l vedea probabil, în oglindă. După cîtva timp, revenindu-și puțin în fire ea deschise ușa camerei, de astă dată fără a mai bate. Condrea rămase un moment alurit, cu foaia de hârtie în mână dreaptă, cu cea stîngă strînsă pumn. Repezinu-se apoi cu un urlet de furie spre femeia ce stătea înlemnită pe pragul ușii îl repezi un pumn drept în față, încât sărmana ei, fără mult mai repede de cum venise. Condrea închise ușa după dănsa și se așeză istovit pe un scaun.

— Dobitoacă, murmură el, m'a întrerupt la mijloc, când tocmai găsiseram un gest de efect.

Liștiindu-se puțin, începu să citească cu glas tare, de pe foaia ce-o ținea în mână.

Era un discurs pe care se căznea să-l învețe pe de rost și nu reușea. Era disperat sărmanul Condrea. Mai erau 3 zile până la acea dată fatală, când trebuia să-și fie discursul. Blestemați fie prietenii, cari i-au dat această însărcinare. Blestemați fie în pămîntul în care se afla mizerabilul în cinstea căruia trebuia să-și fie discursul. La câte mizerii nu fusese supus sărmanul Condrea. Că! nu se ne căjise până de astă dată. În primul rând titlul. Titlul îl pușe în mare încurcatură. Nu știa cum să spuie. „Onorată Aduhare” sau „Jalnică Aduhare”. Consultase pentru aceasta zeci de manuale de retorică. Manualele însă nu spuneau nimic. Se opri, după multe chibzuiri, asupra ul titlului titlu, ca fiind mai potrivit. Cu chiu, cu vai, după multe ștersături, isprăvi de scris discursul. Își sacrificase pentru această, toate tabletele. Se lipsise de club, de jurnale, de somn, de havană, de toate, absolut de toate. Se gândi însă că ar fi mult mai frumos, dacă ar ține discursul pe de rost. Se apucă atunci nenorocitul să-l învețe. Uitate însă că de peste 40 ani, decînd ieșise din școala primară, el nu mai făcuse exerciții de memorizare, așa că învățatul mergea greu, foarte greu. Gesticulația mai ales, pe care se căznea s'o desprindă în fața oglinzii, îl obosise peste măsură. Și acum, când reușise să-și ia o poziție atât de frumoasă în fața oglinzii, nenorocita de Marita venise să-l întrerupă. După-ce se mai liniști puțin el începu din nou chinătorul său exercițiu. Mergea greu. Dar își luase obligația și trebuia s'o ducă la bun sfârșit. În cele 3 zile cari precedară ziua fatală el nu fu văzut nici pe stradă, nici la club.

Parcă intrase în pămînt. Stătea zi și noapte și învăța discursul în fața oglinzii pentru a prinde gesturile. Slăbise grozav. Cearcăne vinete îi înconjurau ochii, iar vărul parcă-l mai albise pe la tîmpla.

Înfrîșit sosit și ziua, care avea să fie atât de fatală lui Condrea. Se sculă de dimineată și se'mbracă în tinută de gală. Frac, mănuși albe, joben. Mai făcu o singură „repetiție” o repetiție generală. Discursul îl știa bine, numai să nu se'ncurce. Mai liniștit puțin se așeză pe un scaun, și-și așteptă prietenii, cari trebuiau să vină să-l ia. La ora convenită ei își făcură apariția. Condrea îi aștepta. Era cam galben la față iar când plecără el părea un condamnat la moarte. Drumul îl străbătura în tăcere. Se apropiau, încet, încet de sala în care Condrea trebuia să-și fie discursul. O sudoare rece îi brobonă fruntea. Ar fi vrut să i se întâmple vre-un accident. Spera ca'n ultimul moment să dea vre-un vehicul peste dănsul. S'ar fi aruncat cu drag sub roțile unei trăsurii, dar nu se'ntîmplă nimic. El intră în sală tot așa de nevătămat după cum plecase de acasă. În sală era o lume imensă. Căldura era nesuferită. Pe Condrea îl apucă o amețeață, era să cadă, dar se ținu cu mare greu. Prietenii se urcară pe seară și-l tărară și pe Condrea după dănsul. Acesta îi urma ajurit. Uitate

tase cu ce scop venise aici. Se așeză pe un scaun când simți deodată că-l împinge cineva pe la spate. Cum așa de repede trebuia să înceapă? Se ridică greoiu de pe scaun și maginicește intră pe scenă. Fu primit cu un ropot de aplauze. Se simți salvat pentru un moment, dar încetul cu încetul liniștea se restabili. El înaintă spre meșuța care-l vedea acolo. Se uită cu o privire îndobitocită la paharul ce se afla pe meșuță. Se sprijini de scaunul care se afla lângă meșuță și vroi să înceapă, dar simți cum îi se pune un nod în gât. Nu putu să rostească decât: „întristată adu...” și o pânză i-se puse pe ochi. Căzu moale ca o cârpă netrebnică, pe scaunul de care se răzămase. Prietenii cari urmăriseră cu încordare toate cele petrecute, se repeziră deodată spre Condrea, și'n timp ce-l stropseau pe față cu apa din paharul de pe meșuță, făcură semn maginistului să lase jos cortina.

Și cortina se sporbora agale, agale în timp ce picături de apă se prelingeau pe fața galbenă a nenorocitului Condrea, care, pentru mult timp nu va mai fi văzut la „club” sau la „plimbare”

BARBU LĂUTARU

Tuberoza

*Când mă apropii mult de tine,
Cîndată floare, mă aștept
Să întrevăd albastre vine
În carnea ta? Ca dintr'un piept*

*De față, mă aștept s'adie,
Să simt fierbîntele răsuflet
Un abur — de ființă vie,
Că de la tot ce are suflet?*

*Adănc mi se înclină fruntea
Sub norii de psalmi și sub pămînt,
Și ruplă-i pentru mine punlea
Dintre viață și mormînt,*

*Când răsufletarea-ți miresmată
Mă înfășoară rece, grea,
Și simt în carnea ta de față
Înghețul care doarme'n nea.*

*Și mințea mea, înbinătoarea
De'nchipuirii și-aseamănări,
Vorbește'n taina ei cu floarea
Și își răspunde la întrebări.*

*Ți-e sufletul în risipire
Și'i agonie al tău parfum?
Tu pari crescută'n cîmîlire
Sub al cădelnițelor fum..*

*De chip i-a la paliditate,
În care sângele-a'nghesat,
Cînd într'o criptă, pe'nserale,
Un spectru alb s'a arătat.*

*Tu pari alăta de virgină,
În căi și-un sfînt ar fi pierdut
Tu mori și dreaptă pe tulpină
Te'nalți învoaltă spre sărut!*

*Iubită sfîntă și nebună
În tine moartea o aspir,
Prelung, — ca'ntr'un amurg de lună
Întîrziat în cîmîlire.*

*Și'ntr'eb, edei Raiu'n mințe 'mi vine
Și s' sigur de plecarea ta:
„Mai cunoscut? Mă știi pe mine?
„Eu te iubeam! Mă vei uita?”*

*„Acolo ingeri, crini și dalii
„Și tuberozele's popor?
„Eac dans și cînt, se prind de talii
„Într'un suprem și nou amor?...”*

*Tu mori! Zăbranic de tîmde,
Din risipirea-ți de parfum,
Cuprinde, adoarme și mîngăie,
Pe-un nevăzută și dulce drum....*

V. Demetrius

Problema feminismului și literatura

Fiind contrariat că prin a sa neizbutită Henriada nu a putut să dea Franței, o epopee națională, — Voltaire a exclamat: Poésie est chose du passé. Prin aceasta, marele scriitor a voit să ne arate, că nici nu se putea să înflorească poezia în atmosfera secolului al 18-lea, care atât de mult era pătrunsă de un copleșitor spirit științific și raționalism filosofic. Negreșit, că cei ce au venit după dănsul au zdruncinat până la un punct această afirmare.

Totuși, este fapt sigur, că unele prefaceri sociale sau politice au putut și pot să favorizeze sau să împiedice dezvoltarea unor producțiuni literare. Așa de pildă, se observă că astăzi când se poate striga adevărul în gura mare, nimeni nu mai are interesul să recurgă la genul acoperit al fabulei.

Dar sunt și descoperiri care au făcut ca unele genuri literare să-și schimbe mersul și să-și impună serioase modificări. Și când spun aceasta, mă gândesc și la faptul că teatrul, sub apriga influență și concurență a cinematografului se vede nevoit să-și pună tot mai mult nădejdea, nu atât în valoarea pieselor, cât mai ales într'o spectaculoasă punere în scenă. Vreau adică să spun, că astăzi gustul marelui public, care atât de mult este atras și stăpînit de cinematograful, — pretinde ca autorul de piese teatrale să capteze oarecum în fața regisorului.

Ei bine, — și acum sub influența marelui război, se observă în Franța ca și pretutindeni, un foarte îngrijorător fenomen literar.

„Provocînd în marele public o nespuse de mare poftă de lectură, — observă „Le Temps” — războiul a multiplicat scrierile romantice și a stîrnit o crescîndă sforțare la cei cari le produc. De aceea, în impunătoarea masă a cărților apărute, se vede o uimitoare invazie a romanelor; ele reprezintă trei sferturi și chiar mai mult din actuala literatură”.

„Într'o viguroasă protestare — continuă marele ziar parizian, — d-nul Jean de Bonnefon în Journal littéraire, a enunțat câteva adevăruri privitoare la romanul francez. Întreaga literatură — spune d-nul Bonnefon — constă azi numai în romane. Orice tînar, care începe să scrie, nu aspiră de cât să ne dea o analiză a enlui său, și să ne întrețină cu toate nimicurile existenței sale. Mai nimeni nu se mai ocupă de celelalte genuri literare. Operile istorice, voiajurile, biografiile studiile de critică, evocările trecutului devin din ce în ce mai părăsite”.

Și concluzia? Concluzia este că: „Armonia este ruptă, și cei care se închină scrierilor pur literare sau istorice, găsesc tot mai cu ainevoia editori. Aceasta constituie o adevărată primejdie, căreia numai sforțările unite ale editorilor și criticilor i-ar putea ținea piept”.

Concluzia deci, după Le Temps, ar fi că se poate de descurajatoare în ceea ce privește copleșitoarea invazie a romanelor. Căci, judecînd serios, nu putem crede că îndărătnicul gust al marelui public se va lăsa să fie dus de căpăstru.

Și totuși, sunt critici, cari se cred în drept a ne prezice că în curînd se va înfrînge și acest primejdios curent atât de stăpînit al romanului. Însă și acest mîntuitor fenomen literar s'ar produce, nu sub acțiunea editorilor și a criticilor, — ci tot sub influența unei necerjătoare prefaceri sociale și politice. Așa, de pildă, d-nul Ovid Densușianu susține în revista Viața Nouă, că:

„Destinele romanului parcă se întînesc. Sunt semne cari ne fac să credem că mâine el nu va mai fi ce a fost în timp de atîtea decenii: literatura predilectă citită cu cea mai mare pasiune”.

Și iată cum argumentează d-nul Ovid Densușianu: „Pînă acum romanul a fost citit mai mult de femei. De când ele au finit să nu rămână numai o unitate anatomică și o anexă fiziologică și au căutat să se cultive sau să cunoască viața altfel de cum le-o arătau convențiunile maternele, ancestrale și matrimoniale, lectura romanului a devenit pasiunea lor. Căți ochi vizitatori, melancolici sau neastîmpărați, mereu întrebători, nu s'au oprit pe pagini de povestiri mai mult sau mai puțin literare, cu evocări de poezie sau cu banalități care aveau repercusiunea lor în nervii electrisați ori desamăgiți... Romanul a fost pentru atîtea mii și mii de cititoare viața netrăită, așteptată, ori mîngăierea pentru unele decepții, — câteodată și o speranță de refaceri sentimentale. Azi sufletul, viața feminină tind să nu mai fie ce-au fost cîteva decenii. Feminismul duce spre participarea femeilor din ce în ce mai mult la viața reală; deci mai puțin vor recurge la roman, să o cunoască. Ceeace până acum ajungea să le fie cunoscut prin literatură, — se zicem printr'un fel de surogat — de acum înainte le va vorbi sufletului lor direct, le va da viziunea autentică a realității”.

Dar nu numai această lipsă de interes ar putea duce, după d-nul Ovid Densușianu, la o decădere a romanului. D-sa mai crede că și lipsa de timp ar putea contribui la părăgînirea romanului.

„Ocupațiunile — spune d-sa — spre care se vor îndrepta tot mai stăruitor femeile și lupta pentru existență — care câteodată ne închipuim ce aprigă va fi, cum va provoca dese conflicte noi... de sexe, alături de cele de clasă, până se va ajunge la diferențieri, stabiliiri naturale — nu le vor mai lăsa mult timp pentru citit, ca până acum. Și, în majoritate, lecturile spre care se vor îndrepta vor fi de utilitate practică, în acord cu specializările de ocupațiune, nu atîta de fantezie, nu lecturile de romane”.

Și spre mai multă convingere, d-nul Densușianu adaugă: „Observați ce citesc azi în general bărbaii, care au o profesiune: rar romane, mai mult ce le folosește în meseria lor, unii nici atîta. Dar femeile care vor face politică militantă? Și nu vor fi puțin, când vor avea depline drepturi... Le va mai sta gîndul și vor mai avea vremea să

isprăvească în fiecare zi un roman? Gîndiți-vă cît citește, și mai ales la noi, un bărbat care face politică. Vor fi altfel femeile pasionate pentru alegeri, candidaturi ori chiar locuri în minister, — de ce nu? Pe romane și pe alte cărți nu se vor opri des ochii lor”.

De aceea, d-nul Densușianu se crede în drept să tragă următoarea încheiere:

„Lăsînd în vag alte presupuneri, singura care cred că se desprinde mai convingătoare din felul cum se îndreamează spiritul public, viața socială, e discreditarea romanului ca gen literar suveran, cum a fost atîta timp — apogeul lui pare să fie încheiat”.

Dar lucru nu mai puțin vrednic de luat în seamă este că d-sa crede că feminismul, aducînd ruina romanului, ar putea și să favorizeze dezvoltarea poeziei.

„Incontestabil — spune d-sa — că romanul a pus în umbră poezia; deci, dispărînd cultul pentru roman, indirect ar beneficia literatura în versuri. Un volum de poezie se citește și el mai repede, — chiar foarte repede, — de aceia cari se mulțumesc numai cu cîteva impresii”.

Dar să ne oprim, și să observăm că toate aceste presupuneri cu privire la soarta romanului, ar putea să fie întemeiate numai dacă feminismul ar triumfa, nu numai pe hîrtie, ci și în realitate. Vreau adică să spun, că nu este tocmai sigur că masa femeilor se va arunca cu pasiunea în politica militantă, de îndată ce i-se va legifera dreptul de a vota și de a candida. Se prea poate, ca și după ce feminismul va triumfa pe hîrtie, — mulțimea femeilor să rămână cu totul departe și străine de frământările politice, îndeplinindu-și doar obligațiunea de a vota fără prea mult entuziasm.

De altfel, — oricine observă că chiar printre bărbai, sunt puțin, sunt foarte puțin aceia cari pot cu drept cuvînt să afirme că nu au timp să citească literatură, din cauză că ar fi prea mult ocupați cu politica. Cei mai mulți, — chiar nechehtuind nici timp și nici osteneală cu politica militantă, — nu-și opresc ochii de cît doar pe rubrica faptelor diverse din ziare și pe isprăvile lui Terente.

Așa încît, — dacă mai avem în vedere și faptul că nici sub influența prefacerilor sociale, femeia nu ar putea devia prea mult de la tipul specific: hărăzit sexului feminin, — suntem în drept să credem, că și după triumful teoretic al feminismului vor avea mare trecere tot romanele senzaționale, tot povestirile fantastice, înflorite și destoinice de a ne duce în lumea iluziunilor, departe de urăcioasă și nesimpatică realitate, pe care o trăim.

M. MIHAILEANU
Professor, Pitești.

Spovedanie

Nu beau, nu cînt și nu iubesc...

Sunt ca un vechi răboj de lemn,
Pe care n'ncep să'mi recitesc
Înfrîngerile 'n sens invers;
Că 'n suflet, fie care semn
De pe răboj, se schimbă 'n vers...

Privesc pe cei ce trec mereu
Pe jos, pe sus, pe străzi, prin gări —
Botezuri, nunți și 'nmormântări,
Și parcă 'n fie care grup
Obiectul principal, sunt Eu
Ca aurul lichid din stup...

Și mă revăd așa cum eri
Și patru zeci de ani în șir,
Schimbam cireșii 'n palmieri,
Pe Tata-mare 'n Uncle Sam
Și Oltul în Guadalquivir...

Pe când iubeam, cîntam și beam!

Ion Minulescu

Subt vechea, afumata bagdadie

*Siai singur în magherniță și tremuri,
Moșneag slăbit și nins de-amare vremuri.
Abia că mai lucrezi — și dus pe gânduri.
Serăjînd rîndeaua lunecă pe scînduri
Și, ca o spumă, valul de surcele
Se'mprăștie pe negrele podele.*

*Și nici o melodie
Nu adie
Subt vechea afumata bagdadie,
O rază nu palpită — semn de viață —
Pe chipul tău un zâmbet trist înghețat.*

*...Și-adăncu-i rost ti știu;
Bucăfile din lemnul de stejar
Ce le'nclcezi cu artă, fi se par
Pleoape de sicriu.*

LEON FERARU



— Știi ce m'am gândit eu? spuse într-o zi d. Stroia greșier la tribunal, soției sale, după ce isprăvisese masa de seară.

— Știu dacă mi-ai spune...
— Păi uite ce-i...

— Iși răsuca o țigară și în așteptarea cafelei pe care Lenuta o pregătise la un colț al mesei, se întinse puțin pe pat, să-și mai desmoștească oasele.

— Iar ai să-mi murdărești cuvertura cu picioarele...
— Ii dojeni nevastă-sa.

— N'avea grilă, am pus un jurnal... Răsufia ușurat din adâncul sufletului, căci niciodată nu se simțea bietul om mai bine, decât când sta așa cu fața în sus, deschelat la vestă, așteptând cafelele.

— Și așa cum îți spuneam... Poți să pui mai mulțisor rom. Am mâncat varza cea cu poftă și nu știu cum dracul, parcă mi-a căzut greu la stomac.

— Ei?

— Ce e? Așa da!.. Iar filează lampa? Prost gaz. Trebuie să schimbăm gâzarul.

— Da lasă-l omule, pustia de găzar și spune odată ce ai de spus...

— Măi, măi, că nerăbdătoare mai sunteți și voi femeile...

— Mai trase câteva fumuri, privind cum rotogolele se distramau izbîndur de plafonul cu pansele, gustul Lenutei.

— Așa fetița tatei... Faină cafea! Curat turcească cum îmi place mie. Mulțumit o netezi cu degetele grăsuile pe o brazel catifelat ca o piersică coaptă, cum își mângăia dosarele la tribunal.

— Acum trage-ți și tu un scaun și stai lângă pat... Așa... N'ai idee Lenuto, ce bine mă simt acum. Pe onoarea mea. Ei ce bun lucru d-le să fii înșurat și să ai nevastă bună și draguță cum ești tu.

— Si ridicându-se într-un cot, îi luă capul, sărutându-l pe frunte.

— Ci fii cuminte, omule. Perdelele nu-s date și dacă ne vede cineva?..

— Lasă să ne vadă... Omul în casa lui face ce pofteste... Și cum îți spuneam fetiço, azi pe când stăteam la birou. Strănsic am mai avut de lucru. Afurisit serviciu! Mă uit la Ștefănescu câtă toată ziua răsturnat în fotoliu, fumază și citește gazeta. Pe câtă vreme eu!.. Dar ce să-i faci?... Și să nu-mi uit vorba. La noi a venit de câțiva vreme un practicant. Un băiat tânăr, învățat nu știu ce. De altfel foarte cum se cade. Poți să faci lampa mai mare! Prost gaz!.. Și așa... Iștii ce? N'ar fi rău să dai perdelele în jos. Rău lucru să ai la strada, cine trece se uită.

— Mlădindu-și trupul, femeia se înalță în vârful picioarelor, dând drumul perdelelor cu fundulițe în formă de flutur.

— Trecând, am văzut azi într-o vitrină un robe de chambre de o frumusețe. Dacă fata o să fie cuminte, îl cumară tatălui...

— Lenuta tresări cu ochii plini de bucurie și bătând din palme ca un copil sprinter se repezi la el, sărutându-l zgomotos de câteva ori.

— Mai încet că mă înăbuși... Dar tot nu ți-am spus. Stai să vezi. Pe când lucram de zor la niște citații aud pe practicant plângându-se că nu găsește o locuință mai acutărele. Ce m'am gândit eu atunci? Băiat bun cu carte, noi tot avem cealaltă odale ce stă degeaba, ce ar fi să i-o dăm lui? Vremurile îi grele, așa că trei patru sutare mai mult pe lună nu strică. Ei ce zici tu?

— 'ndă cum crezi...

— Nu, nu așa... aici tu ești stăpână... Făci cum vrei. Nici nu i-am spus băiatului nimic, până nu mă înțeleg cu tine. Dar e un tânăr foarte de treabă și cuminte, fată, nu altceva. Pe urmă cum suntem noi singuri în nopțile lungi de iarnă mai avem cu cine schimba o vorbă. Să-l vezi cum joacă 66 ca un maestru și tu știi că mă înnebunesc după 66. Dacă n'ai vrut să-l înveți... Așa că noi jucăm, iar tu ne privești, făcându-ne câte-o cafea, cum știi numai tu să faci. Dar eu nu te silesc, însă ar fi tare bine, pe onoarea mea. Să-l vezi cât e de tăcut și de timid!.. Chiar băieții îl răd din cauza asta, îi spun „duduc”, dar mie mi-e foarte simpatic. Zău, fetiço...

— Să se mute atunci.

— Bravo! Bravo! Ei, așa îmi place. Știam eu că fetița e cuminte. N'ai idee ce bucurie mi-ai făcut. Să trăiești Lenuto. Prințându-o o sărută pe bărbie, strengărește.

— Tii! Ce păcat că nu ți-am spus dela prânz. Poate că mâine se muta... Iși mai răsuca o țigară, irvartindu-se de câteva ori când pe o parte, când pe alta, zămbi ca un om mulțumit privind un punct din plafon ș'apoi închise ochii să tragă un pușor de somn, până la vremea culcării. Lenuta se uită la el, ascultându-l cum sforăie, ca o mășină de trece și plicisită ridică din umeri oftând.

— Viață!

— Lampa prea mare îi bătea lumina în ochii. Murmurând se întoarse cu fața la perete. Lenuta după ce-și termină treburile, așezând lucrurile la locu lor, mai aruncă câteva lemne în foc și trăgându-și un scaun își răzămă picioarele de sobă, să se încălzească. Pe nesimțite o cuprinsese o moleșală plăcută, trecându-i prin toate oasele. Închise ochii întinzându-se și trosnind din toate încheieturile. Ce bine e așa!.. E cât se poate de bine!..

— Intinse mâna luând de pe măsuta de alături o carte cu tartajele cenușii. Era o poveste banală de dragoste. Dar cât farmec aveau cele scrise acolo pentru dânsa. Ce fericită ar fi fost să fie ea în locul femeiei înșelate, care-și omoară amantul. Sorbea flice rând, fiecare cuvânt de dragoste sunându-i ca o muzică în urechi suferă de e-roina, iar lacrimi fierbinți pătau filele îngălbenite.

— De câte ori în nopțile când se învârtia în pat, ca și cum așternutul i-ar fi ars trupul tânăr, plin de dorință înfrânate, în vreme ce sforăiturile de alături îi sfredeleau sufletul, n'a apucat-o așa o poftă neînțeleasă. Nici ea singură nu-și putea da seama, totuși doria ceva... Atunci tremurând se ridica din pat stînd ceasuri întregi cu fruntea lipită de geamul rece... Moleșită lăsa cartea din mâini, închise ochii și ațipi prinsă de visuri.

— Așa se făcu că peste vre-o trei zile, într-o după amiază cu ger uscat, Dinu se mută în casa d-lui Stroia. Odația simpatică cu cele două ferestre mari dinspre stradă, cu ghiveci de flori și pereți îmbrăcați în scoarțe îi plăcu. Până seara fu gata. Nu-i vorbă că nici nu era cine știe ce mare lucru să-și pule pe masa, care trebuia să-i servescă și de birou, cele câteva cărți, să bată prin pereți vre-o două fotografii de-a prietenilor, iar deasupra patului portretul în creion, făcut de el însuși, al mamei sale. Cam pela vre-o 7 când Stroia se întoarse acasă și veni să-și viziteze chirașul, găsi totul gata și cu o ordine și dragăla-

șie, că parcă ar fi fost într'adevăr o fată după cum spusese dumea lui.

— Bravo! Bravo!..

— Dinu în culmea fericirii nu știa cum să-l mulțumească. În seara aceia fiindcă și vremea era urâtă, după ce se stătu mai mult timp cu nevasta, d. Stroia se hotărâ să-l invite la masă.

— Gândestete și tu Lenuto, să se ducă bietul băiat pe-o asemenea vifornită tocmai la dracul în praznic să mănânce. Nu-i frumos! Cred că nu te superi? Și pe urmă mi se pare că ai varză cu costiță afumată? N'ai idee ce mult îi place varza cu costiță afumată. La birt nu se poate mânca asemenea lucru. Vai de capul lui! Eu am mâncat pe la birturi și știu ce înseamnă. Ce zici îl chemăm?

— Dacă vrei tu?

— Nu, fetița tatei. Trebuie să vrei și tu. Nu-l cunoști încă... E un juvaler... Na! Mi se pare că se îmbracă să plece.

— Chiamă-l dragă,

— Așa, să trăiești.

— Mai vrând mai nevrând, după multă rugămintă primită.

— Păi, se poate nene, să-mi faci asemenea rușine?

— În casa mea și să te las să pleci pe-o asemenea vreme? Spune și tu Lenuto?

— Vezi că... șefule...

— Pardon. Aicea nu sunt șef, fără nici un șef. Așa să știi...

— Și după ce îl așeză în fotoliu de lângă sobă, se apropie de el șoptindu-i la ureche, pescuind din limbă.

— Avem o varză minunea minunilor...

— Fără voie înghiți în sec...

— Fii cuminte, omule, făcu Lenuta care tocmai în clipa cea intrase să pule masa.

— Ce cuminte?... Dinu, mă lertă că îți spun Dinu, dar așa sunt eu, e de al nostru, doar...

— Făcând cu ochiul îi spuse în glumă.

— Femeie ce să-i faci? Dar nu-ți inchipui ce suflet bun are și cum mă iubește. Ei, bine e să îl om înșurat. Uite așa nevastă, e o comoară la casă. Înșară-te Dinule dragă.

— Uimit de sinceritatea, de felul de a fi a lui Stroia, de atmosfera caldă, prietenească ce plutea în toată casa, începu și băiatul să se mai desghețe. Iar în timpul mesei, île din pricina vinului, sau a căldurii din odale, se simți ca la el acasă. Lenuta care la început se învoia doar să-i facă plăcere bărbatso, ascultându-l cum vorbește, căce de vorbit Dinu vorbea frumos, având un fel de tristea în glas, ce-i plăcea, uitându-se la figura pândă și ochii nitecați care-i aminteau un tip dintr'unul din romanele ce-tite, simți ca un flor ce-l trecu prin tot trupul, obrajii i se îmbujororă, parcă îi trăseă cineva palme și-o prinse fără voie o veselie neobișnuită. În ce privește Stroia, era în culmea fericirii și nu mai continua cu laudele, umplându și mereu farfuria și tot îndemnându-și chirașul ca să-l înite.

— Ce D-zeu, dar mai servește omule. Iu ești duduie să-mi spui că te strănge corsetul, sau mă faci a crede, că nu-ți place mănecarea gătită de Lenuta. Trebuie să știi că la bucătărie nu dau voie să se amestece nimeni. Ea singură, cu mânuțele ei face totul.

— Si cu degetele grăsuile unsuroase o cuprinsese de bărbie. Ea tresări, nemulțumită. El înțelese mîscarea și îi păru rău.

— Iartă-mă am greșit. N'am să mai fac... Mă lertă? Ridică din umeri, trecând la bucătărie.

— E supărată... Se supără când e lume străină. Parcă tu ești străin?... Femeel... Aha! Iată și trandafirul... Ei, acuma să te vad, Dinule tată.

— Vă mulțumesc, dar mi-e peste puțină.

— Măcar o bucătică, d-le Dinu.

— Ei vezi și când te roagă Lenuta, nu se poate să refuzi...

— Ce zici? Din porcul nostru. Bietul Cercelul!

— Si au stat și au răs și Dinu a povestit amintiri din viața de student, din cele câteva luni petrecute la Paris în vreme ce Lenuta le pregătea cafeaua. Iar într'un târziu când s'a retras în odaia lui, după ce au rămas singuri, Stroia își prinse nevasta de după gât cum făcea numai la zile mari, întrebând-o dragostos.

— Ce zici?

— Simpatice.

— Nu-i așa? Și-i încă străin, să se mai obișnuiască puțin și pe urmă să vezi. Am știut eu ce aleg...

— După ce făcu paturile și Stroia începu să sforăie, își reluă locul obișnuit la gura sobei. Din odaia de alături se auzi pașii. Nedeprișă tresări, dar amintindu-și se întinse leneș în fotoliu, lăsându-se puțin pe spate, cu mânele sub cap, așa că mînicile capotului lasară brațele pline, cănoase, goale până la umeri și închise ochii. Cercă să-și amintească figura eroului pentru care vărsase atâtea lacrimi, ce semăna atât de bine cu Dinu, dar degeaba. Dacă nu i-ar fi fost frică că-l trezește pe Stroia, ar fi căutat romanul în ladă, dar se răzgândi, zăbind mulțumită, fără să știe de ce. În seara aceia n'o mai supără sforăiturile și adormi fericită ca un copil.

— Încetul cu încetul Dinu ajunse nedesăvârșitul casei. În nopțile de iarnă, după ce termina masa căci d. Stroia nu putea să-l lase pe bietul băiat s'o întindă tocmai la birt.

Nemângăere

Asnoapte, vântul

Și-a cântat mai jalnic cântul,

Iar pomii s'au înduioșat de jale

Și-atîtea lacrimi albe-au plâns

Că'n zori eră acoperit pământul

Cu lacrimi nevinovate de petale.

Apoi veniră trecătorii

Și lacrimile albe, toate

Ei le călcară n' n' praf, neștiutorii;

A doua oară-au plâns petalele nevinovate,

Iar pomii și-au stors ochii de durere

Căci nu găsseau la nimeni mângădere

O, pomii neștiutorii,

V'a 'nduioșat prea mult asnoapte cântul:

De jalea vântului ați plâns cu vântul.

De jalea voastră toți rămân nepăsători,

Așa am plâns și eu dureri străne,

Dar azi nu plînge nimeni pentru mine...

GEORGE A. PETRE

Scrisoare

În liniștea albastrilor odăi

În care lunecară pașii tăi,

Azi tot a 'ncremenii sub storiul greu

Într-o tăcere sumbră de muzeu.

Glicina în cerdac s'a 'ntins domol

Și-ascunde razei lunii jilfu-ți gol,

Iar drumul printre plopi mă cheamă, drept,

Să plec, să plec — să nu te mai aștept.

Postașul vechiu, cu cornu-l răsuflat

Mai sună și-azi la poartă odată

Și se oprește 'n drum mirat apoi

Că nu-i eșim 'nainte amândoi.

Mi-e gândul greu de amintiri târzii,

Mai mult mă dor scrisorile ce-mi scrii,

— Scrisorile-ți cuminiți, cu tonul grav

Când suflatu-mi e-alta de bolnav...

O — drumul printre plopi mă cheamă drept

Să plec, să plec, — să nu te mai aștept.

Const. Argeșan

pe o asemenea vreme, făceau câte un șalzece și șase. Lenuta terminase de cînt pentru a treia oară romanul, plânse la fiice filă și de multe ori de abia se putea stăpîni să nu-l spuie Roger, cum îl cheama pe erou, în loc de Dinu. Câteodată bărbaiul discuta politică, adică Dinu vorbea, iar Stroia sorbindu-i cuvintele se minuna de deșteptăciunea băiatului.

— Bine-i să fie omul învățat, suspina din când în când, ascultându-l. Rezemată de umărul soțului Lenuta urmărea jocul sîndu-se să-l învețe, dar gândurile îi erau alurea. Când fără voie ochii ei se întâlneau cu ochii mari și întunecați a lui Dinu, se 'nfiora din creștet până în tălpi, tîmplele începeau să-l svănească prinzînd-o un fel de tremur.

— Tare-i cald aici...

— Ți se pare, Lenuto... Ei, să te vad acuma cu ce tai mătăluță? Bravo! Așa te vreau... Ai întors-o bine, strengarule...

— Câteodată Dinu se întorcea mai de vreme acasă și închizându-se în odale, cetia. Atunci Lenuta se frămînta prin odale, ca o fiară închisă. Se temea și pentru nimic în lume n'ar fi dat ochii cu el. De multe ori lipindu-și fața de ușa lui, sta așa ascultându-i mișcările, tresărind înspăimîntată când scărțăia scaunul, deabia stăpînuindu-și bătaile inimii. Dela un timp se schimbă cu desăvîrșire. D. Stroia observase asta, doar a-și bate capul prea mult să înțeleagă. Se mulțumea doar să ridice din umeri bodegînd, ori decate ori o vedea pe gânduri, cu împletitura pe genunchi și ochii înroșiți de plîns.

— Ce ai Lenuto?

— Nimic.

— Bine, fetița tatei... Dar nu mai stă așa că nu-ți inchipui că ești de urâtă. Fetica trebuie să fie veselă ca un hulubas, că pe urmă supără pe tăticul ei bun. Știi că nici lui Dinu nu-i place să te vadă mereu supărată. A crede bietul băiat, că din pricina lui...

— Nu știi ce spui!..

— Bine, Bine...

— Și să nu cumva s'o supere, căuta să schimbe vorba.

— Am vorbit cu lăncu... Măne e peste la hală. Făci tu o lăncu de crap? Dinu se înnebuneste după lăncu...

— Lasă-mă în pace!

— Oftând d. Stroia deschidea ziarul, dar literile îi fugeau de sub ochi... Nici Dinu nu mai era același. Parcă mai tăcut, mai singuratic... O clipă Stroia tresări, strălucit de o idee, întunecându-se la față. Se sculă în picioare motolind ziarul. Gînditor cu mânele la spate, semn că-i tare amărât, începu să se plimbe prin odale, mornînd pe sub mușteți și tot înălțînd din umăr. Tocmai se pregătea să deschidă ușa dela bucătărie și să-i vorbească hotărât Lenutei, să vadă dacă nu cumva, când năvăli Dinu, cu ochii strălucind de bucurie.

— Nene Nicule! Și fără multă vorbă se repezi la el, sărutându-l zgomotos pe amândoi obraji.

— Ce-i Dinule?

— Mă înșor, Nene Nicule, mă înșor...

— D. Stroia făcu ochi mari, neînțelegînd dintr'odată.

— Te înșori?

— Da...

— Într'un suflot, mîncînd cuvintele, învîrtindu-se într'un picior și bătînd din palme ca un copil, îi povestî toată dragosteală cu o colegă de facultate, împotriva părinților, supărărilor și în sfîrșit consimțămîntul.

— S'a făcut... Plec la 12 acasă...

— O bucurie nesfîrșită se revărsă în sufletul d-lui Stroia, dar în aceeași clipă înțelese totul.

— Sst! Mai încet să nu te audă Lenuta... Ea nu trebuie să știe nimic. Din bucătărie se auzi o lovitură, ca și cum un corp greu ar fi căzut pe dușamea. Ca un nebun Stroia alergă acolo. Lungită lângă ușă Lenuta leșinase. Au ridicat-o în brațe, așezînd-o în pat. Au frecat-o pe la tîmple cu oțet de trandafir, până ce însăși și-a venit în simțiri. Dînd cu ochii de Dinu, a început să plîngă, un plîns nervos, ce-l zguduia tot trupul. Pe nesimțite dînsul se retrase în odaia lui, simțînd nevoia să fie singur, să-și ascundă bucuria ca un sgîrcit comoara sa.

— Și a plîns Lenuta toată noaptea, toată noaptea în genunchi, mîngîind-o pe frunte, sărutându-i mânele să le încălzească, Stroia a vegheat la căpătîul ei. Se prăbușise parcă ceva în el. Cu ochii umezi de lacrimi își rezema capul de pat, vorbindu-i încetisor, cu vocea stînsă.

— Fii cuminte, Lenuto!.. Haidă, liniște-te!.. Ai să te omori!.. Numai plînge!.. Nu vreau să te mai vad plîngînd!..

— Eu sunt vinovat... Trebuie să te înțîmple așa... Ce vrei?... Tu nu înțelegi?

— Lasă-mă... Lasă-mă!..

— Iartă-mă, Lenuto, iartă-mă...

— Ce vis frumos! Ce vis frumos!

— Eu sînt vinovat...

— Vorbele i se opriră în gât... Zdrobit, căzu pe covor cu capul în mîni...

— În odaia de alături, fluierînd încetisor, Dinu își împacheta lucrurile.

— Ce vis frumos! Ce vis frumos!

ADRIAN PASCU

Senzații

Întăia oară am intrat aseară
În cărciuma cea veehe cu cerdac,
În templul celor care vor să piară
Goniți de groază aceluiaș tic-tac.

În încăperea scundă și boltită,
Lumina se luptă cu umbre aspre,
Și-un miros și o ceață înăcrîită
Dospeau alene germenii de dezastre.

Iar oamenii, contururi grosolane
Tăiate în poziții chinuite,
Din când în când își scormonau prin rane
Și își umpleau paharele coclite.

Cu gestul suveran de mîntuire,
Sorbiau în gîlgăit de orgă spartă
Culorile lichide, — și'n neștire
Rânjiau în fericirea lor deșartă...

Incet creștea în mine o dorință,
Fierbea în mine seva desfrînării,
Iar mintea cugeta cu prisosință
Și'n ochi lucea tristețea disperării.

Doriam să fiu strivit, ca de o stană,
De-o crîncenă făptură femeiască, —
Bizară caracatiță umană
În care arde setea păgânească.

Cu brațele și pulpele să frîngă
Ființa-mi istovită de durere,
Cu buzele-i enorme să mă strîngă
Să nu rămână sânge în artere.

Să-mi curățe și inima de-otrava,
De viermii aiurărilor rebele, —
Ei, prea sătulă, ea apoi lăsa-va
Un stîrv cu ochii fîntuși spre stele...

Ci, dacă'n mine va rămîne-uitat,
Ca un diamant, un germen de bine,
Eu încă voi renaște, neîfrînat,
Cu sânge nou curgînd voios prin vine...

EUGEN RELGIS

Scrisoarea unei fete

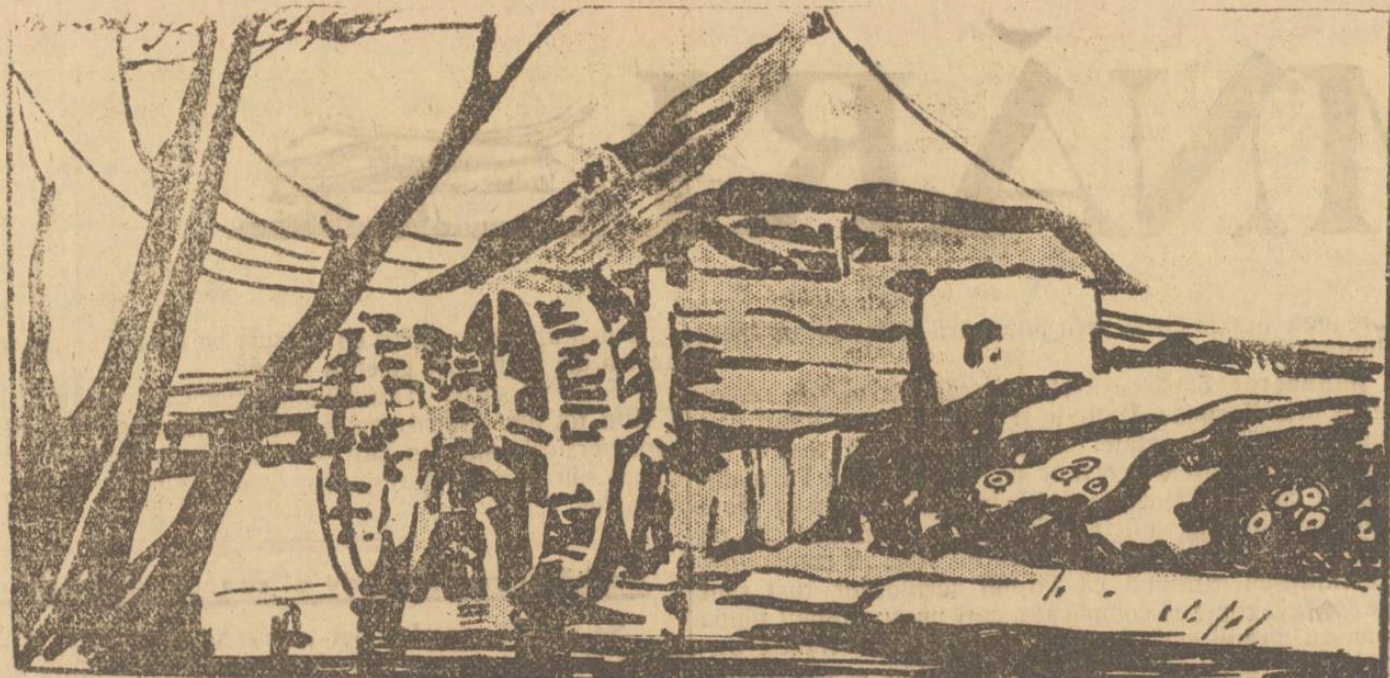
E cea din urmă oară când îți mai scriu, iubite...
E cea din urmă oară când sufletul mi-a fost
Descătușat din pacea vestimintelor cernite
În care își găsește vremea-ncă adăpost.

Azi nu-mi primesc trecutul ca pe-o podoabă rară,
Ci doar ca pe-o fîntînă a bătrînelor dureri
Din care ochii-mi — cape senine — se-adăpără
Topindu-și sbructumarea din neodormite seri.

Ades bucele mele-mi păreau mîinile tale
Ce mă mîngăiau tainic, cu degete subțiri.
Ades, auzind doine și cîntece de jale
Mi se păreau că-s vorbe ce tu mi le înșiri.

Ci astăzi mi-e rusine că altdată 'n mine
Nevoțiile patimi fierbeau ca 'ntr'un viespar:
Se grîmădău ascunse ca boabe pe-un clorichina
Și le culegeai lăcom, și ele-mi creșteau iar.

Stam singură 'n odale, stam zile 'ntregi de-arîndul
Așa cum stau închise domnițele 'n iatac.
Tristetea bucurii ades îmi ardea gîndul



O revistă studentească despre Panait Istrati

Apare la Râmnicul-Vâlcea o revistă studentească intitulată CUVÂNTUL NOSTRU, și e revistă studenților vâlceni. Publicația aceasta se distinge prin publicarea unor articole cugetate și simțite — cari dovedesc că autorii lor sunt într-adevăr doritori de lumină, și de discuție serioasă așa cum ar trebui să fie tinerimea noastră studioasă. În numărul apărut acum în August, al acestei reviste, pe lângă alte articole interesante, găsim și următorul studiu asupra lui Panait Istrati, intitulat „O carte nouă, — Un articol nou, și semnat Vig.

Il reproducem mai jos, în întregime pentru că el arată cum judecă tineretul nostru universitar apariția lui Istrati în literatura universală.

S'a întâmplat ca umanului Rolland, dilectant colector de prețioase literare, să-i cadă sub mână un exemplar neobișnuit de perla orientală.

Și sub sugestia propriului său geniu, (o generație întreagă așteaptă timp în sunetele acestui flaut fermecat) în fața descoperirii, „saisi du tumulte de génie” i) strigă alături: Evrika, Panait Istrati.

Din cornuri de aur s'a vestit lumii că din „dezesperatul care-si tăiașe beregățile” la Nissa și scăpase teafăr, s'a născut un mare scriitor.

Francezii entuziaști admiratori ai răsăritului polichrom, simțitori la suferința altora și generosi cu barbarii, prin mâna fericită a lui Rolland, l'au lansat.

Se pretinde că Europa s'a emoționat profund. Romanla îl revendică înfiorată de mândrie iar el, Panait „mai se dă și mai se lasă” spumând într-o scrisoare adresată cititorilor români:

„O fi frumos să scrii în franțuzește fără să fi deschis o gramatică, o fi frumos să ai cu tine toată presa franceză (în modestia sa de astădată apuseană o și nămește) dar mult mai frumos e să rămâi ceea ce te-ai născut.”

Iată cum, Istrati, cu pașaport român își întârzie sejurul în Franța trimțându-ne înainte cuibărită în 241 pagini, personalitatea sa de scriitor. (După procedeu ai crede că stă în America).

În afară de ajutorul crainicilor fără recomandarea ce-si face în „o scrisoare către cititorii din România” ignorând cheia ce ne pune la îndemână el și Romain Rolland în fruntea volumului și numai prin mijlocirea Kyrie — Kiralina, am știut să-l cunoșc și mărturisesc, am găsit că numai în felul acesta l'am descoperit și eu.

Întâi nu-i prezumțioș. (Aceasta desigur fiindcă nu e doctor, n'a studiat și n'are nici o diplomă).

Apoi, e sincer, de o sinceritate crudă care te face să rosești (Aceasta, negreșit, din pricina că a cunoscut minciuna în viață).

În sfârșit, prin instinct scrie bine, adică simplu și frumos. (Aceasta, neîndoios, fiindcă are talent).

Atât. — Dar atât, la un loc, înseamnă că nu scriitor de vază. — De aceea lăsând la o parte „haimanaia internațională” 1) a cărui existență aventuroasă l'a făcut să devină „omul zilei la Paris” voi rămâne în fața cu Kyrie-Kiralina.

Fără îndoială că Istrati se înrudește cu literatura rusă, prin scriitorii cari au făcut din arta lor, o religie a sufletului slav, bun și oprămat și o credință în mântuirea sufletului suferitor o lege de liberare a lui.

Maestrii ruși, Gogol, Andreiev, Gorki sau Dostoevski, în cultul acestei religii, au frământat viața au stors-o și au lăsat să picure în sisteme de gândire proprie, de o omenească larg și permanent generos, formula binătății, a iubirii de oameni și nădejdea izbăvirii lor.

Era misticismul secular al unei întregi rase care prin exponenții săi literari privea totdeauna înăuntru, în adâncime.

Rolland l'a comparat pe Istrati cu același.

Istrati poate avea predilecția lor în alegerea subiectelor, are, incontestabil, talentul lor. Nu are însă puterea pătrunderii lor. Istrati privește la suprafață, nu sfredește în profunzime și nici nu luminează prin strălucirea ochiului său.

Sfârșind lectura unui autor rus, rămâi să gândești. Sfârșind de citit pe Kyrie-Kiralina rămâi să visezi.

Ar însemna aceasta că Istrati e mai mult poet de cât gânditor.

Un minunat povestitor care a văzut multe și trăind variat are ce povesti. Începe cu Kyralina o autobiografie. Trecutul lui Adrian — copilăria sa — cu scăpări în bezna — viața lui trudită cu lupte eroice și răzburări pătimate cu iubiri stranie și perverse tot acest trecut romantic găsește în Istrati un cântăreț de rasă.

Pe aria unei manele turcești, cu înfloriri rare și foarte potolite, epicul Istrati — descriptivul (am spus că vede bine), Panait, își povestește viața umilă și plină de torturi, viață crudă în care sentimentele omenești se rostogolesc și se sugrămă între ele, viață în care pasiunile vinovate confundă genurile și le mortifică brutal.

Iar în ultima parte, — cea mai bună — o fâșie din sufletul etern omeneșc, prietenia:

Aci Istrati este artistul universal, și aci împreună cu el și Rolland, cred că stă „le thème général” al scrierii

lui. Cu aceasta autorul intră în ape streine dar rămâne așa de puțin că poate în al doilea volum îl vom cunoaște definitiv.

Pentru prezent, viața lui tristă, se scurge de-alungul căilor Damascului și Libanului, ale Jaffei și Egiptului, ale Syrei sau Constantinopolului, și cu cât cadrul e mai plin de soare, cu atât viața e mai întunecată și palpită mai domol sub tremurul nisipurilor de aur, care polește și idealizează.

Kyralina este o promisiune Istrati este un povestitor

VIG.

Cultura la noi în sec. XVII

Sunt ani de zile de când am promis cător-va cărturari să mă ocup de o veche bibliotecă românească din sec. XVII. Numai faptul că a putut exista o bibliotecă la noi în acest secol, și e suficient pentru a stârni curiozitatea. Dar dacă voi adăuga, că această bibliotecă este științifică, atunci cu certitudine curiozitatea se va transforma în mirare. Și cu toate acestea așa este, mă aflu în prezența unei biblioteci științifice din sec. XVII în Valahia. A aparținut lui Constantin Stoilnicu, Brâncoveanuilor, etc., iar azi, în urma multor perigrinări, aparține Academiei Române.

Dacă nu a fost până acum cercetată, este, că nu s'a îngredimentat nimeni dintr-o omenie de știință cu răsfoirea ei, cu toate încercările reiterate făcute de bibliotecari. A căzut sarcina asupra mea; mă voi achita, pe cât îmi va fi cu putință.

Când deschizi o carte de istorie românească, ceea ce te izbește, este atmosfera. Puține documente, multe ipoteze, și mai multă fantezie literară de cât știință. Epoci întregi sunt tratate cu flori de retorică, cu presupuneri, mai ales, puțin favorabile nouă. O întreagă mentalitate s'a format astfel generații după generații, lumii culte dela noi.

Nu știu cum s'a făcut, dar mi-a fost dat mie să mă ocup toamă de aceste perioade obscure ale trecutului românesc, și ceea ce e mai frumos, să aduc puțină lumină în ele. N'am pentru aceasta decât mulțumirea, ce o resimți, când descoperi lucruri cari pe tine însuși te încântă și dorești ca ele să servească și celor chemați să redacteze analele acestui trecut.

Așa, după ce am demonstrat cu Petre Stamatiadi, că pretinsa descălecarea a lui Lazăr și Asaki, nu sunt de cât invențiuni politice, de oarece cultura românească și mai ales limba științifică românească a acestui filosof, arată, că epoca fanariotă n'a fost o eclipsă pentru noi, ci din contră, după ce am arătat, că descălcătoreasa este și ea o legendă, inventată nu se știe din ce cauze, căci criptele arată înaintea ei o stare extrem de înfloritoare la Valahia, și mai ales în țările locuite azi de ei, după ce am demonstrat cu aceleași cripte, că începuturile noastre de limbă scrisă sunt cu cel puțin cu două secole înaintea istoriei noastre oficiale și cu patru înaintea concluziilor celor mai optimiști filologi, nu mai rămânea de cât o singură epocă de cercetat și anume aceea în care cronicile oficiale încep să apară, adică sec. XVII, secol în care multe popoare din apus își pun baze solide de existență literară națională. Și surprinderea n'a fost nouă pentru mine, căci și în această epocă realitatea a fost alta de cât cea din cărți

Intr'adevăr, în Muntenia, dacă deschizi una din aceste istorii, pare că lumea leșie abia din tavernele Carpaților, și că abia atunci se gândește cineva, un anonim, să strângă câteva legende istorice, câteva izvoade de prin măștiștile, de lemn și să întocmească primele cronici, stângaci scrise și mai ales compuse fără metodă și logică. Ne-am aflat astfel la 1650 în mijlocul unui roman de Walter Scott din sec. XII englezesc, în care nici stilul, nici imaginația romantică nu lipsesc.

Când deschizi însă biblioteca în chestiune rămâi înmărmurit de ceea ce găsești în ea.

Vre-o 60 de volume aproape toate din domeniul științific își stau înalte. Filosofie pură, Fizică, Matematică, Teologie, Istorie, Geografie, Medicină, tot înfățișat ce văzuse lumina tiparului în sec. XVI și XVII. Și aceasta este desigur o parte din vasta colecție a cărturarilor din acea epocă. Opere celebre, Aristotelii, din primele ediții române și venețiene, cu textele grecești și latinești și însoțite de multiple glose. Trate de Medicină din Lyon, de Fizică și Matematică din Padova și Paris.

Înfolii de abia le pot aduce omeniei de serviciu. Biblii și operele clasice creștine în cele mai bogate ediții. În sfârșit o adevărată comoară bibliografică dublată de o adevărată reală. Sunt aproape cele mai importante publicații din epocă, în toate domeniile științifice. Un articol nu-mi permite să enumăr toate aceste opere; un studiu special va trebui însă făcut de cineva, și cred că cele ce scriu acum, vor servi de imbold în această privință.

Dar se va obiecta, după cum se și face pentru a scuza neatenția acordată acestor cărți, că biblioteca ar fi fost cumpărată în bloc din Constantinopol pentru a face paradă cu ea la București între necărturari ori adunați dela Turcă cuceritori ai Ungariei și prădători de mănăstiri.

Cărți și Reviste

GEORGE MIHAIL-ZAMFIRESCU: FLAMURA ALBĂ, suflute și chipuri, prinse în vârtejul morții, cu prefață de Eugen Relgis; Ed. „Icoane maramureșene”, Satu-Mare, 1924.

Desi literatura d-lui George Mihail Zamfirescu ar putea fi apropiată ca atitudine de cea a lui Barbusse, Romain Rolland sau Andreas Latzko, totuși îi putem acorda judecata de operă originală, în primul rând pentru că este însoțită de atmosfera noastră specifică, în al doilea, pentru că tumultul este descris, nu ca la Barbusse cu puterea viziunii masei întregi, ci separat, colț cu colț, clișeu cu clișeu. Pentru că „Flamura albă” nu este decât o adunare sistematică și cauzală de clișee iar nu repede variațiune a filmului.

Autorul a trăit, a văzut, a primit în suflet imaginea rășboiului, l'a descris apoi târziu, când impresiile i s'au așezat în suflet cumințe; la această jertfă a vieții omenești, autorul adăogă bunătața lui suflutească:

„Luna ne radea în geamuri și'n ploaie de lumină radea poezile de peste rău. Departe... un glas porât din adâncul pământului: vreau!

— „O să fie prăpăd... Gândurile îl furau ușor pe Mircea Flaviu, sburau cu el spre cine știe unde...”

— „Nu știu, Alexandre — mă simt așa de singur! Vezi, așa e sufletul omului, păcătos... Lăși departe ce ai mai drag pe lume și te svârâ în vâltoare, te prinzi cu moartea de piept. Uiti pe cei rămași acasă și te uiti pe tine. Mama! Din August, acum un an, iată! — pentru prima oară mă gânesc la mama. Mă adormea în cântece și'n desmerdările ei mă sculam.

„Mamă!”

„Dragul mamei inger!”

„Mă prindea în brațe și mă strângea la sân ca pe-o comoară — îmi mângâia șuvițele de pe frunte...”

„Plângi și tu — de ce plângi, frate 'Alexandre?!” Opera d-lui George Mihail Zamfirescu tinde către un ideal pacifist.

„Deschisesem ochii! Cerul albastru și sus... Era aproape ieri, în sfâșiam liniolul cu vârlul balonetei...”

„Si cerul ca noi, ca suflutele noastre!” Oroarea rășboiului i-a arătat toată zădărnicia. Iată de ce — Radu Trudă — eroul în numele și la umbra păcii, a „Flamurei albe”.

Lucrarea d-lui George Mihail Zamfirescu nu e un roman, nu e nici o adunare de schițe. Sunt în cartea d-sale figuri pe care le înțelegi, cărora le știi gândurile toate, pentru că simți că sunt surori tie. Pentru aceea răstoarnă rășboiul și amintește-ți de vorba lui Radu Trudă. Atât timp cât mai putem nădăjdui în învierea lui Lazăr și în mântuirea lui lov, să ne iubim aproapele ca pe noi înșine.

LA NOUVELLE REVUE FRANÇAISE (1 Iulie). Excelentele articole ale lui Benjamin Crémieux din „L'Europe nouvelle” și „Les nouvelles littéraires” asupra cărții lui Adriano Tilgher: „Studiul sul Teatra Contemporano” provoacă pe Gabriel Marcel să mărturisească la începutul articolului său „Tragique et personnalité” că volumul lui Adriano Tilgher încă nu s'a bucurat din partea publicului francez de toată atenția pe care o merită.

Adriano Tilgher nu este numai un critic, dar un filosof și studiile lui o arată. Arta — după Tilgher — este o creațiune, este produsul sintezelor care nu preexistă actului prin care spiritul le elaborează, valoarea artistică a unei opere se confundă deci cu originalitatea sau noutatea sa.

În privința artei teatrale a lui Pirandello, care-si dătoarește popularitatea studiilor și articolelor însușite ale criticului; Tilgher amănă că importanța decisivă a teatrului pirandellian constă în aceea de a fi dat mai-nou viziuni a lumii și a ființelor, tot maximul de limpezime și bogăție. Teatrul lui Pirandello poate arăta suflute sfâșiate de sentimentul neputinței de a se cunoaște. Este în conștiința ascuțită a acestei relativități un lșvor de ironie perpetuă; ne-am putea întreba dacă această ironie nu tinde, în mod inevitabil, spre o poetizare, ca să rămână astfel ca o fântână de piatră, tășnitoare, dar ceace pare imposibil este că umorismul atât de lucid și atât de sistematic poate să îmbrace înfățișarea tragică a evenimentelor.

Opera lui Adriano Tilgher stăruie să arate concepția dramatică a lui Pirandello, care tinde spre un teatru pur, după cum — de pildă — Paul Valery în Franța năzuiește crearea unei poezii pure.

În afară de judiciosul articol al lui Gabriel Marcel, revista publică o nouă la lui Paul Morand (Les Anis nouveaux), versuri de Gabriel Joseph Gros și stăruitul romanului înedit al lui Raymond Radiguet: „Le bal du Comte d'Orgel”.

Obșnuitele note susținute de Albert Thibaudet, André Spote, Paul Fierens și Boris de Schöffer.

VIATA ROMÂNEASCĂ (Iunie) începe cu versurile d-lor Al. Al. Philippide din „Ceasul greu” și continuă publicarea romanului „Ros, galben și albastru” al d-lui Ion Minulescu. (În acest număr capitolele: Notarul celor două țări; Bucureștii, pictura cubistă; Iași, capitala României; Cocostărcul de aur și porumbița de portelan). Acelas d. Demostene Botez în „Iubire”:

„Să vii în odaia noastră iar,
Să rupem filele la calendar
Care-au rămas așa de an și-acum,
În ele să privim ca n'nr un album,
Ca'n amintiri să trecem ne deroși
Iubirea noastră care n'a mai fost.
Să vii din nou cu răsul blând și vii
Să strângem amintirii pe mai târziu.
Că va veni cândva o toamnă iară
O toamnă fără altă Primăvară.
Din noi atunce va fi dăinuit
Doar amintirea că am mai trăit,
Că simt cum se pândeste cu răbdare
Stăruitul care vine ca o mare”.

În legătură cu comunicarea d-lui Em. Grigoras (despre Stamatiadi și Zanetti) d. P. Constantinescu-lăși aduce oarecari rectificări și compliniri la înțelegerea personalității și filozofiei acestuia care a fost clucerul Zanetti. Despre Panait Istrati ne spune lucrurile următoare:

„Primul său volum „Kyrie Kyralina” dovedeste în adevăr afinități cu marele scriitor rus (Gorki). Acelas suflu uman fratern, care trece peste decăderea omenească. Aceeasi simpatie pentru dezmoștenii soartei ca și pentru viața oamenilor, care sunt mai puțin ale lor ca ale societății. Diferența e însă în sentimentul naturii așa de sublim la Gorki, rudimentar la Istrati. Și pe urmă perfecția artei celui dintâiu, superioară stângăciilor celui de al doilea. Nu e mai puțin adevărat însă că compatriotul nostru P. Istrati e un mare talent. Și lumea sa, cu tot exotismul său, e lumea noastră românească.”

Cronicele bogate sunt susținute de d-nii: M. Ralea, Octav Botez, I. Minea, Petre I. Ghiță.

EM. GRIGORAS

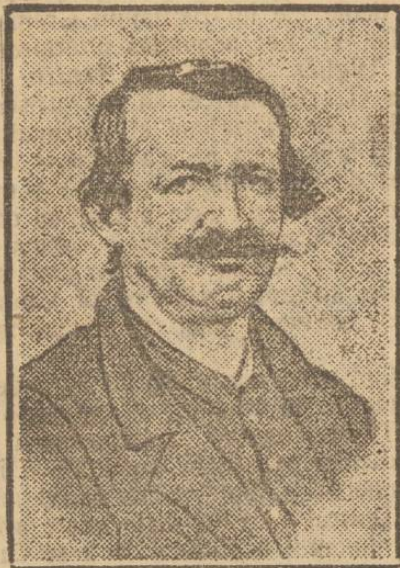
G. B.



INSEMNAȚII

Avram Iancu

Numele eroului Munților Apuseni răsună azi în lung și larg — cum răsunase cu șaptezeci — cinzeci de ani în urmă, pe buzele tuturor, cari l-au cunoscut, sau au luat cunoștință de faptele lui. Cu admirație entusiastă, fără seamăn, atunci, după stingerea revoluției, când fiecare om, tânăr sau bătrân, femeie sau copil, știa să povestească o pildă măreață despre acela care fusese pe câmpul de război, un luptător aprig, un strateg minunat, iar în cruda învâlmășag al urei aprinse dintre cele neamuri duse, un om, drept cumpeitor, în al cărui suflet viteaz, iubitor de neam, veghea totuși neconștient trează, generoasă, mila și îndurarea de cei slabi și nevinovați.



Avram Iancu

Cu obidă s'a rostit apoi acest nume, când cu un șiert de veac în urmă el apunea în silinca groapă a uitării, după ce eroul respingând onoruri și decorații personale pentru vitejia lui, fusese prigonit, intermunit, bătut, chinuit și la sfârșit coborât în mormântul lui de sub Gorunul din Tebia. Astăzi a treia generație care îl urmează vrea să-l sărbătorească pe erou cu alaiul unei mari adunări la locul nașterii lui, în fața căsuței pioase, unde ochii lui albaștri, adânci, hotărâți și totuși așa de blânzi, au văzut pentru întâia oară lumina zilei, acum o sută de ani.

Insuși regele Ferdinand, întâiul rege al tuturor românilor uniți, a prezidat consiliul în care s'au formulat normele acestui centenar. El va trebui să fie tot atât de mare cum au fost: personalitatea, faima, idealul eroului și în deplină măsură al acestui ideal. O serbare unică, menită să tresaleze sufletele românești din palat până în colibă. Căci mai sunt și azi oricât Moșii și Crișanii lui Iancu ar fi vrut să le dărâme palatele și din prisosul lor să acopere mizeria colibelor — mai dăinuște viața lor și azi și este, vai tot atât de departare și prăpastie între ele, ca atunci... Sufletul eroului? Va tresăla oare și el în mormântul lui? O, de sigur. Dar nu în felul cum cred aceia cari în dorința lor vor să aducă omagiile lor de recunoștință lui Avram Iancu.

Dacă ar putea să repara el în mijlocul nostru — așa cum l'au cunoscut părinții noștri, cum l'am cunoscut noi a doua generație cari l'am urmat — Avram Iancu și-ar încrunta sprâncenele stufoase peste ochii lui adânci și hotărâți.

Ce faceți aci? De ce atâta zgomot, paradă, cheltuială de timp, energie și — milioane? Mie nu-mi trebuie toate aceste onoruri. Dacă vreți să-mi slăviți vitejia, dați-mi pentru ce am luptat: fericirea poporului meu. Dați pentru el milioanele pe cari le risipiți aci, în desert. Inzestrați școlile, lăsați libere pădurile, munții pe cari i-am apărut eu pentru neam și numai al neamului nu sunt. Ingrajiți să nu moară de foame muncitorul pe care, ne vreme ce voi vă treceți vremea din comemorări în comemorări, din banchete în banchete — îl goniiți din societățile voastre de exploatare a bogățiilor pământului eliberat prin sângele meu și al lor.

Mortilor nu le trebuie sgomot, serbări și banchete. Vedeți de viața poporului meu. Să nu fie sărac și nemulțumit, părăsit și neorientat, românul, pe când străinul îl hulește și profită de el și azi.

La mormântul meu să veniți în tăcere, să veniți cât de mulți, mă bucur de aducerea aminte, de dragostea ce v'am purtat, de norocul ce v'a ajuns, scumpi urmași, dar nu atâta zgomot, paradă — o, voi nu știți cum fugeam eu de tot ce era pompos și — desert?...

Așa ar grăi, Avram Iancu, dacă cine-va ar sta să-l asculte glasul din mormânt.

Și grozav se mânia „Regele Munților” când vr' unul dintre ai lui nu-i asculta porunca.

Dar oare câți vor mai trăi dintre aceștia „ai lui”? Din generația aceea care l'au văzut aievea încins cu sabia, cu coiful sur și pană albă, în fruntea oastei lui, dând porunci?

Mai trăește cine-va? Și dacă da, de ce nu vorbește în numele lui, în numele **cultului ADEVARAT** care l'a urmat până în mormânt și trebuie să-l urmeze secole încă, din generație în generație, nefalsificat, cât timp neamul acestui pământ se va numi român. De ce nu se lămurește acest cult, acest sfânt **simbol** național, care nu trebuie sărbătorit cu tobă și țimbal ci o evlavioasă rugăciune pe mormântul sfânt.

Dă-ne Doamne o picătură din mintea și puterea lui să putem înfrunța cu înțelepciune, cu eroism și **abnegație** ceea ce îndrăznește el să conceapă în timpurile acelea de eroică aventură... Dă-ne Doamne inima lui bună să putem simți cu ea lipsurile și durerile țării, iubirea lui sinceră de neam ca s'o cultivăm ca pe cea mai scumpă **virtute** a noastră.

Dă-ne Doamne o înțelepciune așa de pătrunzătoare, generoasă, înaltă și adâncă să ne dezarmăm prin ea, ca și dânsul cu vitejia dreaptă și hotărâre limpede, dușmanii. Aoi să ne întoarcem fiecare acasă la ogorul nostru cu a-

cest cult al simbolului de vitejă al lui Avram Iancu — și să lucrăm în tăcere.

Zgomoțul turbură sufletul și lucrurile să săvârșesc în tăcere.

Eu care am privit în ochii adânci ai lui Avram Iancu și am înțeles dorurile și durerile lui în copilăria mea — fără de voe am scos acest strigăt — pentru aceia cari îl vor înțelege și ei.

CONSTANȚA HODOS

Românii în literatura ungurească din secolul al XVIII-lea

La cursurile dela Văleni-de-Munte, unde marele nostru istoric Nicolae Iorga, și-a adunat și în anul acesta intelectualii din toate părțile țării sunt și mulți minoritari din Ardeal.

D. Bittay încă din anul trecut a început un curs despre literatura ungurească ocupându-se de literatura ungurească veche. Anul acesta a reluat conferințele, vorbind despre literatura ungurească din secolul al XVIII-lea. D. Bittay a vorbit așa cum se potrivea mai bine mediului de la Văleni. Literatura ungurească și mai ales cea veche nu poate interesa în amănunțimile sale pe nici un român chiar când tinde să aibă o cultură generală mai înaintată. De acest lucru conferențiarul și-a dat bine seama, făcând doară o schiță a literaturii din acel secol, arătând mereu unele analogii ce le are literatura maghiară cu cea românească. În afară de aceasta conferențiarul a arătat tot ce se amintește în literatura maghiară despre români.

Astfel, am aflat că scriitorul ungur Bethlen Kiklos scria, înainte de Șincai cu 50 de ani, despre asemănarea portului românesc cu cel al dacilor depe Columna lui Traian. Același constatare o face ceva mai târziu pictorul Szatmari, Kikes Kelemen, care prin cele 217 scrisori ale sale adresate unei rude închipuie, (scrise sub influența franceză câștigată în câteva luni de zile petrecute la curtea lui Ludovic al XIV-lea) a dat prozei ungurești o limbă subtilă și aflăm că a trăit aproape doi ani de zile în Muntenia și Moldova, unde a fost trimis cu misiuni politice.

Despre petrecerea lui în țara românească scrie în termeni calzi, laudând mai ales frumusețea pământului românesc. Francisc Toth, al cărui nume a rămas în literatura maghiară ca descoperitor al scrierilor lui Hikes, a scris un memoriu asupra fanarioților.

Vorbind despre literatura dramatică a acestui secol, d. Bittay a arătat că primele încercări sunt încercările ce se fac în școlile călugărești cu **drama scolară**. Ca fapt interesant amintește că la Institutul piarist din Nitra, (Cehoslovacia de azi) s'a jucat la 1723 o dramă al cărui erou era **Ștefan cel Mare**, Domnul Moldovei. Această interesantă descoperire o face d. Bittay publicând acum 3-4 luni, o notă în revista „Irodolmi Szemle” din Cluj. Cercetările ce s'au făcut pentru a se găsi drama, au rămas zadarnice.

În epoca de după 1772, numită a înfloririi literaturii ungurești, apar primele reviste. În „**Tudományos Szijtemények**” (Colecțiuni științifice) se scriu mai multe articole în legătură cu românii. În suplimentul literar al acestei reviste, numit „**Szep litteraturai ajándék**” și-a început **Gyödy** activitatea lui literară, nu de prea mare însemnatate în literatura română. Ceva mai târziu revista „**Sas**” a publicat o colecțiune de proverbe românești în traducere.

În primii ani ai secolului XIX se înființează de către **Francisc Szécsenyi**, Muzeul Maghiar la care a lucrat și **Gheorghe Șincai**. Învățăutul român a scris chiar o poezie în onoarea palatului Iosif și a lui Fr. Szécsenyi.

Din Acațiul Barcail descinde scriitorul ungur **Barcsay** care s'a făcut cunoscut prin o atitudine destul de pronunțată față de iobagi. Barcsay, poate fiindcă era de origine română, scrie cu multă simpatie despre iobagii români din Alba de Jos.

Multe observații face asupra românilor și marele reformator al limbii ungurești **Kazinczy Ferencz** într'un memoriu al său asupra Ardealului. Un alt învățat ungur **Benedict Visay**, la cursurile sale de istorie ținute la Universitatea din Budapesta avea ca ascultător pe **Petru Maior**.

Datele profesorului Bittay, urmează să fie cercetate de către aceia care vor încerca odată să ne dea o istorie a legăturilor culturale dintre români și unguri, ori vor încerca să arate înăurirea ce au avut-o aceste două literaturi, una asupra alteia.

A. Buteanu

Duiliu Zamfirescu și „Năpasta” lui Caragiale

Duiliu Zamfirescu, care a dat literaturii românești atât de frumoase romane și care ca poet a fost pus alături de



Duiliu Zamfirescu

clasicilor: Creangă, Caragiale, Coșbuc, în discursul său de recepție (16 Mai 1909), concomitent cu analizarea scriitorilor poporanști în proză: Slavici, Popovici-Bănăteanu

și Creangă, atinge chestiunea înfrățirii sufletului țărănesc în literatură.

Într'adevăr, după ce arată că tragedia antică, reprezentată prin Euripide, Eschyle și Sophocle, are drept eroi numai căpetenii de state, după ce arată că teatrul lui Shakespeare „marele evocator de viață”, cum l'a numit cu drept cuvânt Taine, se agită în cele mai înalte sfere sociale, conchide că sufletele simple ale țărănilor intră, cu adevărat, în scenă numai prin autorii ruși. În continuare, D. Zamfirescu, arătând că țărăni scriitorilor ruși sunt ființe extravagante și complicate, cari nu au absolut nimic comun cu țărăni noștri, spune: „Deaceia s'a rătat Caragiale în creațiunea sa „Năpasta”, când a voit să ne dea o țărănie română, complicată și ascunsă, având puterea să trăiască ai întregi lângă un bărbat pe care-l ura din suflet numai ca să-i prindă taina și să-i răzune”.

În aceste rânduri voiu căuta numai să dovedesc dacă o atare situațiune sufletească este sau nu verosimilă Anei, căci ea este cea „țărănie română, complicată și ascunsă” — după afirmația lui Duiliu Zamfirescu, despre care Titu Maiorescu a spus că „ar fi bine să se ocupe numai de a scrie literatură, nu de-a o judeca”.

Pentru a face acea dovadă, este de ajuns să expun trăsătura esențială și primordială a teoriei dramatice, formulată, pentru prima oară, de Denis Diderot, personalitatea genială, care a rezumat, în modul cel mai perfect aspirațiunile filozofice ale secolului al XVIII. Într'adevăr acesta spunea: „*C'est aux situations à décider des caractères. Le plan d'un drame peut-être fait et bien fait sans que le poète sache rien encore du caractère qu'il attacherà à ses personnages*”.



Caragiale

Deaceia Caragiale, adevăratul întemeietor al teatrului de satiră socială, la noi, a concretizat caracterul Anei, conform situațiunii dramei „Năpasta”.

De vreme ce Anca bănuște crima lui Dragomir, de vreme ce pumnalul, stropit cu sângele soțului ei atârna cu o sfidare zdrobitoare, asupra lui Dragomir, este absolut firesc ca Anca să fie răzbuțătoare și să caute a chinui conștiința bolnăvicioasă a lui Dragomir prin amintiri răutăcioase, prin mustrări ocolite, sau — cu alte cuvinte — din situațiunea ei în dramă, este o lege inexorabilă să aibe un atare conținut sufleteșc.

Și în afară de aceasta făcând abstracție de faptul că situațiunea dramei a dat naștere caracterului Anei, ne punem întrebarea: „Oare simțimintele și pasiunile, acele acte de sine stătătoare în viața omenească, care au un început simțit și o terminare pronunțată, nu pot fi sugerate oricui, fie boer, fie țaran?” Fără îndoială că ar fi o aberație de judecată să contestăm acest lucru.

Prim urmare lui Caragiale nu i se poate imputa că și-ar fi greșit plăzmuirea sa poetică „Năpasta”, prin felul cum a zugrăvit caracterul Anei.

Caragiale are marele merit de „a fi ridicat pe scenă un colț mic de pe marile suferinți țărănești — după cum spunea criticul Gherea, întemeietorul și propovăduitorul criticii științifice și logice.

Eques

Scriitori noi

Este drept că în ultimul timp s'a constatat la noi o desvoltare mai largă în literatura noastră, cu toată tendința unui fel de pomire nesocotită de a degrada orice manifestare culturală și literară originală.

Cu toate aceste greutăți, autori au dat la lumină lucrări cari au dovedit temeinicia scriitorilor noștri.

Alături de maeștrii noștri se ridică cu timiditate maeștrii de mâine, autori necunoscuți încă cari ne dau lucrări ce ne încălzesc sufletele noastre.

Menționăm cu firească satisfacție lucrarea d-lui Nicu Borgovan, un fiu al Ardealului, volumul „Doctorul Cornelius” nuvele humoristice în cari autorul într-o proză admirabilă, ne arată după propria sa personalitate, câteva siluete din viața ardelenilor și cari constituie acest volum. Cu un colorit a parte, original, siluetele comice descrise într-o proză lirică, rulează în ochii cititorului, însemnându-i sufletul.

Autorul promite mult pentru viitor.

A mai apărut o carte cu versuri cari ne reamintesc pe acelea ale unui poet celebru român.

Sunt versurile „Din templul meu” de poetul Emil Chiffa tot din Ardeal; cu fericite mijloace autorul ne înșiră versurile sale, în cari, cu un colorit duos, își arată genul său aparte impresionant prin vioiciunea și gingașia ritmului.

Serbătorirea lui Ady și reacționarii Unguri

Se știe că marele poet ungur Ady, mort în 1919. (a cărui placă comemorativă s'a așezat zilele trecute în comuna natală, Mintint, a poetului, din Ardeal) era unul dintre cei mai sinceri prieteni ai Românilor. Marele suflet al poetului a înțeles, că Românii erau neîndreptățiți ca oameni în fosta țară a lui Kosuth și le-a luat apărarea, nepăsându-i de furia oligarhiei ungare.

Articolele din „Nyugat” (Apusul) și „Világ” (Lumea) pe cari le-a scris Ady în apărarea Românilor, au fost cele mai strălucite confesii ale unui suflet bun și drept. Este firesc că Românii din Ardeal l-au purtat amintirea pioasă și recunoștința lor nu putea fi decât admirația cu care l-au înconjurat până ce Ady era în viață.

O ceată de Unguri luminați a hotărât — după cum se știe — ca să-i ridice o statuie în comuna Mintint, aproape de Fălau — și placa comemorativă a fost desvăluită cu deosebită solemnitate la care a luat parte, reprezentând pe Ministerul Cultelor și Artelor, și poetul I. Minulescu, care a ținut un fulminant discurs de înfrățire. Discursul d-lui I. Minulescu, cât și asistarea unor alte personalități române la serbătorirea lui Ady, a supărat... Ungaria reacționară și s'au găsit doi reprezentanți de frunte ai literaturii ungare: d-nii Eugen Rakosi și Francisc Herseg, cari să atace în articolele de fond ale ziarelor „Budapesti Hirlap” și „Az Ujsag” din Budapesta, memoria marelui poet ungur, învinuindu-l pe acesta că dânsul a fost unul dintre „complici” Românilor și grație activității sale destructive s'a năruit turnul milenar al Ungariei... „Notabilitățile române au asistat la serbătorirea lui Ady din simplul motiv, că au vrut să dovedească recunoștința românilor pentru poetu lungar, care și-a trădat națiunea... Balivernele lui Rakosi și Herseg nu pot atinge memoria unui mare poet ungur, care a înțeles datoria lui umanitară și a luat apărarea oamenilor oropsiți. Dar mai puțin pot vătăma onoarea noastră pentru că ura lui Rakosi și Herseg nu ne va distruge Statul, ca să-l aservească iar feudalilor unguri. Memoria lui Ady o vom respecta, ca pe a unui mare poet — al celor neîndreptățiți — și reacționarii unguri nu le rămâne decât: să nu citească versurile lui Ady, cari au fost scrise pentru oameni culti.

Statuia lui Nurmi

Olimpiadele din Paris au adus pentru toate țările prilejuri de „bucurie națională”. Finlanda, țara lui Iuhani Aho... țara cu șapte luni albastre... sărbătorește acum pe Nurmi, fenomenul campion al olimpiadei: fuga... Nurmi, ale cărui picioare sunt ca ale unui ogar și care ar înțelege în fugă chiar și pe un cerb... este sărbătorit de întreaga Finlandă. Ziarele îi consacră numere speciale. Universitatea din Helsingfors l-a numit „doctor honoris causa”... iar de-asupra tuturor societățile sportive națională din Finlanda, lansează un apel public de a colecta bani pentru statuia lui Nurmi și... inimile s'au deschis în țara celor șapte isoare... După toate probabilitățile, la toamnă, se vor începe lucrările pentru a se ridica statuia fenomenului de picioare... Este simptomatic acest delir al publicului pentru sport, și nu arareori, un trist semn al curentului antiintellectualist, care a pornit în Europa întreagă. Căci altfel ne-am putea întreba, de ce să înlocuim picioarele, brațele, umerii și mușchii... sufletul și creierul, și în loc de a se face cult din progresul culturii, se face cult... în detrimentul intelectualului... celui mai oportun simț al omenirii: sportul.

Iuhani Aho, marele poet al Finlandezilor, nu are încă statuie. Artistul nemuritor, plămăditor al neîntrecutelor poeme în proză... trăește în sufletele celor ce iubesc arta pură. Nurmi fenomenul de picioare și fugă... își va putea plimba trupul în jurul propriei sale statuie. Și astfel vom vedea în piețele Capitalelor, în loc de statuile lui Molière, Shakespeare, Goethe, Dante și Tolstoi... statuile de acrobați, îmblânzitori de șerpi, ghicitoare, campioni de trântă și valută etc. etc. Oricât de minunat a fugit la Paris Nurmi... Finlanda nu trebuia să facă pasul acesta.

În numărul viitor:

Amintiri despre Avram Iancu

de Constanța Hodos

Adeverul Literar și Artistic

Prețul abonamentelor:

În țară:

Lei 250.— pe timp de un an
„ 125.— „ „ „ 6 luni
„ 65.— „ „ „ 3 „

În străinătate:

Lei 500.— pe timp de un an
„ 250.— „ „ „ 6 luni
„ 130.— „ „ „ 3 „

Adevărul Literar și Artistic

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888-1897
CONST. MILLE 1897-1920

FONDAT în 1893

Arta românească la Expoziția internațională din Veneția (April-Noembrie 1924)

de I. D. Ștefănescu

La sfârșitul lui Aprilie al anului acestuia s'a inaugurat la Veneția, cu reînvierea unei străluciri istorice de un pitoresc fermecător, de către Regele Italiei, Vittorio Emanuele III și cu însoțirea celui mai ales public iubitor de artă, cea de-a XIV biennială expoziție internațională de artă a orașului Veneția.

România a luat parte la această cea mai de seamă expoziție internațională de artă a lumii, și a obținut, în împrejurări politice grele, cari își au rostul lor deosebit în Italia renașterii de astăzi, un succes de care nu au vorbit gazetele, dar care constituie o afirmare de deosebită însemnătate în lumea apuseană.

La Veneția, în pavilionul central italian, arta românească înfățișată în condiții care se vor lămurii aici în întregime, întemeiază, pentru cei mai indiferenți — față de noi — dintre damenii de cultură un prestigiu al sufletului românesc în numele cărui se va putea vorbi limpede de aci înainte.

Expoziția dela Veneția este cea mai de seamă expoziție de artă a lumii prin numărul operelor expuse, prin judiciozitatea și severitatea criteriilor artistice aplicate la alegerea lucrărilor, prin complexitatea manifestărilor și prin calitatea însăși a numerosului public — întrucât este vorba de pregătirea sa artistică — venit din toate părțile lumii civilizate și din care nu lipsesc artiștii și cei mai buni cunoscători.

Salonul din Paris, saloanele din celelalte orașe de artă cu prind în chip normal seria de opere de artă câte a produs anul în curs: selecția se face de cele mai multe ori potrivit curențului artistic dominant, potrivit modei.

Tara noastră nu luase parte la nici una din manifestările acestea culturale cu așa de însemnat înțeles și cu toată pretențioasă noastră organizare artistică în forma unui minister special, nu se gândise nimeni să primească invitația la expoziția internațională dela Veneția din acest an.

Inițiativa participării României aparține întreagă Principelui Carol.

Prințul a simțit nevoia acestei prezentări naționale. A ales și cerut saloanele dela Veneția și până la urmă succesul participării noastre a fost legat de stăruința și încrederea sa.

Însărcinat de Principele Carol încă din Decembrie 1923 cu organizarea participării artei românești, am pornit cu multă greutate pe calea realizării.

România se înfățișă pentru întâia dată la Veneția și avea obligația să ofere o înfățișare integrală a sufletului său artistic în ordinea artelor plastice.

O mare lipsă era și a rămas neîmplinită: întreaga noastră mișcare artistică mai veche — prețioasă noastră frescă bisericăscă — nu putea fi înfățișată nici în forma câtorva originale care nu mai sunt pe zidurile mănăstirilor dar nu au fost păstrate nici în muzee atunci când au fost date jos dela locul lor și nici nu putem arăta copii artistice exacte și nici studii științifice conduse.

Arta noastră populară, care putea și trebuia să constituie o introducere nespun de folositoare pentru înțelegerea artei noastre moderne și un prețios ansamblu de lucruri cu suflet și cu valoare artistică, nu a figurat nici ea în secția româ-

pusă de oficialitatea noastră artistică unui profesor care era în această împrejurare în slujba unei însărcinări cu însemnătate națională.

Lipsa aceasta de mijloace ne-a stingerit în multe chipuri la Veneția și pe d-l Verona și pe mine, împiedicându-ne, între altele, și dela așa de necesarele publicații în presă, lucru de care nu s'a lipsit nici unul din neamurile care au venit acolo.

Vreme de iarnă, în București și în țară, la drum greu, — am lucrat singur, întâmpinând nespun de puțină bunăvoință, multă indiferență și entuziaști urări de insucces.

Cu atât mai dragă îmi este să amintesc aci sprijinul de care s'a bucurat ideea din partea pictorilor Verona și Steriade precum și din partea sculptorilor Han și Jelea.

O comisie instituită de către Principele Carol din domni Verona, Steriade și Jelea a cercetat și selecționat tablourile și lucrările de sculptură.

Personal am consultat în această privință și pe domni Petrescu, Resu și Han.

Prințul însuși a ținut să vadă în întregime colecția aleasă și a ținut să facă cunoscute și aprecierile sale.

Cu munca cea mai încordată, cu grije și cu pricepută experiență, d. Verona a făcut singur împachetarea tablourilor pentru drumul cel lung — lucru greu și plin de răspundere și încredințat de succes, cum am constatat la Veneția, unde toate lucrările au sosit în ordine deplină.

Colecția de tablouri și de sculpturi expusă în saloanele No. 19 și 20, ale pavilionului italian și care constituie secția românească este compusă din 79 pictori și din 16 sculptori, aparținând următorilor artiști: Grigorescu, Andreescu, Luchian, Bunesu, Dumitrescu Ștefan, D-na Delavrancea-Dona, Grigorescu Lucian, Ghicău, Han, Ionescu-Doru, Zalea, Loghi, Mirea G. D., Mirea D. D., Medrea, Moscu, Muetner, D-na Maniu Rodica, Paciore, Popescu Ștefan, Petrescu, Paladi, Petrescu-Costin, Resu Severin, Storek, D-na Căteșcu-Storek, Stoenescu E., Spaethe, Strâmbu, Steriade, Ioniță, Verona și Vermont.

O primă observare privește, așa cum am spus și mai sus, absența din colecție, în contra nevoilor și convingerilor noastre, a artiștilor Dărăscu, Teodorescu-Sion, Băncilă, Iser, din opera cărora nu ne-am putut procura nici o lucrare de seamă, spre marea noastră părere de rău, și în al doilea rând reprezentarea relativ steară a unuia dintre artiști, cum este cazul domnului Vermont, din opera cărui nu am putut avea un lucru deosebit.

În genere însă, artiștii noștri de seamă, cu deosebire cei în viață, au fost mulțumitori și exact înfățișați.

O a doua observare privește reprezentarea silită incompletă a lui Grigorescu, a lui Luchian și a lui Andreescu, din opera cărora nu am putut înfățișa decât unele note: un ceretător își va face cu greu ideea care trebuie despre valoarea și activitatea lor înalt, reprezentativă.

Cu aceste observări, legate de nevoia în care am fost obligați să constituim colecția, prezentarea mișcării artistice românești la Veneția este sinceră și cât mai aproape de adevărul și înțelesul ei.

Experiența domnului Verona a dat — în așezarea care se impune — fiecărui artist și fiecărei lucrări locul cel mai bun în cadrul saloanelor și se datorește de bună seamă și acestei împrejurări înfățișarea artistică a expoziției noastre, lucru constatat de toți vizitatorii cu luare-aminte.

Expoziția românească este rânduită în două saloane: No. 19 și 20 ale pavilionului italian, în legătură unul cu altul și formând un ansamblu. În salonul No. 19, spațios și luminat de sus, pereții sunt acoperiți cu sticlă rășă în dungă longitudinală cu grăuntele mare de culoare cenușie mătăsoasă.

Lumina de sus, strecurată ușor printr'un val alb, se îmbină cu cenușul mătăsoș al pereților și formează un mediu de multă discreție și distincție în care tablourile așezate la înălțimea ochiului apar în cele mai bune condiții pentru privitor.

Spațiul rezervat tablourilor în sala exagonală este constituit din șase panouri. Panoul principal este ocupat de o pânză de mari dimensiuni a d-lui Verona, intitulată Giovinetta: sub umbratul unor livezi moldovenești, — în luna lui August — o tânără tânăra, în minunatul costum pitoresc al Bucovinei, sănătoasă și surâzătoare sub mângăierea jucăușă a soarelui care pătrunde printre frunze și odesmiară, brațele ei vânoase poartă cu eleganță un coș deschis tare și plin de meșteșuguri, de mere părguite și sărutate de soare.



Verona. — Iarancul

În stânga și în dreapta, două lucrări ale pictorului E. Stoenescu: portretul bancherului Vavasem din Paris și portretul d-lui C. Disescu, două opere de seamă care s'au bucurat de re-lăudare tuturor... portretul lui Vavasem cu deosebire, care a fost mult prețuit de artiști și de critici.

În stânga portretului lui Vavasem, o Toamnă a d-lui Verona, plină de chemări, caracteristică felului său de a concepe peisajul: în dreapta portretului d-lui Disescu, une din cele mai de seamă buclă ale secției românești — un turc care ține în mână un doileac, zugrăvit în plin aer, întreg din pete de soare și din lumină.

Panoul central este completat printr'un al doilea rând de tablouri așezat sub acestea și constituit din cea mai puternică lucrare a domnului Verona, un isprăvnic în haină roșie, viu și intens colorată, portret de un realism îndrăzneț și din trei peisagii ale d-lui Ștefan Popescu, lucrări de pictor maestru,



Paciurea. — Sfinxul

case în Balic, un colțor din Balta Dunării și cea mai caldă și mai emoționantă dintre lucrările pe care i le cunosc, o capodoperă a picturii noastre, turcoase învelite în lungile lor haine negre, cu căldărușele de aramă, în faptul serii, la o fântână din vecinătatea Balicului, sub malul răpos și ars de soarele zilei.

Lucrarea a fost reținută de muzeul Luxembourg din Paris și constituie, pe panoul central al salonului nostru, cu căldura și intensitatea sentimentului ei, cu sobrietatea și severitatea totului, un admirabil răspuns isprăvnicului d-lui Verona, tot așa de puternic dar tratat mai bogat și mai linc, portretul d-lui Stoenescu, sincer și cinstit analizat, și turcului lui Steriade, fantomatic aproape în bătaia soarelui cu lumina vie din care este zidit.

Pe panoul vecin din stânga: Terasa Otetelesanu, academia d-lui Resu — colecție de portrete, scriitorii C. Moldovanu, Argehi și Minulescu, muzicantul Castaldi, pictorii Steriade și Iser în lumina de gaz galbue și bolnavă a unui salon din fundul cafenelei, o lucrare serioasă care rezolvă probleme mai complete și care cuprinde cel puțin două admisiibile portrete într-o atmosferă de intimitate care face și unitatea operii.

Pe panoul din dreapta — Hamalii în portul Constanța — cea mai mare lucrare a lui Steriade și înfățișând unul din cele mai serioase eforturi reușite ale tinerii noastre mișcări artistice: lucrarea a impresionat mult pe artiști prin desenul ei caracteristic, prin construcția ei robustă cu deosebire în puternicele trupuri de hamali tureci din primul plan, adevărate portrete de oameni chinuți care deapănă amintiri înconștiente ale unei rase bătrâne, în atmosfera de praf, de cărbune, de sgomot și de trudă a portului în plină activitate.

Pe cel d'al patrulea panou, Mitropolitul Iosif Gheorghian, al d-lui G. D. Mirea, un buchet de flori bogat și elegant, lucrarea d-lui Verona, pe care directorul muzeului Luxembourg

(Continuare în pag. 11-a)

ÎN PAGINA TREIA:

Cîind pe Gala Gala-tion... în vacanță
de PANAIT ISTRATI

nume preocupări dau acestor importante manifestări artistice un caracter local oarecum și în orice caz mult mai în-găduitor, ori chiar tendențios câte-odată.

Expoziția din Veneția cheamă în încântătorul ei cuprins — în Giardini — unde mai fiecare neam de cultură își are pavilionul său proprietate — pe toți artiștii fără privire la curențului pe care-l reprezintă ori la tendințele pe care le urmă-resc.

Ea are, pe lângă caracterul său internațional de înfățișare prin comparație ori de întrecere, chiar și un caracter mai înalt și anume pe acela de selecționare riguroasă a valorilor artistice văzute oarecum sub specie aeternitatis.

Acolo, la Veneția, în cadrul impresionant al palatelor medievale și ale Renașterii, în vecinătatea Academiei și a lui Fizzano, artiștii și publicul vin să cercă aceste expoziții, pe lângă farmecul contemplării unor opere de artă, o consacrare și o orientare de ordin științific.

Bienniala venețiană din anul acesta a fost precedată de expoziția internațională dela Roma, unde ca ascultând de o lo-zincă s'a admis reprezentarea cea mai largă a celor mai în-drăznețe curente de artă modernă: expresionismul, cubismul, neo- arhaismul, arta viitorului și toate curențele novatoare au ocupat saloane întregi în disprețul oricărei estetice oficiale și în ciuda convențiilor artistice consacrate.

Experiența aceasta a ajutat mult: manifestarea aceasta liberă a tuturor tendințelor modernizatoare ori arhaizante a hotărât singură reacția dela Veneția, admisă dacă nu chiar dorită și de public și de artiști.

Aci a domnit în pavilioanele tuturor neamurilor și ca un ton general al expoziției — o discreție artistică, un bun gust și o anume distincție, însușiri care se simțeau de îndată și care se datorau faptului că expoziția a fost constituită cu luarea în seamă a tuturor curenților și formulărilor, însă cu analiza temeinică, din opere de artă, picturi și sculpturi — care vedeau o emoție artistică reală, o stăpânire de meșteșug și o putere de viață determinată.

Toate țările participante — Italia, Franța, Spania, Germania, Anglia, Olanda, Belgia, Statele-Unite, Cehoslovacia, Ungaria și România, — și-au alcătuit colecțiile lor pe baza acestui criteriu larg și sever aplicat și înălțându-l însuși al expoziției, juriul italian și gustul experimentat al publicului de elită care a urmărit de aproape întreaga organizare, au exercitat o influență hotărâtă în sensul lămurit mai sus, influență careia i se datorește în bună parte caracterul relativ unitar de ton și de înțeles al celei de-a XIV Biennale.

noapte de Noembrie

Târziu asnoapte-am auzit
Pe stradă geamăt lung, înăbușit:
Mi se părea
Că un boiaș se vârlă sub fereastra mea.

Și, desbrăcat, m'am repezit la geam:
Pe stradă... nici fîpene de om;
Doar la vecini în poartă
Cu ramuri goale cînfănea de frig un pom
Încolo, toată lumea... moartă.

În fundul unui cer de ceață
De-abia se contura, bolnavă, luna,
Cu dungi de om bătrîn pe fața...
Am adormit, gândindu-mă la cel sărac
La vînt, la trunze moarte și copaci.

Dar mai târziu din nou am fost trezi
De-aceiaș geamăt lung, înăbușit:
Mi se părea acum,
Că toți bolnavii, trec, gemînd, pe drum

Și iar m'am repezit în grabă la fereastră:
Pe strada noastră,
Cu pîrul despletit vîlvoi — ca o nebună,
Călare pe un vînt năprasnic, toamna
Trecea în urle de furtună,
Gonind din urmă frunzele uscate —
Și frunzele fîpu de groază, speriate...

GEORGE A. PETRE

un artist de o noblete rară de sentiment și de o mare originalitate sufletească.

Domnul Bénédite afirmă cu hotărâre și cu bucurie că arta românească trebuie să aibă la Paris locul său anume în muzeul Luxembourg — Salle du Jeu de Paume, în grădina Tuilerilor.

Muzeul Luxembourg, îmi spune d-sa la urmă, va achiziționa lucrări de Verona, Steriade, Ștefan Popescu și Ștefan Popescu care alături de Grigorescu și Andreescu vor constitui secția artei românești la Paris; cinstea artistică pe care o dovedește și personalitatea pe care o reprezintă fiecare vor face farmecul cunoscătorilor și iubitorilor de adevăr în artă.

În artă mai mult ca oriunde apăsările cele mai obiective și mai serioase cuprind în chip necesar multe laturi susceptibile de critici și multe greșeli.

În întreaga mea expunere — cu desăvîrșită obiectivitate — nu am urmărit decât o dare de seamă cinstită a părerilor publicului ales care ne-a vizitat expoziția și gîndirea opinilor criticeilor străni de seamă.

Sunt în expoziția noastră și alte lucrări care merg preferințele mele personale și poate și ale altor cunoscători; sunt alte lucrări care s'au bucurat de o relexare ușor exagerată.

Pentru cugetul românesc însă și pentru cine la în seamă împrejurările în care obține un succes așa de sincer și de limpede recunoscut această primă prezentare organizată a artei românești la Veneția, aprecierile de detaliu se tocesc în constatarea sigură și plină de fîgăduială formulată frumos de domnul Leonce Bénédite:

„Arta românească înfățișează la Veneția cinstite sufletești și cinstite artistice, emoție redă și cuvîntul unor oameni care au avut ceva de spus și care au știut să spună aceasta în chip nobil și discret.”

Aceasta este faptul esențial și pe el am vrut să-l pun în deosebite în lumină.

În vremuri când politica noastră — bună ori rea — și care luptă cu greutăți necesare ori în parte create de greseli ei, arta românească a isbutit să vorbească în numele neamului în chip demn și impresionant și aceasta tocmai în țara în care același politică ne-a creat o atmosferă din care au eșit multe pagube și mult necaz.

Si aceasta s'a făcut cu o sumă cu totul neînsemnată (lei 280.000) de oameni care și-au dăruit vremea, munca și priceperea lor, din îndemnul și sub auspiciile Principelui Moștenitor căruia i se datorează toată recunoștința.

Doză concludii importante se desprind din întreaga această expunere precum și din experiența mea de organizator al acestei celei dintîi expoziții de arta românească la Veneția.

Cea dintîi observare privește nevoia absolută de a întrebuița banii care se risipesc pentru misiuni care în contul și în nădejdea reparațiilor strică multe lucruri în străinătate — pentru a se zidi în Giardini la Veneția — (Insula Sfînta Elena), unde tocmai se dau locuri acum, un pavilion propriu al României, într'un stil cuvințos fără pretenții de originalitate și în proporții măsurate.

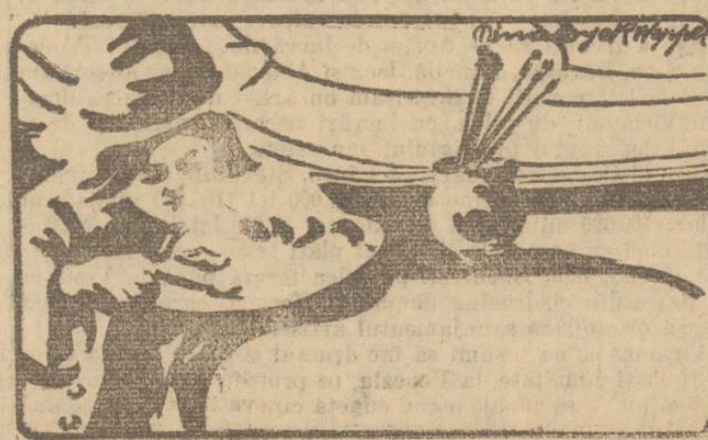
România trebuie să înfățișeze apoi — la cea de-a XV-a Bîenală numai patru ori cînd dintre artiștii de seamă; acum după ce am înfățișat miscarea artistică în complexul ei, se poate cugeta la prezentarea bogată și integrală a lui Grigorescu, Verona, Steriade, Ștefan Popescu, Petrescu, Ștefan Popescu ori Palade.

Cine a înțeles că în asemenea împrejurări artiștii duc în lumea aleasă a apusului, care hotărăște multe lucruri în legătură cu mîndrie și cu soarta noastră, mîndria însăși și sufletul românesc, prestigiu nostru de neam de cultură și de muncă, acela va ajuta ca participarea noastră la cea d'a XV-a Bîenală să se facă în ordine, cu operele caracteristice ale artiștilor prezenți și cu studiile lămuritoare care ne lipsește acum și cu propagandă convenită care se cere.

Si toate acestea cu convingerea că nimeni nu va înfățișa în străinătate cu mai mult prestigiu și mai mult succes suflet și dreptul românesc decât artiștii țării acestora în opera cărora se cristalizează în înțeles pentru oricare om civilizat toate drepturile și toate puterile noastre.

I. D. ȘTEFANESCU
Profesor

Ma-re 'Agapia, 'August 1924



Moartea lui Alexandru Brödy

Ziarele au anunțat moartea unui mare și prețios scriitor al Ungariei moderne: Alexandru Brödy.

Alexandru Brödy a fost unul dintre reformatorii literaturii ungare, pe care multă vreme oficialitatea ungara (Academii, etc.) nu l-a recunoscut, activitatea lui literară a fost considerată ca distructivă și imorală și scrierile lui, arhaice și elegante, a fost acoperit cu hula de acei, cari în literatură pun mai presus de toate: frazele demagogice și cuvintele de scamatorie intelectuală.

Alexandru Brödy a reprezentat multă vreme modernismul în literatura maghiară și înaltea lui Ady a introdus estetișmul galic în scrierile ungare. Poate de aceasta influența lui a fost covârșitoare asupra literaturii mai noi ai Ungariei, cari au învățat dela maestrul a scrie cu artă despre politică, societate și cultură.

Cele dintîi opere i-au fost o colecție de nuvele: *Alseria* (apărută la 1884) și aceasta a început să stabilească reputația scriitorului, care prin operele viitoare a devenit un autor recunoscut de cele mai de seamă literaturii ale Apusului. După volumul *Miseria* i-au apărut pe rând celelalte opere, romane, essayuri, piese de teatru, studii politice, etc. Dintre operele lui Alexandru Brödy se menționează următoarele: *Doctorul Faust* (roman), *D-soara Don Quijote* (romane), *Sânge de actor*; *Frîmușea femeiească*; *Fete orfane*; *Cavalerul soarelui*; *Psihologia unei femei rebe*; *Capete de Rembrandt*; *Piese de teatru*; *Cenșurasea*, *ideile regesti*; *Regele Ludovic*, *Bethlen Gabor*, *Regele Mathia*, etc. În deosebi cunoscute și apreciate sunt piesele: *Doica*, *Dăscălița*, cari au fost jucate în mai multe teatre din străinătate cu mare succes. Romanul lui „*Capra de argint*”, a fost folosit ca subiect pentru un mare pictor olandez și nenumărate scrieri de-a-le lui Brödy au fost cinematografiate.

Alexandru Brödy este unul dintre cei mai buni cunosători ai sufletului femeesc. O evidentă înrîndire între dînsul și Guy de Maupassant, i-a dat un loc special chiar și în literatura universală, și în anii de exil, ce și i-a făcut intenționat marelui scriitor în Austria și Italia, a fost asaltat de simpatia presei mondiale, care i-a dat un frumos și important rol. Adînc cunoscător al stărilor din Ungaria, Alexandru Brödy a contribuit mult prin revista lui: *Jövedő* (Viitorul), la îndulcirea raporturilor de prietenie între popoare, și a fost cel dintîi om de literă, care a apreciat literatura română, pe care a apărut-o de nenumărate ori în articolele sale viguroase, în cari atîca sistemul oligarhic de guvernare din Ungaria. Cînsimul îi apropia nu arare-ori de Strindberg, dela care a împrumutat energia viguroasă, care-l agita să scoată singur o revistă „*Cartea albă*” scrisă în întregime de dînsul, în care se ocupa de toate chestiunile, chiar și de engenețică, știință medicală, mineralogie, astrologie, etc.

Vivre, în sensul strict al cuvîntului, era o apariție de civilizație, de eleganță arhaică, un dandy, care a trăit viața în miniatură a lui Oscar Wilde ori Prințul Sagan. Alexandru Brödy moare în etate de 61 ani, și a fost înmormîntat la Budapesta.

Jariști

Stau crengile pădurii încălci-
Cu fire lungi de ploie, se clintesc
De boarea răcoasă și topită
În raze pîcliturile lăcesc.
Prin luminisuri corturi mari de cea-
Bolite pe săgeți de soare ard,
Ard vîile în alba dimineată
Ca uriașe flenduri de stîldard.
Cad ciucurî aprinși din ramuri ude
Și n'ajung pluitoare merg arzînd —
Și-i lîntine că pasărea s'aude
De prea mult somn pe cuiubul cald căzînd.

Surde creasta munților; ea pare
Un lanț de licurici ce-a fost uitat
De vre-o crîdășă dusă la izvoare,
De vre-o mireasă, fată de 'mpărat.

O, soare blînd ce-ți despletiești izvor
Puteții tăi vesnic creatoare,
Tu care faci să clocoțiască dorul
Și n'cel ce rade și în cel ce moare
Tu urzitorul clipelor senine,
În ochii mei coboară pacea ta,
Alungă întinericul din mine,
Să pot iubi mai mult, să pot visa!
Fă-mi sufletul să 'mbrățișeze cerul
Și toată sîrbătoreala primăveră;
S'adune și să 'mpartă ca năderul.
Din anii singuri, cîntecul 'nvierii.

Căci tată se 'mpletesc lumini atîră
Și mi de iacale ard pe răuri, cad
Cascadele din munte și fac scară
Ca de zăpadă prin păduri de brad.

Apropie de mine vrăjitoarea
Ce mi-a 'ncălțat cărările, s'aud
Cum clocoțesc în gîndul ei vîltoare
Șo vîd trecînd prin rămurisul ud.
Și blînd ca raza ce pătrunde în casă
Și ingenunchi 'n fața unei flori,
Eu să 'ngenunchi în fața ei, frumoasă
Ca trandafirul ce 'nlăuresc în zori...
Și numai tu să știi de mine, soare,
Și s'o săruiți și tu și s'o desmerzi;
Ea poartă 'n ochi neliniști de izvoare,
Și tremuri și te mistul când o vezi.
S'o 'mbrățișăm noi singuri, ea s'ascultă
Cum sufletele noastre gînguresc,
Și ne 'mpletiască lacrimănoare multe,
Și s'o iubim cum fîgii o iubesc...

O, soare blînd, urzește tu cărare,
Presară flori pe unde trece ea
Și-astern raze cum astern marea,
Tu ce-ai urzit din tine viața mea...

CONST. ASIMINEI



din Paris a dorit-o pentru muzeul său, o lucrare a d-lui Strămbu — efecte de lumină de lampă și două lucrări ale d-lui Ștefan Popescu — dintre care una înfățișează caracteristicile sale, concepție de peisaj cu orizonturi îndepărtate, spații largi și lumină discretă, cu tonuri de gobeline și cu aerul de tapiserie veche.

Cel de-al cincilea panou cuprinde lucrările pictorului Paladi, un nud și trei naturi moarte, flori, bibelouri pe mesele asternute cu stofe de muze.

Nobletea culorii lui în care intră tonuri de porțelanuri vechi chinezești, noblete și sinceritatea sentimentului său de o rară rafinerie dăruiesc panoului acesta un aer particular și am observat cum Paladi are în expoziția noastră dela Veneția anume admiratori, exclusiviști în felul lor, dar sinceri și stăruitori.

Doză lucrări ale d-lui Costin Petrescu, dintre care una samsarul evreu — de un realism deosebit de spontan și o pictură a d-nei Rodica Maniu întregesc panoul.

Panoul cel mai mare din salonul No. 19 are drept centru lucrările d-nei Cecilia Căteșcu-Storck; așa cum sunt așezate, refacă în chip vădit superiorul simț decorativ al pictorului, care știe să facă să cânte tonurile și liniile în îmbinări știute.

Panoul acesta mai cuprinde trei lucrări importante: portretul unei bătrâne, de E. Ștefanescu, lucrare distinctă de totii critici de artă fără deosebire și care înobilează vecinătatea cu simplitatea și eleganta sincerității a tratamentului ei, — un portret al d-lui Resu, desenat sigur și cu mult caracter și Morții dela Casin, lucrarea pictorului Ștefan Dumitrescu, remarcabilă prin precizia desenului, prin sinceritatea realismului cu care este văzută și prin deosebite însușiri de construcție și de compoziție.

O lucrare de d. Kimon Loghi, în genul său decorativ și răsucit și prețuit pentru justetea sentimentului și știința acurătorilor, o lucrare sinceră a d-nei Delavrancea-Dona, un peisaj de Ștefan Popescu și două picturi ale lui Ghiță, precum și trei tablouri ale d-nei Rodica Maniu, spontane, desenate și aerien completatează panoul acesta care este cel mai variet în note din toate panourile salonului No. 19.

În salonul No. 20 de dimensi mai mici (metri pe... metri) înfrîmă în roșu închis un panou întreg este rezervat marilor noștri dispuși Grigorescu, Andreescu și Luchian, înfățișări fiecare prin câte trei sau patru lucrări caracteristice în destul, deși nu dintre cele mai de seamă totdeauna ale operii lor.

Centrul îl constituie *Carul cu boi* al lui Grigorescu, luat din pinoteca Ateneului din București, — lucrare mare, plină de simț, întinse, de lumină și de farmec.

Doză lucrări mai mici ale lui Grigorescu — *O stradă din Vîrșe* și *O stradă veche turcească din Nicopol*, — pictură din cea mai bună epocă a maestrului și de o deosebită intensitate de sentiment pictural, iar la d. lui Andreescu și *Gălbînele* lui Luchian constituie notele esențiale ale acestui panou și întemeiază peisajul marilor noștri artiști pe cari nu i-am putut prezenta peisajul activității și autorității lor.

Un panou întreg este ocupat de d. G. Petrescu, care este înfățișat cu zece lucrări, peisajii, flori, cap de studiu, interior și natură moartă: panoul acesta este, firește, cel mai unitar al expoziției noastre expoziții și într'un sens cât mai complet, fiindcă oferă toate notele pictorului în lucrări dintre cele mai caracteristice.

Altreilea panou cuprinde un peisaj al d-nei Storck, un portret de K. Loghi, un studiu al pictorului Moscu și două lucrări ale d-lui Verona, *Chef la țară* și *Iarna* însemnate a-mădona prin sinceritatea și spontaneitatea realismului cu care sunt văzute.

La d. a fost achiziționată de Regele Italiei, care nu a ales decât cele mai bune din întreaga Bîenală.

Altreilea panou cuprinde lucrările d-lui Bînescu — deosebit de prețuit pentru interesantele probleme pe care și le pune în artă și pentru simțul său de a concepe volumele, — două lucrări ale pictorului Toniță dintre care una — *Portretul unui actor bătrîn* — de un deosebit caracter, o *Geishă* a d-lui Mielțner, două lucrări bune ale lui Luchian Grigorescu și tablouri de Strămbu, Ionescu-Dorn, Vermont și Ștefan Dumitrescu.

Un copilaș — cu aer de vechiu pastel, de o gingășie și de o delicatețe de sentiment neîntîlnit, lucrarea domnului E. Ștefanescu, și un *buget de zoroale înflorite* de Verona, proaspete și înouate constituie un zămbet corect cu care sunt înfrumusețate și salutate la plecare toți vizitatorii expoziției noastre.

Sculpturile sunt așezate în colțuri bine luminate și în linie în mijlocul salonului celui mare. (No. 19).

D. Pacurea expune *Sfântul* care a oprit privirile tuturor entusiștilor cu nobletea lui senină, un admirabil portret al pictorului Luchian în broz, capul pictorului Voinescu și alte două lucrări.

Brâncuș are două lucrări: un *cap de copil* în piatră constituit poate cea mai originală dintre lucrările bune ale secției noastre.

Domnul Storck F. expune un *cap de ființă* mult admirat și un *nud în marmură* care dovedește deosebită știință iar domnul O. Ban portretele ideale ale lui Aeschiles, Sophocles și Dante (primele două în bronz), lucrări concepute într'un chip cu totul personal și care au interesat deosebit prin concepția și construcția log poetică și portretul doamnei M. în bronz.

Portretul lui Aeschiles, care va fi pe cât am înțeles, achiziționat pentru Academia de Artă modernă din Veneția a interesat și prin limpezimea cu care artistul a caracterizat un suflet care este în linii mari și acela al operei lui Aeschiles.

Jales expune doi *centauri în luptă* și un grațios *cap de fată* amintind lucrări medievale franceze; Severin o *masă de bătrîn* în bronz savant și minunat patinată, D. D. Mirea portretul doamnei M. în marmură, Spăche cunoscutul *cap de Satir*.

Sărăcie mijloacelor materiale nu ne-a îngăduit nici un lux și nici luxul necesar în rănduirea saloanelor noastre care au au nici covoare pe jos și nici canapele ori scaune comode de privit.

Dintru început însă și de la intrare fiecare distinge armonioasă așezare a tuturor lucrărilor care constituie fiecare cu nota și cu puterea lor un glas, un suflet în discreta simfonie generală.

În atmosferă de liniște și de pace stăruie par'că un aer de biserică ori de muzeu de lucrări alese, pe care a știut să-l observe fiecare cercetător al expoziției noastre.

Pe neocul ochiului distinge expresii, — cercetătorului atent prind să se destăinuie eugete care nu ceva de spus: aci nu se înalțăse mestegurari care declară ori care au lucrat din datorie și din dragul de a-și arăta doar știința și îndemnarea lor.

Înăuntrul expoziției a fost cel dintîi prilej de bucurie pentru noi și de real succes al artei românești.

Citind pe Gala Galaction... în vacanță

de PANAIT ISTRATI

Când i-am revăzut chipul în cele două portrete din *dimineață*, am sărit ca ars cu fierul roșu, de s'au speriat cei din jurul meu:

— Cum? Moșneagu' asta, Galaction? Dar eu, atunci, ce trebuie să fiu?

Și repede m'am dus la oglindă; pe care de altfel o văd în fiecare dimineață când mă raz. De astădată, însă, sub răscolirea trecutului, m'am văzut cu ochii de pe vremea: și ce-am văzut? O babă! O babă sbârcită și uscată!

Sărmane zile... Sărmană viață.

L'am cunoscut pe Galaction în primele zile ale fondării revistei *Viața Socială*, de către Cocea. Și să iasă din întinerie, și să îndrănească să-mi fie piept, cititorul care a gustat mai mult de cât mine nuvela: *De la noi, la Cladova!* Să îndrănească! Și de-odată am să-i spun că, dacă el o mai știe, încă, pe de rost, toată, de la întâia până la cea din urmă literă, eu... eu... Ei bine, eu am uitat-o toată, așa cum am uitat tot ce-am citit în zilele mele. Mi-aduc aminte că era vorba de-un popă „slab de fire”, de-un mic voiaș și... de-un mare „păcat”! Și-atât!

Atât! Vai de mine! Dar m'as arunca numai de cât în această teribilă Dollere care curge colea... (și e adâncă până la glesne!)

De la noi, la Cladova, e una dintre acele nuvele pe care, — într-o altă societate de cât cea de azi, — autorul ar trebui s'o adapteze el însuși în cele mai răspândite limbi ale pământului, așa cum ar merita câte o jumătate din operele lui Eminescu, Caragiale și Coșbuc. Nu traducere! Nu există traducere bună. Există: creare și re-creare.

Citesc cărți bune de la etatea de zece ani, când fugeam de la școală, treceam în bălțile lui... Terente, și citeam pe Eminescu și pe bandiții noștri, în cari căutam să confrunt poveștile unchiului Anghel cu snoavele cârților cumpărate în coșul ovreiului din târg. Să-mi se ierte această apropiere dintre Eminescu și Iancu Jianu, dar cer să fiu crezut că, dacă așa avea un copil, l'as lăsa să citească pe haiducii noștri; l'as smulge, însă, din mână nouă zecini din ce anare azi în vitrina librăriei franceze.



Galaction

Iar când, mai târziu, flăcăias cu pufuleț, fugeam de la stăpân și mă infundam în aceleași bălți, de unde ieșeam spoiț de mure până la urechi, — mă întrebam, citind traducerea *Bibliotecii pentru Toți*: „Asta e o traducere?! Așa a scris Maupassant?! Așa a scris Balzac?! Dar e mai curgător stilul lui Nicu Met?”

Astăzi, după treizeci de ani de umblet neslăbit, pe unde am vrut și pe unde n' am fost vrearea; după mai mult de un sfert de veac de credință neclintită în sublimul simțirei umane; după ce am risipit cea mai scumpă comoară a omului: *sădătaea*; și cealaltă comoară: *iluziile*, — astăzi am și eu, în sfârșit, „norocul” să-mi văd un vis împlinit: să privesc cu oare-care competență în două limbi, cel puțin, și să-mi dau seama ce se petrece în două curți cu gospodării și obiceiuri deosebite.

Ei bine, nu există zece pagini de autor cu *temperament*, nici în franțuzește, nici în românește, cari să poată schimba de grai în mod reciproc fără știrbire, ba chiar suprimare, a *temperamentului*. De la noi, la Cladova, singura *nuvelă de temperament* pe care o pot opune *Făcliei de Paști*, nu poate fi tradusă, căci nu e vorba să arăți *ce-a trăsnit* în creierul unui om de peste graniță, ci să faci pe cititorul de elită să simtă *cum a suspinat* creatorul.

În aceste două perle ale literaturii românești, — două odrasle, două murmure de mamă-bărbat, — aproape fiecare cuvânt e un suspin al sufletului. Pentru ca ele să strămute vibrația, fiorul, într-o altă limbă, ar fi trebuit ca autorii însăși s'o fi făcut, prăbușind întreaga edificii și recreând, — cu umealță genului, *inspirația*, — un alt palat, de alt stil, de altă alură, dar purtând faimecul s pecetia aceluiași arhitect.

Și de ce n'ar fi cu putință? De ce, așa ceva, i-ar fi fost îngăduit numai boerului — artist Turghenie? Nu-i este rușine obrazului lumii de azi să lase în lăcrezeală atâtea minți și inimi bogate ce gem în mizeria boadelor, când cu o singură lovitură de pumn, un Carpentier și un Damsey câștigă trei milioane de fr. în șaptesprezece secunde? Și nu-i e rușine obrazului României Târnose de azi să aude pe un Gala Galaction spunând că „*m-i de nasul lui*” să-și plătească „zece băi” la Tekir-Ghiol? Iar d-tale, frate Galactione, — care ești Român, îți iubești țara și crezi în biserică, — nu ți-a venit, acolo la Tekir-Ghiol, să ceri Rusiei vre-o două tunuri și, imitând pe Is-păsoi, să tragi vre-o sută de obuze în sandramalele arite cari au pus stăpânire pe pământul lui Dumnezeu?

Cât m'a durut inima când am auzit că iubitul meu Galaction, „popă nepleptănat” și autor cu drept la renume universal, n'a putut să cheltuiască... „*o mie două sute de lei*”, sumă ce echivalează cu bacșul ce se dă de zece mii de ori pe noaptea chelnerilor din *boite*le din Montmartre!...

Ptiu!... Rușine națională!...

Am cunoscut pe Galaction la *Viața Socială*. Eram și eu, la revista lui! Nicu Cocea, un fel de-a cincea roată la căruță, dar directorul ei îmi tolera tot, știind că n'am să fac purici mulți.

Nuvela „părintelui” apără, îmi pare, în fruntea primului număr. Când ieșiră corecturile, la tipografia „Poporul”, — (care numai *poporului* nu i-a profitat!) — eu trebuia să urmăresc cu ochii manuscrisul, iar cine-va, (nu mai știu cine), citea cu glas tare și coriia.

De la început, mă isbi în piept titlul: *De la noi, la Cladova*. Frumos. — Sub glasul sonor, al lui Cocea, cred, începu să-mi alunece privirea pe manuscris, și citește băete, și alunecă mai repede, și fugi, și ia-o la goană cu ardeul unde nu-i de suferit, până când mă pomenesc că bietul corector îmi strigă:

— Mă!... Tu mă urmărești unde citesc eu, ori te-ai dus la dracu?

— M'am dus, frate, la dracu.

Și mă trezii buimăcit, așa cum trebuie să se simtă femeia focoasă sub strâsoarea omului dorit. După corectură, la nuvela la rost și trage-i o nouă lectură, pe 'ndelete, înghițind apa din gură, desmițând fraza cizelată, ascultându-i armonia. Și iaca și autorul! Dă mâna lui Cocea, ori lui Argehezi, controlează corectura și apoi conversează.

Mă uit la el fără să-i spun un cuvânt, fără să-i mărturisesc că mă lăsase 'nsărcinat, divina sarcină, al cărei piod, nu ori-ce șgărie-hărtie îl are în traistă. Mă uit la omul care a scris nuvela: e plăcut.

Tivl, haine închise, înalt, dar mai ales mă farmecă frumoasa sa barbă băută de brumă pe de lături. (Cred că dacă aș fi fost femeie, m'aș fi fărât numai după omul cu barbă frumoasă!) El mă privește vag. Și deodată îmi spune:

— Tu ai fost în Siria?

— Da.

— Pe unde?

— Beirut, Malmetail, Ghazir, Dlepta, Haramonul...

— „Haramonul”?! *Aramonul*, vrei să zici. Pe-acolo a umblat și Cristos.

El vorbea cu mine, dar era absent.

Și acum, iată-l că-mi apare sub înfățișare de moșneag, însă și eu sunt babă. El și-a urmat drumul lui, iar eu pe al meu. Ce-ar fi fost, dar dacă un Galaction, om cu vastă cultură și sfântă simțire, — nu un îndrăgă-verzi și uscate ca mine, — s'ar fi înălțat cu halmaua de pe-atunci și am fi colindat lumea împreună? Grea ne-ar fi fost viața, dar ce strălucită răsplata! Și ce opere mărete n'ar fi ieșit dintr'un astfel de suflet. După ce ar fi fost strivit de mil de nevoi, ofensat de grosolane ignominii, înăbușit de neostoiate revolte, dar altoit cu virusul durerilor universale și înflăcărat de nestinsa patimă a iubirei de oameni!

Căci sunt încredințat azi că durerea, — durerea care se abate ca un ciclon fără sfârșit, — e necesară ori-cărui om dăruit din naștere. Ea e fermentul, maiuaua care face să crească pâinea de mâine. Cine mă va crede când, mărturisindu-mă aci, voi spune că un glas interior mi-a șoptit *totdeauna*, în toate clipele de disperare, că ceasul meu va suna într-o zi, că va veni un om c'o mână volnică și-mi va spune: — „*la oprește-te nițel. Ce-i cu tine? Ce-i frământarea asta?*” Și fără să fi stărmocit prin redacții, fără să fi scris în toată viața mea vre-o scrisoare admirativă pe la literați, — după două scrisori intime schimbate cu Barbuse, și alte două publice, — am dat peste Rolland. Răcnetul operelor sale m'a trântit dintr'odată. Nu era un scriitor, nu un literatur, ci un frate mai mare pe care-l simteam citindu-mi pe deasupra umărului, râdea, plângea, se mânia, și'n toate îmi arăta cu degetul cum se intra. Ațucni mi-am zis: — „Dacă la omul asta nu pot să întru cu fruntea sus și pe scara cea mare, ei bine, am să mă omor, căci toate au o limită în viață!”

Și, bolnav, aruncat pe brânci de măciuca morții mamei mele, înspăimântat de singurătatea deșertului saharian ce se ridica în jurul meu, îi scriu din pat, având 40 de grade de febră, biologoresc, într'o franțuzească de trei ani, D-zeu știe ce, pe douăzeci de pagini enorme. Scrisoarea îmi vine înapoi cu mențiunea: „plecat fără a lăsa adresa”.

Bun, îmi zic. Aci e o chestie de viață și de moarte. Dacă omul care a scris *Jean Christophe* și cele *Trei Vieți ilustre*, a refuzat scrisoarea mea, apoi atât de groasănică o minciuna artei și a vieții în general, încât moartea e o înecăcere. Totuși, nu poți tăia, așa, un cap de om. Se poate să fi plecat, cu adevărat, (după cum și adevărat a fost).*)

Generosul director burghez al răzvrățitei foi *La Feuille*, din Geneva, mă luă sub ocrotire, mă făcu al doilea expeditor și mic colaborator. E vorba de Jean Debruit. Acestui om de bine, îi spusel ce omorătoare îndoială mă roade. El citi scrisoarea, și retrimitându-mi-o acasă, îmi spune, pe o hârtie dactilografiată și semnată, că „cu siguranță Rolland se va interesa, dar că scrisoarea nu-i poate parveni de cât prin amicul lui intim și biograf P. J. Jouve, ceea-ce se poate ușor”. Numai de cât am văzut în Jouve un Ceber. Mi-am închis misiva în ladă și când Debruit m'a întrebat de hotărâre, i-am răspuns că eu am dreptul să ajung la Rolland fără intermediari. Nu știam ce inimă mare, ce suflet bun era Jouve).

Doi ani mai târziu, în 1921, scrisoarea mea și a lui Debruit parveneau lui Rolland în condițiile știute, tot zrel de sânge, pline de credință, mărturie ce vor servi de exemplu și vor da curaj în luptă tuturor acelora cari scrănesc din dinți în clipele astea, cari gem sub povara nedreptății și pentru cari mă și destăinuesc cu sinceritate, asigurându-i, acolo unde se află, că, învinși sau învingători, victoria va fi la urmă tot a acelora cari *asceaptă și disperează crezând mereu*.

Mulți vor fi sacrificați molohului credinței. Dar așa e scris: dând pe brânci numai, omenirea va ajunge să se lepede de urgia egoismului care o împiedecă să fie dreaptă.

Să dăm, frate Galactione, o mână de ajutor acelora cari împing pe calea dreaptă carul greoi al păcatelor strămoșesti, s'o facem, fiecare în chipul său, dar în aceeași direcție.

Iar când vom ajunge sus pe muche, vom avea și noi parte de „zece băi” la Tekir-Ghiol, și nu ne vor mai privi cu dispreț cucoanele cari vorbesc azi franțuzește prin otobuzuri, în loc să ne sărute picioarele.

PANAIT ISTRATI

Masevaux, 13/VIII/1924.

Un jurnal anunțase că „celebru scriitor francez Romain Rolland a descins la hotel Victoria din Interlaken, pentru un lung sejur”. Luat la rost, R. R. îmi scria, doi ani mai târziu: „Am descins seara, la ora 6, și am plecat a doua zi la 6 dimineață”.

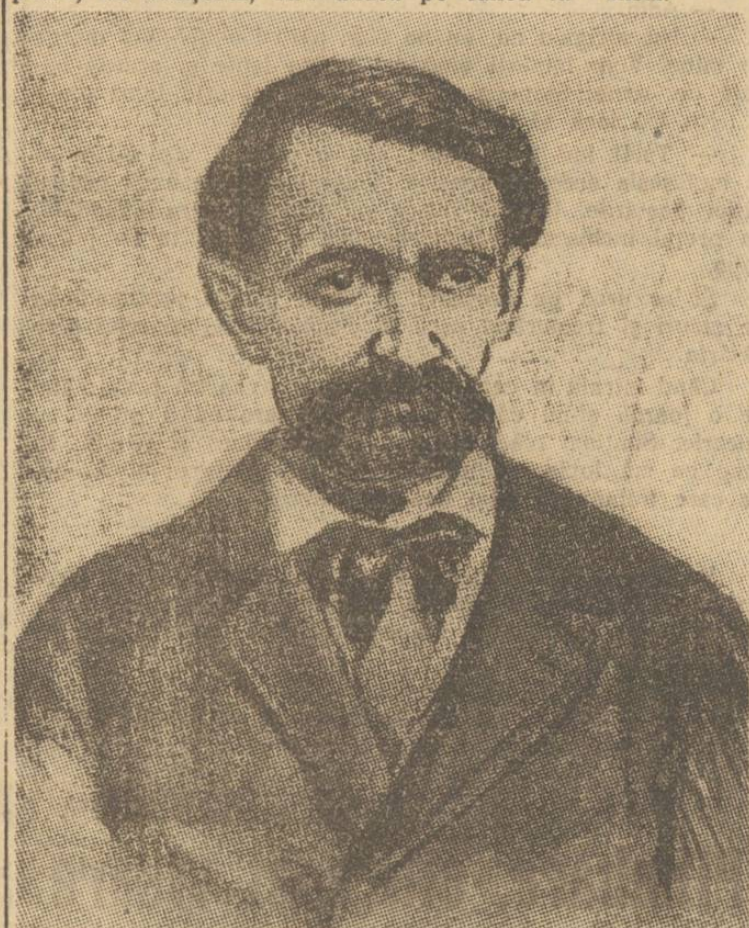


Amintiri despre Avram Iancu

de CONSTANȚA HODOȘ

Eroul marelui epoci de redeșteptare națională, cel care a prins să traducă în faptă idealul proclamat pe „Câmpia Libertății”, sufletul care a știut să așe intrupeze într'un semizeu al acțiunii vitejești, fără seamăn, — își trăia ultimii ani ai martiriului său.

Eră în anul 1869, toamna, în Septembrie. Deși eram copil abia de 8—9 ani atunci, mi-l reamintesc ca aievea, — îl văd deschizând încet ușa casei noastre părintești și intrând sfios, înfășurat, ca de obicei, până peste bărbie în șuba lui neagră... Atunci în toamna aceluia an, tatăl meu, pictor în Halmagiu, rugase pe oamenii lui din Lazuri, Albac și cele două bidre, că unde îl vor întâlni și cum vor putea, cu binisorul, să-l aducă pe Iancu la ansul.



Avram Iancu

Se apropia ziua hotărârită pentru desvelirea monumentului tribunului Buteanu la Iosășel și dorința frunțașilor inițiatori fusese: să fie și Iancu pe față... Dar de unde să-lie pe Iancu? Regele munților n'avea reședință. Sinistrul demon al protestării, în mâna din loc în loc. Pestecețuise minunata operă a protestării, — cu sânge viguros și imbelșugat, pe-celulise voința acestui popor, — isbutise a-l arăta sus și tare, cu arma neînfrântă în mână, cu graiul elocvent al celor din morminte și al celor din viață, pe acest român, care nu vrea și nu poate să fie rob în patria lui, — și totuși opera nu trăia. Fusese sugrumată, ucisă, în clipa în care trebuia să i se lase viața... Viața!

Zbirii împăratului, înfrunțat de regele munților, care n'a voit să-l primească decorațiile, ei stăruia pentru drepturile și libertatea poporului, căci „*pentru acestea luptase*”, — zbirii l-au aruncat în temniță, l-au sculptat și l-au palmuit, ca pe un alt Mântuitor...

Când l-au slobozit din închisoare, — acasă, ai lui, nu l-au mai recunoscut pe Iancu. Plecase un rege și se întorcea o umbră.

O umbră! Nimic mai potrivit. Căci chiar de n'ai fi știut că e umbra lui Iancu, omul acela palid înfășurat în șuba lui neagră, — dacă te-ai fi uitat bine în ochii aceia adânci și tulburi, în fața aceia brăzdată, tăcută, care totuși îți vorbea, nu se putea să nu te fi cutremurat tragica expresie a întregii lui figuri. Tragedia întregului neam românesc trăia acolo, în fața aceia brăzdată, în ochii aceia tulburi.

Veni Iancu, și tata îl ospătă, ca de obicei, — apoi îl luă pe departe:

— Bine că veniși, dragă Iancule; te-au căutat Francu și Boria, Hodoș cu Mircea Stănescu, dela Arad...

Dar Iancu se și ridică dela masă, cu un pas spre ușă.

— Nu mă duc la Baia-de-Criș...

— Nu, nu... Vor veni ei aci, — apoi vom pleca cu toții la — Buteanu.

Își încrunță sprâncenele stufoase:

— La Buteanu? — care Buteanu?

— La Iosășel.

Sfârșit...

Ca o fantomă, noaptea și-a lăsat în aspre blocuri negre armătura lărgind în stâncă muntelui, spărtura în care veșnicia s'a 'ncuibat...

Durerea descompusă, pe ruine se prăbușește umedă și grea, — în licăr cade cea din urmă stea, — se surpă'n gol pereți cețoși pe mine...

De-asupra-mi noaptea scutură polen — ceva se dematerializează — adâncul stinge cea din urmă rază, — doar hăul ride negru, omogen...

George Silviu

O tresărire ca de bucurie, îi lumină fața, în vreme ce o licărire de memorie părea a-i reveni.

— Atunci... nu-i dar adevărat că l-au omorît Ungurii? Tata se folosi de o stratagemă.

— Nu! Să vezi: Ungurii nu l-au putut omorî. El va trăi, cât va trăi nația românească! A reinviat ca Isus Hristos. Vii cu noi să-l vezi?

— Viu, răspunse Iancu hotărât, viu!...

Dar iarăși se îndreptă spre ușă.

Câteva zile l-am împresurat, toată familia, cu tot ce am putut noi născoci să nu i se urască, să nu plece.

Să-l poată duce la serbare, era dorința tuturor. Să-l mai vadă poporul, Crișenii lui, cari îl adora și-l jeleau ca și grenadierii lui Napoleon, pe marelor lor împărat.

Iancu iubea muzica și singurătatea. De aceea tata îl lăsa singur în odaia de oaspeți și-i aducea câte flure găsea pe la ciobanii din împrejurime, să-și aleagă pe cel mai bun și să-și cânte cu el, doinele lui dragi.

În ziua memorabilă se adunară la noi în Halmagiu frunțașii Zarandului. Cei din Arad așteptau la fața locului. Iosășel era în comitatul Aradului. Comite suprem (prefect) în Arad era atunci vrednicul român Gheorghe Popa.

Trei trăsuri înțesate erau gata să plece din curtea noastră de dimineață. Unul dintre oaspeți, observând poate că cât dor priveam convolui, mă ghici, îmi făcu semn să mă apropiu și mă luă pe ghenunchii lui. Iancu ședea cu noi în trăsura; mă prinse de mână și tot drumul m'a ținut așa. Cum tata îmi povestise de multe ori despre faptele lui minunate, știam cine era, și tot drumul am simțit un fior de evlavie și de mândrie că erau așa de aproape de el și puteam să-l țin de mână, fără să-mi fie teamă că putea să dispară de lângă noi.

După o căătorie de patru ore sosirăm la Iosășel. O soră a mea, cu 12 ani mai mare decât mine, era măritată din primăvara aceluiaș an, cu Iosif Stănescu, notarul din sat, frate cu deputatul Mircea Stănescu. La el au fost găzduiți o parte dintre oaspeți. Bucuria mea la vederea surorii iubite, care mă alina cu mângăeri de mamă dulce, îmi cuprinsese acum inima mai mult decât preocuparea de solemnitatea desvelirii monumentului, pe care n'o putea cuprinde îndeajuns priceperea mea de copil. Și totuși, când se porni procesiunea, cu vr'o zece preoți în frunte, o emoție de nedescris mă cuprinsese. Ca la o înmormântare... Și doar tata îl spunea lui Iancu că va fi învierea lui Buteanu!

Coborâram jos în valea Crișului. Pe mal, în apropierea unei sălcii pietoase, la câțiva pași de albia râului, pe un teren nisipos, era așezat monumentul, înălțat în postav negru. Simeon Balint, Sever Axente, dintre marii tribuni, însoțiti de Gheorghe Barit, Șulut, sosiră și ei venind din Sibiu, în vreme ce preoții începeau slujba. Ascultam, plică între cei mari, cu respirația oprită, cuvântările pe cari le rostiră frunțașii neamului. Doamne, ce clocoț se pornise să fiarbă între sălcile pietoase, acolo jos pe nisipul acela de lângă albia Crișului! Din amintiri de lupte, de prigoniri și înfrângeri, fășnea cuvântul ca din flăcări fierbinți, din focul lăuntric al unui vulcan arzător. Și oftările înăbușite din piepturi isbucniră, în strigăte de durere, scrășniri de amenințări înverșunate: Crișenii lui Iancu, cari luptaseră sub steagul lui, înțelegeau mai viu nedreptatea, gemeau sub povara ei și cereau lumina, răsplata vitejiei lor, pentru ei, și pentru Iancu, Regele lor. Auziseră că a venit, era aci, între ei, și îl aclamau. Iancu trebuia să vină la tribună, să se arate mulțimii... Dar unde era Iancu?

O clipă îl văzusem, posomorit, încrunțat, când se porniră cuvântările. Apoi atenția-mi fu atrasă iar de zgomotul manifestărilor... Cu câteva clipe mai înainte fusese aci, lângă noi; tata îl păzea ca pe o comoară — dar răpît și el de entuziasm se ridicase un moment, — și acum iată, Iancu nu mai era aci lângă noi... nu mai era niciieri!

Tata alergă prin mulțime în sus și în jos, întrebând și căutându-l, — dar nimeni nu-l văzuse, nu-l recunoscuse.

Seara la masă, cu toții erau nemângăiați de dispariția lui.

Nu s'au mai rostit cuvântări entusiaste. A fost o masă tristă și tăcută.

— Numai de nu s'ar rătăci noaptea prin pădure, — căci desigur prin pădure s'a ascuns, oftă tata.

— Așa se ascunde el și de demult, răspunse Corcheș din Câmpeni; nu-i plăceau manifestările, lumea solemnă și vorba multă. Nici că-l putea stăpâni cineva — doar de o singură femeie asculta. Dacă ar fi fost ea aci între noi, Iancu nu fugea.

Cât eram eu de mică am tresărit de mândrie, și un dor viu se aprinse în sufletul meu să aflu cine a fost femeia aceea de care, singură pe lume, Iancu asculta și la dorința ei rămânea lângă ea.

La întrebarea stăruitoare a comesenilor, Corcheș, prietenul intim al lui Iancu, îi rosti numele:

— Caterina Varga!

Nu l'am mai văzut de atunci pe Iancu. N'a mai venit la noi, la Halmagiu.

Peste doi ani l'au găsit mort pe o bancă din fața școlii reformate din Baia de Criș.

Trăiau încă mulți dintre aceia cari l'au cunoscut, la vitejia tinereții, și cu adâncă durere au înmormântat sub gorunul lui Horia, dela Tebea, ruina tristă, rătăcitoare a aceluia care fusese odinioară Avram Iancu.

Monumentul lui Ion Buteanu a fost prăvălit în valurile Crișului, în vitrige vremuri; Iancu n'a putut să mai creadă în reînvierea duhului său... Dar iată că după mai bine de o jumătate veac de atunci, — după un veac dela nașterea marelui viteaz martir, — noi credem.

Și credința aceasta e toată puterea noastră; — s'o slăvim deapănura!

CONSTANȚA HODOȘ



LITERATURA STRAINA



Paradisul pisicilor

O mătușă mi-a lăsat prin testament o pisică de Angora, care e animalul cel mai stupid din câte cunosc. Iată ce mi-a povestit pisica mea: într-o seară de iarnă, la gura vântului.

Aveam pe atunci doi ani, și eram pisica cea mai grasă și cea mai naivă din câte se pot vedea. Încă la vârsta aceea fragedă, dădeam dovada unui animal care disprețuia bunățile vetei. Și totuși, câte mulțumiri îi datoram Providenței, de a mă fi rănduit în casa mătușei dumneavoastră! Femea aceea mă adora. Aveam, în fundul unui dulap un adevărat dormitor cu pernă de puf și plapomă de mătășă. Hrana prețuia tot atât cât și dormitul; nici pâine, nici supă, ci numai carne, carne proaspătă cu sânge.

Ei, bine, în mijlocul acestor bunătați, n'aveam decât o dorință, n'aveam decât un vis, de-a mă strecura pe fereastră și să mă sul pe acoperișuri. Dezmișdărilor mi se păreau searbăde, moliciunea patului imi producea dezgust, grăsimia corpului meu mă scârbea pe mine însă-mi. Și mă plitiseam de neichipuit, în mijlocul fetei.

Trebuie să vă spun, că întinzându-mi gâtul, văzusem dela fereastră, acoperișul din fața. În ziua aceea zburdau pe el, patru pisici, cu părul zbârlit, cu coada în sus, tăvălindu-se vesele, pe ardeziile roșii, în dogoarea soarelui. Niciodată nu contempasem un spectacol atât de extraordinar. De atunci mă încredințai că adevărata fericire era pe acoperișul acela, dincolo de ferestrele închise cu atâtea grije.

Făcui planul să fug. Trebuia să mai fie și altceva în viață decât carne cu sânge. Era necunoscutul, idealul. Într-o zi, uitară să închidă fereastra dela bucătărie. Sării pe un burlan și de-acolo pe acoperiș.

II
Ce frumoase erau acoperișurile! Streșini largi le împrejmuiau, împrăștiind mirosuri delicioase. Mă plimbai cu voluptate pe streșinele acestea. Labele mi se infundau într-un strat de noroiu fin, care avea o moliciune și o dulceață nesfârșite. Mi se părea că mergam pe catifea.

Nu vă volu ascunde că-mi tremurau picioarele. Era și ceva spaimă în bucuria mea. Mi-aduce aminte mai ales de o emoție grozavă, care mă făcu să cad pe caldarâm. Trei pisici cari dădeau târcoale unei case, venită la mine miorlăind înspăimântător. Și cum eu începuseam să mă apăr, mă făcui proastă, spunându-mi că miorlăiau ca să rădă. Începui și eu să miorlău ca ele. Era încântător! Niciuna nu era grasă ca mine. Își băteau joc de mine când alunecam pe plăcile de zinc, infierbântate de căldura soarelui. Un motan bătrân din bandă mă luă sub protecția lui specială. Se oferă să-mi facă educația, ceea ce eu primii cu recunoștință.

Vai! cât de departe erau fripturile mătușei dumneavoastră! Băui apă din streșină și nici laptele cu zahăr nu mi se păruese atât de dulce. Totul îmi păru bun și frumos. Trece o pisică, o pisică încântătoare, la vederea căreia mi cuprinsese o emoție necunoscută. Nici în visurile mele nu mi se arătase o făptură așa de aleasă, cu un corp atât de mlădios. Ne grăbirăm să întâmpinăm pe noua venită, eu și cu celelalte tovarășe ale mele. Le luai înainte ca să-l fac celei sosite un compliment, când, una din camaradele mele, mă mușcă cu cruzime de gât. Scosei un țipăt de durere.

— Lasă, nu e nimic, îmi zise motanul, mângâindu-mă ai să mai păjești și altele.

III
După vre-un ceas de plimbare, simții o foame grozavă. — Ce se mănâncă pe acoperișuri? Îl întrebai pe prietenul meu, motanul.

— Ce găsești? Îmi răspunse cu înțelepciune. Răspunsul acesta mă nedumeri, deoarece căutasem mult și bine, și mi găsi nimic. Zării însăși într-o mansardă, o tânăra lucrătoare care își pregădea dejunul. Pe masă, în dreptul ferestrei, se lăfăia o costică rumenă, de un roșu care-ți făcea poftă.

— Iată ce e de mine, mă gândii eu. Și sării pe masă, de unde luaiu costica. Dar lucrătorea mă observă și-mi trase o lovitură țepănă cu mătura. Lăsaui carnea și fugii miorlând.

— Ei, te-ai învățat minte? Îmi zise motanul. Carnea care e pe mese, e făcută pentru a fi privită dela distanță. Nu prin casele oamenilor, ci prin streșinele acoperișurilor trebuie să cauți mâncare.

Niciodată nu putui pricepe de ce carnea dela bucătărie nu aparține pisicilor. Stomacul meu începu să chiorăie vartos. Motanul sfârși prin a mă deznădăjdi că trebuie să aștept să vină noaptea. Atunci ne vom cobori în stradă și vom scotoci prin grămezile de gunoale. Să vină noaptea! Spunea asta așa de liniștit, ca un filosof. Eu simțiam că leșin nu mai la gândul că trebuia să mai aștept.

IV
Noaptea veni cu încetul; o noapte ceoasă care mă îngheță de tot. Ploaia începu să cadă, mărunță, pătrunzătoare, biciuită de vânt. Coborirăm prin spărtura unui geam dela acoperiș în podul unei case și de-acolo, pe-o scară dădurăm în stradă. Cât de urâtă mi se păru strada! Acolo nu mai era cald și soare ca pe acoperișurile acelea albe de lumină, unde te puteai tolăni atât de bine. Labele îmi alunecau pe caldarâmul murdar. Îmi amintii cu amărăciune de plapoma mea de mătășă și de perna de puf.

Deaia ajunserăm în stradă și prietenul meu, motanul, începu să tremure. Se făcu mic, mic de tot, și-o șterse hoțeste de-alungul caselor, spunându-mi să vin repede după el. Cum întâlnii o poartă, se refugiu degrabă înăuntru, lăsând să-i scape un mormăit de mulțumire. Îl întrebai despre fuga aceasta.

— L-ai văzut pe omul acela care avea un coș și un cârlig în mână? Îmi zise el.

— Da.

— Ei bine! Dacă ne-ar fi observat, ne-ar fi prins și am fi fost mâncate în frigare.

— Mâncate în frigare! strigai eu. Bine, dar strada, nu e a noastră? Va să zică nu putem mânca nici aici, ba încă ne mănâncă alții pe noi!...

V
Cu toate acestea, gunoalele din fața porților le des-

nușe. Atunci înțelesei eu cât de gustos era ficatul proaspăt, prăjit de mătușă dumitale. Motanul, prietenul meu, răcâia prin gunoale ca un adevărat artist. Mă făcu să alerg după ei până dimineața, inspectând toate maidanurile, fără ca el să pară obosit cătuși de puțin. După câteva ceasuri, ploaia începu din nou, mai tare. Înnotam prin noroiu cât puteam. Blestemată stradă, blestemată libertate! Și cum mai regretam închisoarea mea!

La ziua, motanul, văzând că mă clatin, mă întrebă cu un aer ciudat:

— Ai obosit?
— Da, răspunsei.
— Vrei să te întorci acasă?
— Firește, dar cum să regăsesc casa?
— Vino cu mine! Eri dimineață, când te-am văzut, am priceput că o pisică grasă ca tine nu e făcută pentru bucuriile aspre ale libertății. Îți cunosc locuința și te voi duce până la poartă.

Îmi spuse aceasta, simplu de tot, iar când ajunserăm acasă, îmi zise, fără să încerce cea mai mică emoție:

— Adio.
— Nu, strigai eu, nu ne vom părăsi astfel. Vei merge cu mine. Vom împărți amândoi același lapte și aceeași bucată de carne. Stăpâna mea e o femeie foarte bună.

Nu mă lăsa să termin.

— Tac! Îmi zise brusc, ești o proastă. Eu aș muri în moleșala aceea a voastră. Viața aceasta e bună pentru pisici baste. Pisicile libere nu vor cumpăra niciodată, cu prețul închisoarei, fripturile tale și perna ta de puf... Adio.

Și se urcă pe acoperiș. Îi văzui silueta profilându-se pe ziduri și tremurând ușor la dezmișdărilor soarelui care răsăria.

Când intrau în casă, mătușă dumneavoastră puse mâna pe o joardă și-mi dădu o lecție, pe care eu o primii cu bucurie. Simțiam plăcerea de-a fi la căldură și bătuță. În timp ce mă lovia, eu mă gândeam cu plăcere la carnea, pe care trebuia să mi-o dea după aceea.

VI
Vedeți, — încheie pisica mea, tolăniindu-se în fața jăratecului —, adevărata fericire, paradisul, scumpul meu stăpân, este să fii închis și bătut într-o casă unde se găsește carne din belșug.

Vorbesc, pentru pisici

Traducere de C. CRISTOBALD.

PIERRE RONSARD

Plimbare, citire și visare

Vre-o șase ani de zile trecură-atât de iute
— Căci iute se scurg toate clipele trecute —
De când, fără-atăt sbucium ascuns, ca'n alte dat,
Mă îmbătam de vraja doritei libertăți
Și lăra-a fi roșii griji, stăpâna tuturor,
Dormind de seara până mijește aurora,
Stăpân întotdeauna doar eu pe vrerea mea,
Mergam acolo unde piciorul mă ducea
Și-un alt orizont par'că simțiam că se deschide
Când pe-Aristot, Platon, sau pe Euripide,
Doar ei sunt bunii oaspeți ce nu supără 'n veci
Atunci când îi porți singur pe strimbele poteci;
Ei sunt tovarășia la toți tolositoare
Căci dacă-ți vorbesc alții simți capul că te doare
De mă plătisă cartea, priveam apoi spre flori,
Spre frunze, tulchini, ramuri, spre specii și culori,
Spre niretăreaga asta a formelor diverse
Pictate 'n mii de chipuri: ici vii, colo mai șterse
Și nu mă săturam s'admir ca'ntr-un tablou
A firii trumusele ce'n mine-avea ecou,
Și nu mă săturam să spun la floricele
Că par'că se-afă duhul lui Dumnezeu în ele
Nevinovat și tăcinc păstrat din an în an
Depart de minciuna oricărui curtezan.
Treceam ades prin codru în pacea vrăjii-acestii,
Treceam pe lângă lacul cu tărmlu plin de trestii,
Pe stâncile deserte pe care vânturi plâng,
Și 'n cea verde 'n care locuiesc cerbi: în crâng.
Ce bine e când mintea în gânduri se cutundă,
Când vezi cum pe rău curge lin atât după undă
Și cad una pe alta în salturi nebneste...
Ce bine e, alene să stai să pescuești,
Să stai și să te bucuri când undița-amenintă
A peștilor tăcută și-ascușă locuință,
Și undița scotând-o să vezi în vârful ei
Un pește ce crezuse că răul nu i-l vrea!
Să te gândești în urmă c'ades la vânătoare
Un prinț stă ziua 'ntreag pe-un cerb ca să-l omoare.
Când ultimele raze de soare 'n zare pier
Legat mă simt de bolta albastră și pe cer
Zăresc cum nevăzuta Lui mână Domnu-și poartă
Spre-a scri în cartea bolții a oamenilor soartă.
Căci El dispunește și tu ia 'n mâini deloc
Cerneală și hârtie — precum tuam noi, — și toc;
Iar literile Sale sunt mii de stele
Prin care El prezice de lucruri bune-ori rele.
Dar oamenii, de sbucium trudiți în orice zi,
Nu vor să-i știe scrisul și nu vor a-l citi...

Casandre

O, vin să vedem dacă trandafirul
Care-și deschise când bătu zefirul
Spre soare purpură rochie-a lui
Nu și-a pierdut în serile trecute
Dragă-lăsa ce-o păstrează 'n cute
Și 'n chipuri ca al tău și-al nămăni.

O vezi cum soarbe aer cu nesățiu?
Sărmana floare care 'n iur mult spațiu...

Se stinge, vai... O, mergi ca pași ușori
Frumoasa mea, căci vîrrega Natură
Să lase să trăiască nu se 'ndură
Decât o zi, pe-aceste scumpe flori!

Deci dacă vezi că floarea asta moare
Acum, în timp ce vârsta te e'n floar-
Ca trandafirul ce deschis eri sta,
Culege anii tineretii tale
Și bătrânețea ce te-asteaptă 'n cale
N'o să mai ofilească fata te

Lui Remy Belleau

(Fragment)

...Iar cât despre strămoșu-mi, el vru aci să vină
De-acolo unde-i Tracia cu Durdrea vecină.
E mai în jos de Unguri un răcoros tînut
Și banul Mărăcine, un senior temut,
Sta 'n el, stăpân pe sate și-a luncilor mândrete.
Un fiu de-al său, mai dornic de faptele mărete
Răsboiul vrând să-l vadă, tovarăși într'o zi
Și-a strâns, și conducându-i el țara-și părăsi.
Ungaria, Germania, trumousele finuturi
Bourgonne, Champagne, prin toate ușori ca mște fluturi
Treceau, și către rege s'au dus mândri viteji,
Spre Filip, ce'n război fu cu aprigii Englezi.
În slujba Franței dănsul cu-așa credință stete
Încât îi dădu Filip și lui s'ntregei cete
Pe tărmlurile Loarei moșii; iar de un pisc
Uitând de frați, de țară, se stabilî Francisc
Pe care-l făcu soarta întâmplător să vină
Și care-mi dăte mie a soarelui lumină...

Trad. de IOAN CIORĂNESCU

V-te E: M. de VOGUE

José—Maria de Heredia

Venise la noi de departe, pe drumuri a căror des-
cifrare turbură sărmanele noastre eforturi, când voim să
trasăm reguli genului, desvoltării sale, diferitelor sale in-
deletniciri. Spaniol din insulele Caraibe, venise din Lumea
ca nouă pentru a deveni maestrul în vechia noastră limbă.
Puterea pe care o dobândise asupra ei îi fu dată de în-
tâmplare: intrase la l'École des Chartes!

Aci, învăță să cântărească cuvintele, să preiașcă hri-
soavele cu toate tainele și farmecele lor de medalii, cu
toată înțelepciunea lor misterioasă.

Aci, studie izvoarele întunecate ale istoriei; și când
în cele din urmă îl veni luminarea vizionarului în
fața dramei universale a timpului, putu să le traducă în
miniaturi veridice și colorate, întocmai ca în vechile cărți
de rugăciune.

Poseă simțul științific ca și sentimentul poetic al is-
toriei. La rândul său a făcut o Legendă a secolelor 2).
Dacă cealaltă este patetică și colosală, asemănătoare tem-
plelor din Pergam în care este figurată lupta personagiile
supraomenești, acela lui Heredia nu este mai puțin frumoasă,
ori mai puțin populată în miniatura figurinelor sale tana-
grece; ea modelează cu mult relief și cu atât mai multă
veracitate adevărata fizionomie a țărilor și a popoarelor.
Admirabilă înzestrare de divinație a poetului! Ochii lui pă-
mântești nu văzuseră niciodată Grecia, ori Italia; și totuși
până în adâncul sufletului rînd pe rînd grec și latin. Ni-
meni n'a zăgrăvit mai bine pămînturile divine, nimeni nu
le-a simțit ca el, cu tot sufletul vechilor lor locuitori trezită
la viață. În câmpiile Atice sau ale Latiului, la Roma sau
la Siracusa, când călătorul căuta expresia definitivă a e-
moției sale, nu o găzdi din autori clasici, ci un vers din
Heredia îi vine mai întâi pe buze: acest vers îmbrățișează
tot peisajul, reflectează toată limpeziciunea cerului, epui-
zează toată imensitatea mării.

Traducerea Veridicei istorii a lui Bernal Diaz fu debu-
tul lui înaintea unui public restrîns. Succes incomparabil:
cu un tact judicios în prodigialitatea comorilor verbale, scrise
o limbă contimporană în același timp cu originalul castelan
al celui de-al șaisprezecelea secol și cu cititorii francezi
ai celui de-al nouăsprezecelea. Instrumentul este făurit pen-
tru sonete. Acestea se nasc încet, la intervale lungi, per-
fecționate de o muncă în fiecare zi mai exigentă. Înainte
de a se hotărî să le scrie, ni le spunea de douăzeci de
ori cu vocea lui puternică, în reuniunile noastre de tineri;
mai târziu venia să ni le recite în căminurile noastre.
Ce bucurie când aducea unul nou. Le știam pe toate pe
dinafară, îi zmulgeam foaia în care scrisul lui mare se
milostivea să le fixeze. Indolența lui nu căuta alt succes
decât aplauzele entuziaste ale unui cerc de prieteni. Dar
cercul se făcea din ce în ce mai mare.

Întocmai ca acest Lamartine pe care el l-a prețuit în
mod glorios, poetul nostru era celebru înainte de a fi im-
primat; ajunse vestit a doua zi, după ce îl constrânsesem să
publice volumul Trofeelor. Un an în urmă Academia îl
chemă în sânul ei.

„Pentru o carte așa de mică!” spuneau aceia care nu
știu, că poți fi mare chiar cu o singură carte. Și invidioșii
adăugau: „Nu va putea niciodată să vorbească în proză,
nu ne va spune decât cuvinte zadarnice!” Discursul celui
primit în Academie rămâne memorabil: tot atâtea idei pe
câte fraze, idei juste și profunde de istoric clar-văzător pe
care îl dubla un poet cu imaginație. Minunatul prozator
fu aclamat. Dar el se așeză, tăcu. De atunci, exceptând
un alt discurs, nimic sau aproape nimic. Erau doi oameni
în el: tovarășul vesel care se hotărî repede, exuberant în
comerțul zilnic al vieții, vulcan todeauna în erupție de gândiri
și imagini; înaltele hârtiei, scriitorul redevenit un mândru
senior spaniol avar cu sentimentele și cuvintele sale, taci-

1) École nationale des chartes, fondată în 1821 la Paris,
formează arhiviști paleografi. N. tr.

2) Légende des siècles, una din operele poetice cele
mai remarcabile a lui Victor Hugo. Este o prodigioasă e-
popee, evocând în infinita lor varietate secolele dispărute.
Nota trad.

3) Journal des débats, foaie cotidiană fondată în 1789.
Pără politica republicană conservatoare și publică arti-
cole literare remarcabile. N. tr.

Note

A murit în Engiltera Josef Conrad, poezia de ori-
gină, care și-a făcut studiile în Franța și a scris în limba
engleză romane și nuvele, dintre care cele mai vestite
sunt Tăifun, Săgeata de Aur și Oglinda Mării.

În Germania toată critica literară se ocupă de un
nou poet dramatic expresionist Franz Werfel, autorul u-
nei „trilogii magice” Spiegelmannsch (Omul oglinzii), în
care neprevăzutul în imagini, bogăția și subtilitatea sim-
bolurilor pun piesele alături de Faust.

Jean Bartholoni publică la Paris un studiu despre
Wagner, a cărui operă e atât de complexă în cât mereu
va fi preocuparea muzicanților și a filosofilor. Studierea
la olaltă a poetului, compozitorului și gânditorului, face ob-
iectul acestui volum: „Wagner et le recul du temps”, cu
motto luat din corespondența autorului lui Parsifal:
„Mi-ăș da toată arta pentru cinci minute de fericire a-
devărată.”

tura și steril în aparență, chinuit cum era de grija unei
perfectiuni imposibile. Era solicitat să întrebuințeze această
bogăție neproductivă: cel puțin în marele câmp de lucru
al timpului nostru, jurnalsmul.

Insistențele prietenilor îi zmulseră într-o zi promisiunea
unei colaborări la Débats 3): dete trei articole remarca-
bile; pe urmă se eschivă. Ceream acestui milionar al stil-
ului monedă indispensabilă schimburilor zilnice ale jurna-
lismului: dar nu avea asupra lui de cât aur.

S'a vorbit mult, s'a spus poate foarte mult, după părerea
mea, asupra modului cum cizelă, asupra îndemnării su-
preme cu care aranjă pietrele prețioase: mi-e teamă, că în-
sistând prea mult asupra acestui lucru, criticii au aerul
de a mărgini aci meritul lui. Dar vai! să nu îngăduim
să se spună aci înaintea mortului, lin ceasul în care e trece
prin această poartă de adevăr înapoi către lumea min-
ciunilor literare, să nu îngăduim să se spună, că numai
industria cuvintelor frumoase l-a conferit acest ascendent
asupra inimilor. Oricât de frumos împodobite ar fi, vasele
goale nu ne potolește setea: le auzim cum sună a gol. As-
cun în fundul cupelor de frumusețe, pe care acei poet
ni le oferia, un suflet clootici aci: sufletul universului, su-
fletul generațiilor care s'au succedat.

Ne revelase concepțiunea sa asupra poeziei în discursul
său la Academie: o „idealizare naturală sau voluntară a
sentimentelor generale”, o „pudoare profundă” a simțimen-
telor individuale ale poetului, care este „cu atât mai adevă-
rat și mai larg uman cu cât este mai impersonal”. A-
fară de câteva poezii ușoare, câteva jocuri de imaginație,
toată opera sa este scaldată într-o melancolie înaltă. Asu-
pra peisajului, asupra figurilor pe care le dmsează, găsim
adesea lacrimile discrete ale maestrului său Virgil; câteodată,
dar de cele mai adeseori, glasul lui răspunde ca un eco
modern, glasului stoic al lui Lucrețiu. Tămă obisnuită a
terfelului în care se termină micile sale oeme, este scur-
gerea neîncrețită a tuturor lucrurilor, fuga timpului omo-
rător printre ruinele pe care le lasă pe yământ și în inimă.
Priviți mai de aproape cartea lui făcuă cu o compoziție
așa de mult reflectată: inspirația generală este precizată
prin alegerea sonetului linar și a sonetului final. (Templul
în ruină, Marmora spartă), o „scioara marină recunoaște su-
fletul lui propriu, devenit o închisoare sonoră în care geme
refrenul mării. Cu Michel-Ange se gândește că totul este
muritor și că visul minte. În epigramele sale antice tubiere
nu apare decât tremurând sub arija neagră a morții. De
îndată ce cântă, omul acesta, a cărui causerie e familiară
eră așa de veselă, devine serios, adesea funebru; ca și
patima lui, are inima îngurată sub lumina arzătoare. Pen-
tru a-l plânge astăzi, ar fi de ajuns să înălțăm împrejurul
acestui sieri căteva din marile lui versuri, înalte și lu-
gubre, întocmai ca înălți ciprii. Mai bine decât toate cu-
vintele noastre, cu frumusețe rigidă a jeliurilor de mar-
mor, așezați în jurul mormintelor gotice, ele ar purta do-
lul părintelui lor care se duc în împărăția umbrelor.

Mes yeux se sont fermés à la lumière heureuse,
Et maintenant j'habite, hélas! et pour jamais,
L'Inexorable Érebe et la nuit ténébreuse 4).

Aceste neniiți ale celor vechi îl obsedau; și acum
peste câteva clipe, când mama noastră comună, Biserica,
va arunca deasupra lui vechia lamentație umană a innu-
rilor sale, vom redea că auzim încă, printre cântecele la-
tine, alte grandboas versuri triste care par făcute, ca și
aceste cântece, să se imbine pentru eternitate cu plînsul
grav al orgilor.

(Discurs restit la înmormântarea lui José-Maria de He-
redia, Vineri 5 Octombrie 1905).

4) Ochii mi s'au închis pentru lumina fericită,
Și acum locuiesc, vai, și pentru totdeauna,
Neînduplecatul Erebe și noaptea tenebroasă.
5) Căntece funebre la Greci și la Romani.

Cântec

— Stephen D. Rogears —

Sleața care strălucește este draga mea,
Noaptea care înoplează știu că esie ea,
Plînsul care mă adoarme este duhul ei,
Sufletul ei mă păzește când plîng ochii mei.

Paserile îmi trimite... vise-mi cresc 'n flori
Ghidurile mi le țese în albaștri nori...
Din credință-mi face: piatră, din dor: infinit,
Și de-alunici ea îmi grădește de cînd a murit.

din englezește: Emil Isac





Neînțelegeri inocente între public și artiști

de PAUL ZARIFOPOL

Imi povestea foarte vesel, Panait Cerna, poetul, cum aște admiratoare aprinse ale versurilor lui, s'au supărat amar, aflând că autorul e scurt de trup, grăsuț, lat în spate și rumân la față. A fost pentru ele o dureroasă nedumerire: nu șiau cum să împacă poezile cu chipul omului. Negreșit, erau niște biete fete, înimoase și crude la minte. Exemplul e prea bun... Dar eu cred că mulți oameni, indiferent de vârstă, sex și calitate socială, poartă în minte un tip al artistului, fizic și moral, care aduce mult cu visul fetelor oarecare; de lipsește celorlalți numai îndrăzneala naivă ca să-l dea pe față direct și complet.

De vre-o sută de ani, artistul, pentru masa publicului european, trebuie să fie înalt, subțire, cu obrazul lungăreț, palid, cu păr mult și frumos — dacă se poate onduat. Adeseaori, artistul poartă, chiar astăzi încă, o deosebită uniformă, — n'o mai descriu; prea e cunoscută. Pe urmă, trebuie să fie om tare simțitor, cu nervii delicați. Dacă



P. Cerna

se poate chiar bolnavi. În sfârșit, i se cere să aibă multe întâmplări în viață, mai ales de dragoste, — și să fie om nepractic. Fără îndoială, acest ideal nu-l creat din stricte observații biografice și printr-o minuțioasă statistică. A ieșit din capul literaților romantici, care l-au vârit neapărat în capul publicului. Și fabricarea acestui ideal s'a întâmplat toamă-atunci când artistul se emancipa, printr-o zgornitoasă răzvrățire contra burghezului. Burghezul a primit docil autoportretul naiv flatat al literatului, — fiindcă, svelt ori burtos, artistul, din punct de vedere al intereselor serios burgheze, rămâne un subiect secundar. Câteodată, amuzant, decorativ și instrument comod de satisfacții vanitose.

Felurile resturi de gândire primitivă fac pe omul de mijloc, cel cu intelectul slab diferențiat, să-și închipuie pe orice om vestit ca un buchet în care sunt legate toate perfecțiunile. Evlavia masei publice către ceea ce se cheamă artă, o formează niște rudimente de curiozitate admirativă către persoana artistului, care e adeseaori, om cu vază. Artă însă, pentru gelatinosă gândire comună, este un fel de sport și industrie sentimentală, producătoare de obiecte consacrate, nu se știe clar de ce, ca valori ornamentale de care educația și viața, negreșit trebuie să țină socotală. Să ne amintim că pentru gândirea și uzul comun, aceste valori privesc mai ales pe femei, cel mult pe oamenii tineri de ambele sexe. Bărbații maturi sunt, în principiu, scutiți de a se interesa de artă. În liceele noastre, istoria artei o învață numai fetele. Și muzica este, în practică și după ideile comune, mai mult treabă femeiască.

Oamenii cari au cercetat de aproape istoria artei și natura tipului artistic, știu că nu există legătură între mura, caracterul moral și talentul omului; că mulți pictori, muzicanți, ori chiar poeți vestiți, sunt ori au fost cu desăvârșire lipsiți de orice altă formă de „intelligență” decât aceea a meșteșugului lor; că, în general, talentul viuros este unilateral, și numai în mîntea cețoasă a diletanțului, „geniul” se prezintă ca o înghețată cu filoane multicolore și cu gust de tutti frutti. Evident, diletanțul își vede a-lunci propriul lui spirit, inform și difuz. Este o întrebare pentru filosofi, mai mult încă pentru pedagogi, să cerceteze ce parte poate, real, să ia omul de mijloc la viața artistică. Această viață este exclusivă ca orice domeniu de extremă diferențiere. Artă în ea însăși, privește pe acei care-i dau naștere. În principiu, artiștii o produc numai pentru tînșii. Ea este rezultatul unei experiențe eminent subiective. De aceea, deopotrivă nu are sens obligația de a se

supune unor postulate estetice prețioase universale, și nu există nici un drept obiectiv de a interveni în judecarea lucrărilor artistice. Artă izolează conștiințele în grupe de tipuri naturale înrudite. Numai știința și practica le leagă, prin obligația rațională și silă exterioară, anulând experiențele iraționale ale experienței subiective. De sigur, arta se poate interpreta și ca vehicul pentru ideile popularizabile. Astfel, în toate vremile, ea a stăruit intenții religioase ori altfel practice. Dar se întâmplă că chiar oameni intrucaiva deprinși să gândească, confundând acest fel de a întrebuința arta cu existența și natura ei specifică, își închipuie că arta implică obligație pentru totalitatea cetățenească și fac din cultivarea ei un paragraf de cinism. Aici își găsește neapărat punct de sprijin acele idei primare despre tipul fizic și moral al artistului — artistul ca om mare în general, și se înțelege, ca învățator de lucruri mari și nobile și apostol-erou. Se poate zice sumar că toată teoria filozofică asupra artei e deformată de asemenea confuzii, căci, în mare parte, ea a realizat din interese străine artei și artistului. Nu din studiul tipului artistic și al experienței sale specifice s'a scos teoria artei, ci din intenții simpatice tipului filozofic. Drept vorbind, fetele care s'au necăjit așa de rău că Cerna era scurt și gros, se găseau în înțelegere deplină cu tradiția filozofică, care, din vechime, a pus ca ideal suprem care trebuie să covârșescă orice alte deziderate, un mozaic de perfecții naiv și neverosimil.

Filozofic ori popular îmbrăcate, asemenea visări despre o personalitate perfectă sânt, deopotrivă, numai jocuri ale diletanților. Artiștii sunt nevinovați de stupiditățile sentimentale ale fetelor ca și de postulatele solemne și vagi ale filozofilor. Artistul este un meșteșugar; obligațiile și prestigiul lui nu-si pot avea originea nici rațiunea decât în calitățile lui special producătoare de valori estetice. În capul diletanțului însă arta este un fel de eleganță morală care duce la celebritate, și întotdeauna au fost diletanți care, ca oameni de bine, plini de excelențe dar lăturălnice intenții, s'au amestecat undu nu le era locul și au fabricat valori pseudocartistice, — mardă estetică cu pretexte nobile. Acestor nepoștii le sunt natural simpatice și stupiditățile sentimentale ale fetelor și dezideratele pompos imprecize ale moralistilor, — și ei fac idelle curente despre artă și artiști.

Ar trebui mai des amintit că pictorii refuză lui Goethe aproape orice pricepere în pictură, cu toate că universală Excelență s'a ostenit foarte zelos să cocheteze cu această artă; — că Whistler a tăgăduit violent lui Ruskin și lui Oscar Wilde orice competență în judecata artei sale. Delacroix până la Max Liebermann, artiști serioși au scris lucruri de mare preț, pentru a defini arta și a o apăra de amestecul nechemațiilor de tot felul. Și oameni nepărtinitori pricepuți dau dreptate pictorilor.

Omni-competența este o iluzie caracteristică literatului, care, prin carieră oarecum, este adus să vorbească despre orice. Și însuși materialul de expresie al literatului, vorba, prin popularitatea ei, implică un diletanțism esențial și cronic. Ca material pentru dezvoltări literare, este incomparabil mai avantajos, de exemplu, să înșiri generalități morale și fizionomice despre persoana unui artist, decât să analizezi o lucrare a lui în ea însăși.

Adoratoarele fragede ale lui Cerna luau de sigur poeziile lui drept scrisori de dragoste adresate lor, și de aceea închipuiau pe autor după dorul inimii și după lecturile lor sentimentale. Poeziile erau pentru dănsle pretext de literatură intimă. Cu alte forme și alte intenții, dar tot atât de străine vieții estetice, criticii și sugestibilii lor cetitori iau bucurii operele de artă ca pretext de mahalagisme pe seama artistului degizate literar.

PAUL ZARIFOPOL

Ciocanele de aur

Cum arde focul vioriu
O floare n'întineric,
Ciocanele au luciu viu
Și fauru-i himeric.

În juru-i umbre forfotind
De-abia se estompează,
De-abia din noapte se desprind,
Ca'n noapte iar să cază.

Dar focul e rubin acum,
Atelierul parcă
O clipă nouri de fum
Cu purpură și încarcă.

Respiră foiu nsăngerat
Prin gura-i de balaur,
Ciocanele ritmate bat,
Ciocanele de aur.

Și tot izbînd, stropind argint,
Svîrlînd scînteii ce se aprind:
Smaragd, topaz, și mîrgărinde, —
Ciocanele cad hohotînd.

LEON FERARU

Cățelul

— SCHIȚĂ —

de AL. LASCAROV-MOLDOVANU

Trenul huruia adînc în mersul lui spre undeva. Vagonul de clasa a III-a, era plin până sus. Căldura făcea ca sudoarea să lugească pe fețele tuturor. Ochiul călătorilor sticleau ca de ură, iar cearta stătea gata să izbucnească. Se auzea, la răstimpuri:

— „Ce te îngheșui, mă?...”
— „Închide ușa, nenicule!”
— „Lasă-l mă, că n'are ușa la bordei!”
— „Hai te cară!”

Glasuri de femei se amestecau în gâlceavă, — ascuțite și rele:

— „Da mai isprăviți-o, că s'ar jos...”
— „Măiculiță mel... ce oameni al dracului!”
— „Ia mai isprăvește-o și d-ia, — de unde-ai mai ieșit?...”

— „De un' să iasă?... A eșit filosofată mare...”
— „Taci clironomule!... că răde trînn!”
— „Și ți-o fi teamă că diraezi!”
— „Nu fili!... Doamne iartă-mă, că te spurc...”
— „Nu vrea să te aud...”
— „Ba na!... (și-i arată cotul).”

Se făcu o scurtă tăcere. Veni conducătorul. Umflându-se și sorbindu-se teptat, cel ce reprezenta căile ferate române, abia putea să zică:

— „Biletele, — vă rog...”
Gâlceava se rostogoli atunci peste el:
— „Statu șie să ia bani, da' loc din gard!”
— „Cine să trăiască bine, dacă nu cel dela cheferi?...”
— „Hm!... Săracu poporu', dă și tace!”

La toate acestea, conducătorul răspundea cu un surâs vag și cu vre-o glumă, aceiași totdeauna:

— „E? Ce? Vreți catifea pentru cât ați dat?...”
— „Da, domnule, așa și știu dumneata!” zise un domn cu cioc și șapcă verde.

— „Ce vorbe-ești?... Fă reclamație, dragă!”

Femeea deadințioasă, sări și ea:

— „Așa să știți, domnule condicior...”
— „Da de unde săriși soro?...” zise conducătorul, perforând distrat biletele...

Un domn foarte serios, care până atunci tăcuse, (părea un scăpat, care călătorea de nevoie în clasa a treia), interveni cu greutate și ponderă:

— „Oricât, domnule, ar putea calea ferată să aibă mai multă grijă!” Când rosti „calea ferată” par'c'ar fi zis „doamna, mama d-voastră...”

Conducătorul — același — șopti:
— „Cine-o mai fi și asta?...”

Domnul, tot cu demnitate și conținut:
— „Voiu reclama, eu, personal, la direcția mișcării...”

Conducătorul, dezlănțându-se ca să-și facă loc, dădu din cap, ca pentru a zice: „n'ai de căt...”

Domnul serios, tuși sec și-și așeză pușin gulerul hainei, deși nu avea nimic deranjat, apoi reîntră în tăcerea de mai înainte, împreunându-și mâinile și punându-le pe genunchi.

După plecarea conducătorului, mulțimea tăcu o clipă, — dar, după pușin, scînteia vrajbei se ivi din nou. Trenul se opri la o gară din câmp și alți călători se îngheșuiră... Nouii veniți, erau luați repede:

— „Unde vă mai băgați și voi?...”
— „Un' să mă bag?... Aici...”
— „Ba mai bine, du-te la dracu!”

— „Mă ista: bagă de seamă, că te...” Și dacă n'ar fi fost cățiva călători între ei, se poate crede că s'ar fi înghețat la bătea...

Un țărăn cu un sac plin cu lână, căuta să intre și el, zicînd:

— „Faceți-mi și mie un loc, măi fraților!”
— „Frate cu dracu!”
— „De ce înjuri, mă neică?...”
— „Ca să întreb tu...”
— „Fi-l'ar rușinea de răs, vericule...”
— „Și ție lăna...”

Iar trenul huruia mereu, pe când domnul serios privea pe geam, gîndindu-se: când oare va pătrunde civilizația și în țara noastră?... Iar femeia colțoasă rumega în falcă și se uita când la unul, când la altul, cu ochi iuți, dar nu răi... Țăranul isbutise să se strecoare, dîmpreună cu sacul, zicînd ca pentru sine:

— „Iaca, vezi cum se 'nșeag oamenii?...”
Trenul trecu prin niște vii, iar călătorii se certau mereu, ștergându-și sudoarea de pe față...

La o altă stație, alți călători... Iar izbucniră glasuri:
— „Astă-l porcărie!”
— „Ba porc ești dumneata!”
— „Nu te obrăznic, păcătosule, că te...”

Doi drumeji se apucară de guler și se trăgeau, întrebându-se șuerînd:

— „Cine ești tu, mă?...”
— „Da' tu?...”
Țăranul cu sacul, șopti:
— „Bine se mai recomandă... N'am ce zice...”

Pe când șoptea așa, se ivi lîngă el, un soldat tînar, fără mustață, avînd în brațe un cățel mic de tot. Zise încet țăranului:

— „Bădiță, lasă-mă să stau pe sacul dumată, că vin pe jos tocmai de la munte...”
— „Stai măi frate-meo...” Și, în tăcere, soldatul se lăsă pe sac, mîngîind cățelul. Era un pui de căine ciobănesc, flocos, cenușiu, cu părul ca puful, pînă în ochi, — iar ochii erau ca două picături de păcură sub fruntea stufoasă, care avea pe lături două urechi clăpăuge, mari și moi. Părea un boț de puf cenușiu, cu ochii de cărbune.

Țăranul, privindu-l, întrebă pe soldat:
— „Au ești ordinar, flăcăule?...”
— „Da...”
— „Da' cățelul?...”

— „A zis do'su'locotinent să nu vin din concet fără el... Mă tae, de nu-l aduc un pui de căine ciobănesc...” Și iaca: i-l duc!...

Țăranul mîngîie cățelul și șopti:
— „Mă cucubei, mă...”
Cei doi călători, cari se apucaseră de guler, se opriră din ceartă și se uită la cățel.
— „A cui e cățelul?...”
— „Iaca și-un cățel!”
Soldatul, modest, le răspundea:
— „A lu'do'sulocotinent...”
— „Nu-l ai de vânzare?...”
— „Ce stai de vorbești?... Mă tae de nu-l duc un pui de căine ciobănesc...”
— „Da, al pușin, are negru n'ceru gurii?...”
— „Avan!...” răspundea soldatul.

Se apropiă și femeia colțoasă:

— „Sărăcuțu!... Tare-i frumos!”

Ordonanța răspundea simplu:

— „Ii într'ales...”

Cățelul, ca și cum ar fi înțeles că-i vorba de el, se ferea bosumflat în lături și mărăia ușor din fundul gâtului.

Domnul serios, care făgăduise că va reclama personal luă cățelul din brațele soldatului, îl pipăi la ceafă, îi examină labele, și zise, cu deplină siguranță:

— „E căine ciobănesc — tip... E frumos!”

Cățelul trecu apoi în brațele femeii colțoase, care-l drăgăli cu glas tare:

— „Mănce-te-ar măica să te mănănce... pușorul măi căi...”
Cățelul trecu și n'brațele celor doi vrăjmași de adințioarea.

Unul zise:
— „Ce mai căne se face asta!”
Iar celălalt:
— „Vinde-mi-l mie, mă fleșcăneajă!”

Și dușmanii surădeau...
Soldatul, luînd cățelul din mâinile lor, rosti, așezat:
— „Nu-i de vânzare. I-a lu'do'sulocotinent!”

Iar țărănul de lîngă el, aprobă:
— „Dacă-i a lui, — s'a isprăvit!”

Pe urmă, soldatul cu țărănul, porniră un sfat pe șoptite, pe când ceilalți, înfrîșiți o clipă, vorbiră de cățel:

— „Ce tot spu' dumneata?... N'are-aface negrul din cerul gurei... N'aveam eu un căne, care n'avea pic de negru și dădea lupu jos?...”
— „E drept: se 'ntîmplă și-asa, și-asa...”

Domnul — cunosător la cîini — își spuse clar părerea:

— „Dacă negrul din cerul gurei, coincide cu bulbucătura cefei și labe mari, atunci poți spune că ai realizat tipul ciobănesc... Mai e și părul...”

Femeea adăogă:
— „Ce mai una-alta?... Dă-i carne de mic, și-ai să vezi ce turbă ese!”

Soldatul îi privea în tocere pe toți, stînd pe sacul cu lână și mîngîind, fără să știe, cățelul.

În vagon era pace...
Veni și conducătorul. Cum dădu cu ochii de cățel, zise rîzînd deschis:

— „Ehei mușteriele!... Un' ție bilețul?...”
Soldatul crezu o clipă că cere cu adevărat bileț pentru căine, dar când văzu cum stă lucrul, răsă și el.

Conducătorul luă cățelul în brațe și alăturându-i-l de obraz, zise cu glas tremurat:

— „Ce s'ar mai juca Toderiță al meu cu el!... Dă-mi-mie, camarade...”

— „I-a lu'do'sulocotinent... Mă tae, nu al' ceva...”
Conducătorul glumi cu călătorii, rîzînd... Toți păreau veseli...

Într-o gară mare — de oraș — soldatul se dădu jos, ținînd mereu cățelul în brațe.

— Dar până la stația următoare, din câmp, — călătorii plini de sudoare, porziră din nou vrajba...

AL. LASCAROV-MOLDOVANU.

Nocturnă

În noaptea, tîrziu,
Sub argintat și rece păienjenis de lună
Pe strada adormită n'omnatecu-i puslu,
Cu'n zîmbet de durere și veșnică minciună,
Vagabond,

Și fără nici un gînd
Agale,
Trece vîntul, șuerînd.

Și printre storiuri palid luminile străbat
Iar prin balcoane taina regrelelor s'a n'tins,
Și numai vîntul toamnei, drumeț întîrziat,
E'n fiorat de vraja vieții ce s'a stins.

Și undeva, departe, din umbra vreunei porți,
Pornit ca dintr'o lume fantastică de morți
Și'nforînd sinistru vre-o minte de copil
Ce par'c'd vede morții venind tiptil, tiptil,
Un păzitor de noapte își fluieră semnalul,

prelung și trist...
LIVIU OPR

Toamna

Pustiul!

În parcul adormit
Copacii plîng;
Cu ramuri goale
Par niște brațe nsăngerate
Ce răsfrîtite-abia mai țin
Flamuri de frunze înroșite...
Și e pustiul până departe!

Pe-o bancă plînge
Un om; cu fruntea'n jos plecată,
Rămas pustiul, închiagă pe nisip
O inimă străpunsă de-o săgeată;
Iar roșiile frunze ce-au căzut
Pic cu pic,
Încheagă pete mari de sânge
Pe nisip.

E toamnă și-i tîrziu...
Luminele încet se sting,
Iar frunzele desprinse
Ning
Pe-o inimă și-un om rămas pustiul,
În parcul adormit, — tîrziu.

Ion AL. Oveja

Iubirea iubirilor

— Carnetul unei logodnice —

de I. AGÂRBICEANU

Intre două iubiri. — Pregătiți pentru ori ce. — Știri bune și rele de pe front. — Primejdia la graniță. — Intăiul transport mare de răniți.

XXI

Am încercat să fac o asemănare între ceea ce poate pune în mișcare dragostea mea și iubirea de țară, pentru că să pot simți mai adânc ființa ei înaltă.

Mi-am închipuit, Puile, că n'ar fi războiu. Tu ești acasă și eu sunt fericit: trei zile mai avem până la cununie. Intr-o seară, mă trezesc cu dureri de cap, cu friguri. Fața mi-e palidă, și ochii mi s'au arătat roșii.

Mama și frânge mâinile desperată. Tu abea te-ai dus dela noi. Trimite după tine, și în culmea neliniștii, apar în fațeta mea. „Ce ai? Ți-e rău? Ce te doare?” Apă rece, cataplasme, fricțiuni. Frigurile mele par că trec și'n tine.

Trimiteți după doctor. Bătrânul vine, pipăie pulsul, scrie rețete.

Toată noaptea veghere lângă patul meu: și tu și mama. Dimineața vine și măică-ta. „Cum? E așa de rău?” Pe la prânz s'arată și taică-tău. Spre seară, vine mătușa Amalia. A doua noapte eu alătur și priveghere. Dimineața-mi vin câteva prietene, pe cari nu le mai cunosc.

Seara mor.

La înmormântare vin cincizeci, vin o sută de oameni: femei, fete, bărbăți, copii. Multe fete plâng, prietenele mele; multe mame suspină adânc: au și ele morții lor. Mama, tu, părinții tăi, mătușa, ați voi să nu-mi mai părăsiți mormântul în care m-au așezat pentru vecinica hodină.

Fac numai o presupunere, Puile, și nu mai pot: mă înecă plânsul.

Voi trebuie însă să mă părăsiți! Cine a mai străjuit vr'odată noaptea mormântul morților?

Desnădejde, lacrimi, durere negrăită: pe mormântul meu crește iarba.

Inubindu-te am senzația infinitului, Andrei, imi pare că sunt o zeită, că sunt o putere divină care umplu universul. Nu pot admite ceva mai adânc, mai mare, mai nepătruns decât această iubire a mea: numai Dumnezeu e mai mare.

Și totuși, Andrei, vezi cât e de puțină, de neputincioasă iubirea aceasta! Ce preț neprețuit mi-am dat, și iată ce puțină sunt!

Căci, dacă s'ar întâmpla aievea ceea ce am presupus, desigur că lucrurile nu s'ar petrece cu mult altfel decât cum le-am schițat eu!

A răsturna cerul? A mișca pământul? A opri viața în loc iubirea care s'ar stânge? Nu! Viața și-ar face mai departe drumul său: oamenii ar trece pe stradă după trebi, copiii s'ar juca și mai departe, chiar pisica ar toarce tot așa de liniștită în colțul său de vatră.

Pe cine ar mișca, pe cine ar scoate din cursul vieții obișnuite moartea mea, moartea celei împodobite cu o dragoste atât de atotputernică, cum mi se părea mie? Pe mama, pe tine, pe părinții tăi, pe mătușa și pe câteva prietene. Atât!

Și, după scurgerea vremii, chiar voi ar trebui să vă schimbați: viața v'ar cere să-i mai dați ce mai aveți, să vă dea ce va mai putea, încercându-vă cu legile ei, până când ar ști că e sosit clipa să vă deslege, cum m'a deslegat pe mine!

Ce lasă în urma sa viața unui om, ori câtă dragoste ar fi încropit în inima lui? Amintirea în sufletul celor ce l-au iubit, și cât trăiește amintirea? Până mor aceștia. Atunci omul a murit cu desăvârșire din lume.

Dacă eu aș fi fost bolnav sau în primejdie nici orășelul nostru nu ar fi știut, nu s'ar fi tulburat întreg, dar încă satele și orașele vecine! Cine ar fi știut, cine ar fi simțit din largul țării că eu mă sbat în chinurile morții? Cine ar fi auzit chemarea mea?

Și totuși dacă ori ce ființă vie s'ar fi mișcat pentru mine, nu s'ar fi pus în nici o primejdie: puțină mahnire în suflet, câteva lacrimi. Iubirea mea nu le-ar fi cerut mai mult. Deasupra nimănui nu s'ar fi ridicat amenințătoare primejdia și moartea, dacă inima l'ar fi îndemnat să se intereseze de mine, să-mi dea un ajutor.

Și acum, cutremurată, văd alt tablou, Andrei, văd mișcarea ce-a pornit războiul. Sunt incredințată că dacă nimeni n'ar simți ce-i Patria, ce-i neamul, că dacă n'am avea o Patrie și un Neam, toată lumea ar fi rămas liniștită acasă, s'ar fi văzut de afaceri cum își vede jupânul Froim. Războiul n'ar fi fost cu puțință, iar dacă este, și se inversează tot mai tare, o singură explicație avem: Patria, iubirea față de ea și cere.

Cât de mare trebuie să fie această iubire, cât de mult trebuie să se ridice peste a mea! Căci iată nu-i colți de țară, nu-i casă în care să nu fi adus o adâncă răsturnare. Din toate unghiurile țării s'au ridicat acei cari au brațul tare, și, hotărâți, încredințați, au plecat să-i ajute celui ce este în primejdie. A fost deajuns să sune goarna și oamenii au rupt legăturile cu viața pentru că să apere pe ceea care suferă.

Nici o suză d'însi n'ar fi alergat la patul suferinții mele să-mi întindă o mână de ajutor, și iată sute de mii, milioane s'au mișcat să apere de moarte pe ceea ce nu i-a chemat plângător ci le-a poruncit! Nici clopotul bisericii din satul cel mai apropiat n'ar fi plâns după mine la moartea mea, și iată pentru iubirea aceasta, pentru biruința ei, trag toate clopotele țării, până-n cele mai departate și ascunse călune.

Nici zece suflete n'ar fi fost cu gândul mereu la mine, bolnăvindu-mă, și iată că această zeitate careia oamenii-i zic Patria, a răpit gândurile milioanei, și din pricina ei neodihnite sunt inimile, fără de hodină nopțile, înfrigorate visurile. Case rămân pustii, cu lacătul pe ușe; ogoare rămân nelucrate; porumburi neculesc, ierburile necosite; par că firea n'reagă suferă de arătarea acestei puteri divine, căruia i s'au supus cu toții.

Tara n'reagă o iubeste, neavând decât suferință pe urma acestei iubiri.

Neamul întreg o iubeste, trebuind să-și presare întreg drumul iubirii cu jertfe.

Noi când cerem iubirea cuiva îi iubim în schimb, toate comorile inimii și ale sufletului nostru. Îi întindem înmăbrățișarea noastră, buzele noastre, ochii noștri, adorația noastră. Dacă iubirea ne dă ea și primește în schimb.

Dar iubirea aceasta de Patrie cere, poruncește, și'n schimb nu dă nimic! Și nu ne cere-n gând o simțire, un ceas din zi, o zi; ci ne pune în primejdie însăși viața noastră, ne cere pe noi înșine, pe-o vreme nehotărâtă, poate pentru totdeauna, și în schimb ce ne dă? O rană'n piept, un picior frânt, o mutilare îngrozitoare. Câte femei ar fi iubite, ascultate, dacă ar cere dela adoratorii lor astfel de jertfe? N'ar fi părăsire, n'ar fi înconjurare ca niște monștri!

Și iată, Andrei, Patria n'o înconjură nimeni. Iar dacă este sineva care se silește să n'o auză, se confundă în disprețul oamenilor ca într-o mocioară cleioasă din care nici odată nu se va mai putea desface. Ca răsplătă la iubiri ea nu îmbie decât suferință, boala, spaima, neliniștea, moartea, și totuși cum s'au grăbit cu toții sub steagurile pe cari le-a desfășurat în vânt!

Eu nu pot pricepe, dar par că simțirea mea întrezărește adevărul: atot puternică în iubire nu e decât ființa aceea care te gobește să-i dai tot, fără ca să-ți aștepte nimic în schimb dela ea, chiar dacă ți-ar cere viața, și tu dai, fără

să întrebi pentru ce! Și nu întrebi fiindcă ști: conștient sau inconștient simțeste fiecare om datorile supreme ale vieții. Și pentru aceea văd eu atâția oameni, atâtea fete, prin inima cărora a trecut sabia, ținându-se cu strășnicie, cu disperare, pe urmele Patriei.

Atât de adânc se coboară Patria, Neamul în inima vieții noastre?

Se pare că-i așa! Dacă nu douăzeci de înși ar plânge pe mormântul meu, ci zeci de mii, dacă din toate unghiurile țării ar trage clopotele la moartea mea, o lună mai târziu, un an, — ce-ar mai rămânea din toată mișcarea ce-ar fi produs-o ființa mea adânc iubită! S'ar potoli, încet-încet, nu-i așa că ar dispărea! Și, dacă milioane m'ar fi iubit, nu-i așa că, murind toți adoratorii mei, n'ar mai rămânea nimic în lume, în memoria și simțirea oamenilor din viitor, din zbuciumul celor ce m'au iubit?

Dar iată, războaie mișcate de Patrie și Neam au mai fost în lume. Au încetat, va înceta și acest de-acum. Însă, de uitat, nimeni nu le uită! Mor oamenii cari le-au purtat, și totuși ele rămân să trăiască mai departe, nu ca niște amintiri, nu ca niște tablouri, ci ca factori ai vieții. Citind istoria lor nu suntem numai mișcați, ci ne simțim pe noi înșine în luptele de-atunci: sufletul ne crește, ochii ni se împânzesc de lacrimi. Parcă noi am fi săvârșit acele fapte mărețe, și noi am fi îndurat acele chinuri cumplite!

Și faptele de-atunci, jertfa de-atunci sunt îndemnul pentru ziua de azi. Iubirea de-atunci n'a murit, ea îndeamnă și poruncește și azi.

Se pare că în războaie mișcate de Patrie iubirea îndeamnă la jertfe care nu sunt pentru ținte vremelnice sau pentru o ființă trecătoare, ci pentru scopuri vecinice. Murind strămoșii aceste ținte rămân ale părinților; murind părinții, ele rămân copiilor. Și de-aceia ele neputând peri, rămân cu toată iubirea ce s'a cheltuit pentru atingerea lor.

Dacă eu m'aș putea uita în ochii tuturor oamenilor din viitor cum mă uit în ochii tăi; dacă aș putea face să bată inima tuturor generațiilor prezente și viitoare, cum am făcut să bată inima ta, aș fi nemuritoare.

S'acum să-mi spui Andrei din ce adâncuri de viață ar trece să răscolească în atâtea simțire ca să mă pot apropia de ființa poruncitoare de iubire care a privit cu ochi îndrăgostiți toate generațiile trecute, prezente și viitoare, săpând în adâncul inimii neamului și atsupând acolo mărgăritarul iubirii?

XXII

Nu e seară să nu mă rog pentru tine, Puile! Și nici odată nu-l simțesc pe Dumnezeu atât de aproape ca atunci când mă rog pentru tine. Mă mângâie, mă întresc scrierile tale, și n'am cuvinte să-ți mulțumesc că-ți aduci atât de des aminte de mine. Mă bucur că, pe lângă scrisorile aceste lungi, primești și scurtele mele corespondențe din fiecare zi. Imi spui că nu fac bine fiind mereu atât de neliniștită, întrebându-te în fiecare zi dacă nu s'a întâmplat ceva! Mi-ai scris chiar că trebuie să fim pregătiți la orice.

La orice! Dumnezeu să mă ferească de acest, „orice”! Nici odată nu mă voi putea împăca cu nesiguranta aceasta, cu posibilitatea unei nenorociri. Aș putea, iubindu-te atât de adânc, să nu mă interesez în fiecare zi de tine? Dar de cine să pot grije dacă nu de tine?

Tu-mi scrii: „Cufundă-te în mișcarea, în viața din jurul tău”

Dar, Andrei, pentru ca să fac aceasta nu a fost nevoie de voința mea: am ajuns o participantă din tot ce-i viu, din tot ce se mișcă în jurul meu, fără să-mi dau seama cun?

Nu mai am în jurul meu decât frați și surori, rudeni și părinți. Fete pe care nu le-am mai văzut nici odată, mi-s acum atât de cunoscute. Dacă o umbră de durere se ivește în ochii trecătorilor, în liniile aspre ale feței lor, dacă se arată suferință, ea se aterne și peste sufletul meu. Dacă văd pe cineva citind cu fața luminată o corespondență ce i-a sosit de pe front, se luminează și sufletul meu. Și e de-ajuns să văd lacrimi în ochii unei femei pentru că să-mi se jumezească și ai mei.

Parcă trăiesc cu unul fiecare dintre aceia pe cari i-a atins războiul, par că formăm cu toții la o laltă o familie atât de mare încât nu o casă sau un oraș, ci Tara întreagă abia o poate cuprinde și adăposti.

N'am fost nici odată atât de sensibilă, scumpul meu Andrei. Uneori imi pare că e o boală, o slăbire a voinții, o înduioșare de neputincioasă bătrânețe.

Da, m-am cufundat în această viață din jurul meu, fără să-mi dau seama, căci prea e pătrunsă de-un aer de înălmățat.

Și tot așa, de multă vreme-acum mă cufund și în viața pe care cere să-mi-o închipui așa cum o duceți voi pe front. Din scrisorile tale, din povestirile celor ce se întorc, din ceea ce scriu ziarele, mi-am făcut o iconă războiului. Dar nu ea însăși mă absoarbe, făcându-mă să trăiesc și eu cu voi, să mă bucur sau să sufăr alături de voi, ci două simțăminte ce-mi săpănesc tot mai tare sufletul: nădejdea și teama.

De câte ori înaintați, de câte ori știrile sunt bune, nădejdea imi luminează viața ca un falger. La lumina lui se arată și credința și iubirea. Ogd atunci în izbândă, dar de iubit nu-mi pot da seama pe cine iușesc, pe voi, însăși izbândă sau nădejdea din mine?

Mă simțesc atunci ușoară și tânără. Imi vine să mă îmbrac numai în haine albe ca zăpada și ușoare ca frunza. Simțesc cum mi se luminează și cum mi se umple de strălucire fruntea; cum mi se umplu de vâpăile vieții privirile ochilor; cum mi se îndulcesc buzele. Ca și când ar aștepta în ori ce clipă sărutul tău, Puile.

Imi vine să cânt, să dăntez, să-mbrățișez pe toată lumea. Cu cât înaintați voi, imi pare că mi se lărgeste sufletul, cadrele vieții mele, ca și când în opera voastră mi-aș avea și eu partea mea, sau ca și când pentru mine, pentru înălțarea și purificarea sufletului meu, s'ar bato agămatele noastre.

Mă bucur, sunt mândră, sunt bună, sunt plină de iubire când aud de faptele voastre mari.

Dar deși trăiesc în tot ceea ce mă înconjură, deși simt și alături de cei cari luptă, totuși tu te ridici deasupra tuturor, Andrei, de-asupra mea, și cum aș putea să nu-mi văd eu în orice oră lăuceșul ce-mi luminează viața mai adânc ca ori care soare?

Când raza lui pătrunde atât de dulce sufletul meu, eu s'au nu mă rog lui Dumnezeu să-mi l'ăra todeauna luminos?

Mă rog și Dumnezeu m'ascultă, căci și el te iubeste.

De câteori nu-mi pare că mi s'oprește în adâncul ființii: „Faci bine, Mario, roagă-te pentru Andrei. El e drept și bun și te iubeste. Aproprie-te mereu cu sufletul de el”!

Dar trebuie să-mi explici Andrei ce însemnează acest „orice” din ultima ta scrisoare. „Să fii pregătită la orice!” Niste lumini dujmanoase ale mintii ar fi voit să-mi spună îndată, rănduindu-mi inima: „la orice rău, la moartea lui Andrei chiar”. Dar am alungat aceste scilpuri negre cum numai ochii necuratului pot luc. Pentru că să bănuiesc! Pentru că

să mă razim pe posibilități? Dar te poți răzima, poți trăi sprijinit pe ele? Desigur că nu, căci chinul nu însemnează viață.

Dar de bună seamă că nu la aceasta ai făcut aluzie, Puile. Vr'o primejdie de altă natură amenință! Una care nu te privește numai pe tine, ci și pe alții, și pe mine! Nu-mai presupunându-o, aerul ei rece ajunge până la mine. Răspunde-mi în grabă, Puile!

XXIII

Mai repede decât scrisoarea ta mi-a venit răspunsul la întrebările mele din urmă. Presimțise bine inima mea: e vorba de o primejdie ce ne amenință pe toți.

Des de dimineață am băgat de seamă o mișcare deosebită prin oras: un fel de amestec, un fel de împrăștiere de oameni, o sură furnicăre fără de nici un scop, par'că. Foarte mulți soldați: companii, grupuri, singuratici. Și ici și colo lumea se ferește din calea automobilelor: sirenele lor tipă în spaimă, dar, nu știu cum imi pare, o spaimă solemnă. Multe automobile sunt de-ale Crucii Roșii. Aceste l'rec mai încet, mai cu grije, Toată valea Olteului cleostește de t'renuri lungi.

Toată lumea aceasta în uniformă se mișcă, alergă, stîind unde merge, ce are de făcut: dar atâtea sunt lucrurile cari trebuiesc îndeplinite numai decât, că pare fără nici o țință fierberea aceea sură, că nu-i decât o oarbă revărsare de oameni.

E ceva asemănător în aerul pe care respir, cu ceea ce am băgat de seamă după căderea Turcuaii: ceva-ți pătrunde ființa ca o furnicăre de îngheț. Numai cât oamenii acum nu stau grupuri-grupuri. Toți se mișcă, toți sunt agitați, par'că toți au un drum de făcut, deși civilii cei mai mulți nu fac nimic decât încercă lumea cealaltă.

Cel dintâi cuvânt limpede, deslușit care m'a atins ca o săgeată otrăvită a fost: „Retragere!” Imi păru un cuvânt barbar, un neologism monstru care nu are ce căuta în limba noastră. Deși în clipa cea dintâi i-am simțit înțelesul, s'a apropiat de mine realitatea ce reprezintă, mintea mea nu voia să-l priceapă, nu putea să-i cuprindă înțelesul. Imi păru un cuvânt gol și absurd. L'am silabisat încet și rece: Re-tra-ge-re, și'mi veni să răd atât sumă de pocit. Apoi l'am mai silabisat de câte-va ori: imi părea că-l distrug, că nu mai rămâne nimic din el.

Un grup de cetățeni mă atrase, mă purtă cu ei pe nu știu câte străde aleorașului. Era de dimineață încă: eu eșii să fac cumpărături la piață în locul mamei. Căzuse puțină brumă peste noapte, aerul era rece și mie'mi era frig. Soarele răsarise dar se uita la lume printr-o ceață roșie, și nu înălzea. Pe coperișele roșii de tinichea, bruma subțire albea încă.

Dusă de grupul acela de oameni, mă trezii la gară. So-siese dinspre graniță un tren cu răniți. Un șir nesfârșit de vagoane, și toate pline. Părea că toți sunt frați: aceeași tristețe în ochi, aceeași suferință mută pe fețele lor înnegrite. Cei mai greu răniți stăteau întinși pe spate. Puțini gemeau. Mă gândeam: poate au murit și de-aceia-i atâtea tăcere în jurul lor. Cei mai ușor răniți se uitau fără de nici o țință cu privirile lor grole de tristețe. Prin bandajul alb dela mâini, dela picioare, dela cap, înroșea sânge proaspăt.

Mă uitam la ei, și ciudat, par'că nu simțeam nimic. Cât de groază m'a fost să văd și un singur rănd, și iată acum, înalțea mea, sunt deodată câteva sute, și nu mi-e teamă. De loc nu mă îngrozește. Simțesc numai cum înghiață ceva în mine, cum mi-se usucă ochii de orice umiditate încât încep să mă înțep când las picioarele pe ei, în restimpuri de-părtate.

Mă murea în gâd eu totu străin: Grozav aș fi voit să știu după ce se uită ochii lor atât de triști. Avoi puterea, avoi utozanta să-i număr într'un vagon, în două, în zece—capetele cari se vedeau.

Imi uitai eu desăvârșire de mine privind la cei dintâi răniți pe cari îi vedeam. Auzeam strigăte, auzeam signale, auzeam acel trivial „La o parte!” dar imi părea că toate se petrec undeva foarte departe.

Deodată simți că mă lea cineva de spate.

— De când strig „La o parte”? dumneata nu vezi că vine trenul pe linia asta? Un slujbaş dela gară imi vorbise și mă împinse de-o parte. El cunosea după chipul său roșu. Ce avea cu mine?

Eu mă uitam mereu la trenul cu răniți. Deodată ceva negru mi se puse în drumul vederii. Mă pierdii într'un nor de aburi răsuflați de locomotivă și mă retrăsei speriată câteva pași: un tren militar vine din gară, pornind spre graniță.

Auzii din nou chemarea goanel. Părea că a stărnit o furtună în vâzduh; o simțeam cum se coboară, cum se apropie, cum se revărsa în mine, peste sufletul meu ca o ploaie de foc. Într-o clipită am simțit cum imi vin, eu înșuși, și cum mi se adăugă simțiri cari n'au mai fost ale mele, ca și când ar fi fost smulse dintr'alte vieți; dar în clipa următoare focul ce s'aprinse în mii de locuri în ființa mea, fu năpădit de un potop de lacrimi.

Uitându-mă la cei cari se duceau spre graniță, cineva par'că-mi spusese într'un susur rece: „Vezi-i cum se duc și cum se reintorc!”

„Săracilor!”

Fu cel dintâi cuvânt pe care-l puteai șopti, uitându-mă la fețele aspre ce umpleau vagoanele trenului militar.

„Săracilor!” șoptii din nou, uitându-mă la răniții din lungul tren sanitar.

S'am început să plâng. O flacără lăuntrică mă ardea, și nu o puteam stinge cu nimic. Cîți sunt de mulți, și toți cu răni pe trupul lor! Ah! cum îi doare, cât de adânc îi doare! De-aceia sunt așa de tăcuți, de-aceia s'a coborât în ochii lor durerea aceea pustie. Săracilor! Cum vă doare, și voi nu puteți plânge!

Imi veni să alerg în urma trenului, să-l opresc. Pentru ca să se întorcă și aceia cu răni pe trupul lor? Pentru ce să se înmulțească pecelele de sânge?

Îi au vorbind pe cei răniți. Vorbesc tare, vorbesc încet, ca'n șoptă! Să nu trezească morții ce poate zac printre ei întinși pe spate? Să nu-și deștepte durerile rănilor adânci?

Săracii! Cât sunt de palizi toți, cum sunt de schimbați! Moartea ce-a trecut peste capetele lor i-a făcut atât de pămâni!

Cum se vor apropia de voi, cu ce ochi se vor uita la voi surorile voastre, mamele? Săracile, ele nu știu încă nimic. Ele nădăjdiesc și se roagă, precum mă rog și eu! De-odată un gând grozav imi trecu prin minte, ca o lovitură ascuțită de cutit: „Nu-i și Andrei între ei?”

Un vifor simții cum mă la drea spate și mă poartă pe dinaintea tuturor vagoanelor. Mai erau și alții cari rătăceau pe-aci, purtati, se vede și ei, de același vifor. Mă izbeam de el, fără să-mi dau seama dacă sunt oameni sau stâlpi de telegraf. Nu team văzută nicăiri, inima nu mi te-a simțit nicăiri.

Nu erai tu, dar câți în locul tău, Puile!

Unii tineri de tot, aproape copii, cu obraji vineți, cu ochii obosiți; alții cu mustața mare, cu privirile nerăutate.

Un aer de melancolie înunda vagoanele. Părea că toți soldații aceștia, de'ndată ce au fost răniți, nu mai au altă țință în lume și altă dorință decât să se gândească la ceva negrăit de dureros și nelămurit. Ca și când, odată cu rănierea lor, ei ar fi încheiat o viață care i-a obosit, și acum visează la ceva dureros și adânc.

Intorcându-mă încet spre casă—venise servitoarea să mă caute—mă gândeam: Dacă toți oamenii aceștia ar fi locuit cu căsuțele lor undeva în afară de marginile Patriei care pornește războaiele, cât ar fi fost ei de flegeliți! Dacă n'ar fi avut o țară de apărut ar fi rămas liniștiți la vetrele lor, lângă mamele, lângă soțiile, între copiii lor, și trupul lor n'ar fi deschis de răni adânci, și n'ar fi însemnați cu pecete de sânge. N'ar fi mai bine ca oamenii să nu aibă o Patrie, să nu aibă pentru cine îndura astfel de chinuri?

Aș fi voit din nou să blestem, dag blestemul stă greu, par'că undeva departe de ființa mea, și nu se putea ridica dela pământ. De mult nu mi se mai deștepta voința aceasta.

Mergând în neștire după servitoare, and deodată găvintele aceste:

— Ai auzit Coniță ce se spune, că dușmanul ar fi trecut hotarul?”

Servitoarea se opri în fața mea și se uita la mine.

Ea vorbise? Nu, a fost o închipuire. Imi veni în mintă cuvântul cel auzit mai întâi: „Retragere!” Da, acesta poate că l-am auzit.

Dar până acasă am mai auzit dela câțiva trecători aceleași cuvinte pe cari le spusese servitoarea.

Acasă, mama imi vorbi tot așa.

Ciudat lucru! În loc să pricep ce mi se spune acum, eu mă gândesc din nou la trenul cel lung cu răniți. Îi văd, mă opresc din nou în fața lor. Mă uit la mama și-i văd pe ei.

Și-mi pare că ei întresc ceea ce'mi spune mama. Nu prin cuvinte, ci prin tristețea adâncă din ochii lor, prin paliditatea pământie a fețelor, prin pecetele de sânge ce-mi arătau. Ca și când mi-ar fi zis:

— Pentru ce suntem noi așa, dacă n'ar fi adevărat? „Săracilor”, am zis în mine, vă dor rănile; chinurile vă rătăcesc mintea, de-aceia fantasați și voi.

Mama mă pune'n pat și'mi așează cataplasme reci pe frunte. E rece apa, dar tot mai răci sunt privirile ei.

In Nr. viitor: Dușmanul în țară. — Amarul. — Suferința tuturor. — Maria Negru, îngrijitoare în Spital. — Monstrul se apropie. — Refugiatii. — Ce este strelnul?

Nevroze de internat

Parabola unui om

Semene al meu,
Cine te-a poreclit pe tine om
Si-a fost mai dărnice decât așteptarea
Că-l te-a năstrat cu graul și cu setea de a ști —
Ca să-mi îndrept spre el și ochii și cântarea
Ca spre un Dumnezeu
Vieților între nimicnicii?

Eu nu cred că acel ce ți-a făcut un bine
De care îți vei aminti și după moarte
Să fi 'nglobat tot sufletul din tine
Cu ură aprigă
Și patimă mdrunță,
Cu războirea cea mai cruntă
Și lasitate celor mulți și n'rânți —
Eu nu cred că acel pe care-l cânti
Din marea ta nedumerire,
O! semene al meu
Să fi lovit în tine-asa de greu
Ca să-și întunece pe veci o strălucire.

Tu ai crescut un timp ca miezul cel dos
În dogorul nesătoselor, cupatoare
Si au venit mai rele de frământătoare
Și te-au muncit;
Te-ai îndalt ca un stejar înspre lumină
Privind adăncurile din genuni
Și trăsnele n'a înimii tulpină;
Te-ai închinat virtutii cucerit
Ca un păgân din vechile psaltire
Și'n loc de adevăr și de iubire
Tu ai păcătuit;
Și inima ta, inimă de aur
Tu ai schimbat-o n'aur sudător
Și te-ai vândut întâiului cumpărător
Și-ai nimicnit întregul tău tezaur.

O! semene al meu,
Eu nu cred să fi fost un Dumnezeu
Ca trup din trupul lui să-l fi 'ntinat
De-ai venit și de ai dat păcat
Cum vada la tine, semene al meu;
De-ai fi așa un Dumnezeu
Atunci n'am mai avea nici bucurii
Nici năzuinți și nici visări de-o zi.

Și cât te plâng pe tine, rădăcite,
Cel care ești o brută de temut
Si-un prefăcut
Ce porți în tine peridiu nebănuite
Și îți ascunzi tot, tot —
Sub poreclirea ta de om.

Și totuși semene al meu,
De tine mă apropii căci cu tine
Viața mea va merge pe drumuri
Și ne vom înfrăți ca oamenii de bine
Și ne vom spune gândurile toate
Trăind unul prin altul —
Mă voi deprinde-apoi cu felul tău de-a fi
Și zi cu zi
Cu sufletul pierdut, cu ochii uzi,
Eu n'am să mă cunosc din tine;
— Măuzi tu semene al meu,
Măuzi?



Duiliu Zamfirescu

de VICTOR EFTIMIU

Peste sorisul celor ce-au murit se lasă dintr-o dată o lumină augustă. Te apropii de paginile răsfoite în grabă, odinioară, și simți cum sufletul ți se prinde, odată cu ochii, de rândurile ce capătă acum o aureolă de liniște, de infinită poezie și de eternitate.

Când a apărut în editura Simea, cărticica de versuri „Pe Marea Neagră”, Duiliu Zamfirescu era pare-mi-se, ministru de externe sau președinte al Camerei. Poate că se vorbea și de Resița. Era, în orice caz, tîna multor a-tacurii sau, în cazul cel mai bun al invidiei politice, ce înconjoară pe omul public, ajuns pe-o culme, în stat. Duiliu Zamfirescu stăruia în plină lumină: cartea sa de cântare s'a ascuns cât mai mult în umbră.

Acum, nobilul scriitor e tărănuș. Prea curând, lată cineva pe care cu greu ți-l poți închipui un pumn de oase: prea era chipes și mlădios, statue, parcă a tineretii vesnice.

Marea tristă cu care te coplesesc acest amurg vremelnic, dă strofelor sale o frumusețe nouă, o solemnitate postumă din care este plămădită, în mare parte, gloria tuturor mortilor. „Poezia depărtării” de care ne-a vorbit Duiliu Zamfirescu, poezia depărtării în timp și spațiu înfrumusețează toate sau poate, dă o reală strălucire lucrurilor pe cari o prea mare apropiere le-a depoteizat.

În ultimii ani ai vieții sale, Duiliu Zamfirescu a scris fragmente definitive, în proză și versuri. Ca și Vlahuță, paginile desăvârșite el le-a dat în plină maturitate. Dar după cum numele lui Vlahuță se va asocia totdeauna unor poezii ca: „De peste prag” sau „La Icoană” pe care el le detesta tot așa, din nefericire se vor cita din Duiliu Zamfirescu „Harpișta” și alte lucrări din tinerete, în care atât înalta intelectualitate a autorului, cât și simțul rar al limbii și eleganta stilului său nu se relevă încă.



Duiliu Zamfirescu

La noi, dintr-o lăncezeală a spiritului, e obiceiul să nu ne mai interesăm de celace produce un scriitor după debut.

No-am făcut o părere despre el, ne e lene să deranjăm cutiutele în cari l-am închis și să le înlocuim cu altele.

Versuri frănte în cel mai pur material, poezii ce vor rămâne clasice, când se va limpezi furtuna, fecundă a epocii noastre literare, creațiunile poetice din ultimii ani ai lui Duiliu Zamfirescu trebuiesc neapărat adunate în volum și date ca pildă mănuiților lipsiți de eleganță și de înaltă emoție intelectuală, ce urcă și vor mai urca pe culmile Parnasului.

Teosul bărbat puțin comunicativ, Apollon modern, de-o solemnitate rigidă, despre care o scriitoare augustă imi spunea odată „Il est trop beau pour être heureux”, a stat departe de mișcarea literară contemporană lui, de confrății cari nu te admit decât dacă îți pierzi ceasurile cu el, la cafenea și, din pricina aceasta, mai mult decât din pricina artei sale nobile, nu este popular. S'a vorbit de atâtea ori de Caragiale, Cosbuc, Delavrancea, Vlahuță, dar niciodată n'a fost pus alături de el, marele lor contemporan, Duiliu Zamfirescu.

În scrisul său nu intră preocupările cari frământă multimele, strigătul milioanei de oameni, aspirațiile lor, patina socială sau naționalistă. Bine înțeles, mă grăbesc să-l felicit pentru aceasta.

Nu l-au felicitat însă cei ce au impus scriitorii în ultimele decenii: socialistii dela „Contemporanul”, naționalistii dela „Sămănătorul”, poporanștii dela „Viața Românească” și alți teoreticieni ai unor idei foarte respectabile, dar care n'au nici o legătură cu arta.

Când s'a întâmpnat ca din mijlocul lor să se ridice scriitori de seamă a fost fiindcă aceștia erau oameni de mare talent, prin el înșis, iar nu prin ideile politice ori sociale, cărora s'au devotat.

Duiliu Zamfirescu autor de pagini definitive, romanțier profund, poet armonios, perfect prozator, este, poate, modelul scriitorului clasic român și în același timp, intelectualul a cărui operă se ridică, prin puritatea și obiectivitatea ei, la înălțimea marilor creațiuni auzene.

Mai mult ca oricare altul, are cultul formei.

De douăzeci de ani încoace se scrie rău, în literatura românească. Să ne înțelegem. Se scrie cu mult talent, dar se scrie rău. Adică neglijent. Grija perfecțiunii n'o au de cât nrea puțin. D. N. Iorga a arătat multe lucruri frumoase discipolilor săi, dar nu l-a învățat să scrie frumos. Le-a dat entuziasm, i-a făcut să iubească pământul și sufletul țării, dar nu le-a cerut să-și silească forma. Același lucru l-a făcut și „Viața Românească”, al cărei teoreticiani, plebei prin credințele lor, aveau o aversiune instincivă împotriva expresiei elegante, a cuvântului căutat, a ritmului voluptuos și legănător.

Norocesc de proză. Poeții își silesc mai mult stilul căci ar fi bătuți cu pietre, de nu ne-ar da măcar atât. Prozatorii însă, continuă să socotească vestimentul ideii lor ca o simplă haină, al cărei rost e numai să acopere, iar nu de cum să împodobească.

Depart de cenaclurile literare și, prin scepticismul inerent oricărui adevărat artist, departe de viața cotidiană a țării sale. — Duiliu Zamfirescu a visat printre ruinele Romei și garoafele Florenței, și a trimis imaginația în Andaluzia, a stat „de vorbă cu sufletul său”, care nu înțelegea multe lucruri și care cerea altele tot așa de neînțelese.

Și, astfel, trăind între sbuciumările ambiției și seninătatea contemplării, a înzestrat literatura română cu neperitoare capodopere, rod al unei izolații fecunde și al unui admirabil dispreț pentru contemporani.

Teatrul său n'a avut un succes răsunător. Dar în „Lumină nouă” și „Poezia depărtării” sunt frumuseți literare incomparabile.

Aș vrea să citez, la întâmplare, câteva strofe din opera mai veche a acestui aristocrat al gândirii, versuri discret muzicale, pline de o melancolie superbă, de o îndurerare mândră, versuri cu ecouri de departe, din fundul sufletului, dar care n'au nimic din tipăritul oarecum vulgar al marilor pasionați...

Răsfoiesc ultimele culgeri de poezii ale lui Duiliu Zamfirescu — „Pe Marea Neagră” și volumul editat de Casa Școalelor. — Sunt în aceste cărticele mici poeme fermecătoare, noi ca formă, deși turnate în aceleași vechi tipare, vechi prin vocabularul lor, simplu și pitoresc, dar inedite prin împerecherea cuvintelor și înălțimea inspirației.

„Măria-Ta de mult ești mort
Iar eu, cuprins de lăle
Cernita inimă o port
Prinos Măriei-Tale.

Atâtea timp de veșnic somn
Că parcă numai numeri
De când frumosul cap de Domn
Ți l-au sburat din umeri.

Frumosul cap cu nări suptiri
Și bolta frunții plină
Catapeteasmă de gândiri
Zidită din lumină...”

În reculegerea acestei ore evoc profilul literar al lui Duiliu Zamfirescu și am o nobilă senzație de marmoră roză, sub un cer elin. În inima mea se înalță în linii pure coloana de armonioase, frontoane de temple, având la orizont decorul unei mări albastre, potolite.

Durerea mării...

Ascult cum plânge chinul mării
Ea scoate strigăte îndurerate,
Când zeci de mil de valuri dantelate,
Pornesc spre fărîm, din larga depărtare.

Durerea, care'n suflet i se zbate,
De-o știe cineva, e numai zarea,
Ea singură i pricepe zbuciumarea,
Dar ca să-i șjarme chinul să unu poale.

Și tu, sărmane suflet, care'n mine,
Te zbați într-una pentru omenire,
Eu singur doar mai știu ce e cu tine.

Aș vrea să-ți dau un dram de fericire,
Dar vezi, nu poți, și plâng, căci știu prea bine,
Că n-o să-ți află pacea nicădere.

G. Nichita

PEREGRINĂRI

Castelul lui Hașdeu

Cămpina, 13 Iulie

...Altă goană. Părăsim Ploestii prin același decor prin care am intrat. Soseaua e încă plană. În zare, pământul începe să unduleze, să se încordeze, arătându-și torsul de gigant. Dar nu suntem încă în natura pură și dominantă: omul își afirmă aci propria sa dominare. Pelsagiile sunt pătate, cu țarni sterpe și dealuri ciuntite și rănite de om.

Depart, un deal negricios: — grupul de sonde dela Țintea, profilat pe cer ca gături de reptile însetate. Pe alocuri, rezervoare imense, ce par crescute din pământ — buboae umflate, gata să plesnească. Depozite, materiale răvășite, locuințe isolate — și iarăși, din câmpie, la dreapta, ca o pădure arsă din care n'au rămas decât trunchiurile, se ivesc sondele dela Băicoiu. Apar din când în când, în ceață albăstrie, șiragurile suprapuse ale munților — și drumul urcă, șerpuesc și iar coboară, cu bordura de arbori prăfuiți. Trece podul lung peste un fir de apă: Prahova pierdută în prundis — și reînțepe defileul de case mărunte, proptite în coaste ori ghemiute unele de altele: — Că m'ina, pe care am fi străbătut-o în același goană, dacă prietenul nu mi-ar fi arătat într-o curte verde, printre pomi, castelul lui Hașdeu...

Un mare ochiu de aur într'un triunghi cuprins în raze: ochiul Domnului, dar și ochiul Conștiinței. E sculptat în mijlocul fațadei, înflorită și de alte semne mistice, cu două turnuri crenelate, la colțuri. Clădirea pare de piatră: e însă tencuită cu ciment ce cade în plăci mari. Sub ochiul, o ușă dintr'o lespede de piatră, care se rotește pe axa ei: „E pur și muove”, e gravat ca un avertisment al Științei care știe să pătimească. Vreau să intru, — dar propria mea imaginație se ivesc, prăfuită: îmi privesc chipul, tras și pârilit, și simt fiorul tainei mele proprii. Oglinda ce câmpușește ușa de intrare e pusă, cred, ca să amintească vizitatorului porunca atribuită lui Socrate: „Cunoaște-te pe tine însuși”. Dar toate încăperile castelului sunt ruinate: nu de vreme, ci de mâna sacralității a omului.

Aci, ne spune bătrânul ce ne însoțește, nemții au făcut grajd, în anul ocupației...

Call au isbit cu copitele pe parchet și bălăgarul s'a adunat în saloni cu medalioane pictate pe pereți. Trebuie să cred. Păreții roși, afumați: s'a făcut foc prin colțuri, de militari pentru cari sobele de faianță erau prea puțin călduroase. Fotolii desfundate, schelete de mobile. O cameră magică, fără ferestre, în albastru închis pe care abia se deslășesc pisici, șerpi și alte imagini vrăjitoarești. O gârșie în zid, lasă să se vadă în domul luminat de sus, prin cupola — spre care urcăm apoi, pe scări de fier. Privesc în jos, la cele două firdi: una cu geamuri albastre, alta cu geamuri portocalii — amândouă cu rafturi goale. Biblioteca întepeliului a dispărut...

Dar sus, mă pomenesc cu un Isus: — statue de urias în strae ce-și păstrează culorile senine: un chip puțin aplecat, de o blândețe suavă, cu un surâs abia ghicit. Brațele urează o bunăvenire frățească. Numai el a rămas întreg. E singurul „lucru” pe care barbaria târgoveților și a soldaților l-au respectat aci, în această casă de magnebur. În pustul răvășit al castelului, Isus e luminos și viu: — oază în necredința acestui veac de fier, — stăruitor cu inima lui radioasă, gata să îndure iarăși suferința lumii și să dăruiască turmii cuvântul balsamic al iubirii și al păcii...

Urcăm spre terasă, cu niște ce păstrează portretul în email al lui — idol serafic al unui părinte care a căutat pe Dumnezeu prin știință, ca să-l găsească apoi prin spiritism. Orașul se întinde în jur, plat și mediocr: castelul nu-l sfida pe dânsul, nici pe oamenii săi robiți negoțului, sondei sau uzinei. El privește spre munții ce-și arată din zare frunțile lor încununate de vălurile alburii ale nesfârșirii... Un om și-a materializat în acest „castel” gândurile și simțămintele sale, sarcasmul și extazul său. Cu simbolurile și divinitățile sale, și-a clădit templul într-o lume utilitară, speriată de privilegiile sale adânci, scormonitoare...

Și, nimeni n'a cruțat, după moartea bătrânului, acest „locas blestemat”. Ce-a făcut mostenitorii aceia care a scris „Sic cogito”, cu biblioteca, cu tablourile, cu fotoliile de meditare și rugăciune? Într'un colț, a mai rămas, pe un picior înalt, placa ce sustinea foliantele... Portretele pictate pe zid sunt roase, dar ele se întregesc, fantomatic: — generații dispărute ne urmăresc cu priviri liniștite, împăcate cu împărăția Spiritelor. Și iar templu pe Isus, care rămâne acolo, sub cupola însoțită. Clipe de rugă mută, în ruinele credinței și ale Culturii.

Aci, simt mai dureros ca oriunde cât de anticulturală e această perioadă de după marele războiu european și cât de cumplită e încă ignoranța umană, cât de oarbă e superstiția ei — și cât de tenace este cultul celalalt: al Profitului, ce mi rănjește iarăși cu dinții săi de oțel. Trece pe lângă alte fabrici, cu aceleași coșuri fumegânde, pe lângă depozite mai bine păzite decât castelul unui „lunatic”. Peste tristețea ce murmura în mine, cad sgomotele mecanice: automobilul sbârâie, beat de benzină — și un tren hurue, alături de sosea, svârind panașul său de fum peste arborii însetați...

La o cotitură, după ce am aruncat o ultimă privire orașului glorificat de refugiu al unui cărturar genial, îmi apar iar rezervoarele circulare, egale și nude, ca niște mamele pline de lapte negru al pământului. Și, în goană, sub soare, am văzut multe mulțimi umane, tărăndu-se, învălmășindu-se în jurul rezervoarelor. Un perelina de sclavi, cari vin să-și umple vasele, cumpărând elixirul puturos, pentru ca să-și înmăască puterile și să-și lumineze nopțile lor, tot așa de trudece cași ziua, acolo, în orașele pururi nesătute. Orașe severe și avare, care își gonesc vizitatori și înțelepți...

EUGEN RELGIS



Cărti și Reviste

TITAYNA: SIMPLEMENT — roman — Ed. Ernest Flammarion, Paris, 1924.

Apărut în colecție „La Premiere Oeuvre” romanul este de fapt o povestire simplă și naivă și induiesetore care se desfășoară fără sgomot în cadrul liniștit al unui oraș de provincie. O fată bătrână, d-ra Philippe, își duce viața între cei patru pereți ai chiliei sale, făcând obișnuitele vizite la biserică, obișnuitele plimbări pe malul unei ape și citind și recitind câteva romane favorite. E fericită și deși singură nu e deloc egoistă. Iată pentru ce nu refuză să îngrijească pe tânărul inginer Philippe Vernon, care-și fracturase un picior, d-ra Philippe nu știe că schimbându-și obiceiurile își turbură inima. Fără să știe cum este pătrunsă de afecție pentru tânărul bolnav: dar sacrificiul ei nu era decât forma unui mare amor resemnat.

Vindecat, Philippe pleacă spre a face nuntă. D-ra Philippe îi împrumută câteva mii de franci și rămâne mai departe singură. Logodnicul nu-și închipuia poate în ce jenă mare financiară rămăsese biata bătrânică. Aceasta așteaptă în zadar suma împrumutată, dar nu dă de nici un semn. Atunci, ca să poată trăi, începe să facă economii: dă drumul servitoare, reduce din cheltuielile pentru casă, vinde mobilele rând pe rând. Caută să muncască dar cade istovită și-și dă sfârșitul pe masa unui spital. O fericire continuă să învâle sufletul d-rei Philippe. În ultimele momente ea își aduce aminte de fostul ei adorât și roagă pe cei din jur să lerte pe autorul nenorocirilor sale.

Titayna zugrăvește cu duioșia caracteristică a femeii, tot sbuciumul bătrânei Philippe, toată pasiunea pe care a încercat-o la căpătâiul lui Philippe. Împrejurul ei sunt descrise alte câteva personaje care strălucesc prin simplitatea lor de provinciali.

Acesta este romanul scriitoarei care, astăzi primăvară, a conferențiat în București la „Fundatia Carol”.

LES NOUVELLES LITTERAIRES (28 Iunie) Bernard Fay care în articolele asupra literaturii franceze dela 1880 și până astăzi a adus o sumă de judecăți frumoase, consacră cronica obișnuită, a numărului de față, lui André Gide în articolul intitulat „André Gide sau triumful plăcerii”.

„Pasiunile care se agită în jurul lui — spune Bernard Fay — profunzimea cugetării sale, complexitatea sensibilității și respectul care-l încerc pentru el fac greoaie munca de a defini ceea ce am de gând să fac; totuși nu vreau să mă dau în lături, căci Gide este legat de tot ceea ce ne interesează”. În viața ca și în opera lui Gide se luptă împreună două forțe: sensualismul și spiritualitatea. Artă lui se lasă influențată de subiect, de personaj. Numai construind-o se scapă de această influență. Nimeni, până la el, n'a știut să vadă, să simtă, să conceapă omul cu atâtă intensitate ca André Gide. Iată de ce el își permite să fie în același timp un așa de mare romancier, un așa de mare critic și educator. El creează în jurul lui o serie de lumi, își satisface nelegitima nevoie a senzației și seee liberează.

Despre stilul lui Gide, Fay scrie că este fără încetare înnoit de personajele cărora l-i împrumută. „El a inventat dealtfel, o nouă formă a frazelor și serii de imagini pe care literatura franceză nu le cunostea. Freamătul acesta intens al tuturor ființelor și al tuturor sensurilor, pe care știe să-l exprime deodată, această nuditate intelectuală, această simplitate atât de clară a spiritului, dau cărților sale o armonie magică. Proza lui cântă ca un om ce se află sub stăpânirea plăcerii.

NAZUINȚA (Anul III No. 2) D. Al. Popescu Telega, harnicul cercetător al literaturilor latine, ne dă acum, după interesanta contribuție la cunoașterea lui Unamuno, rectorul universității din Salamanca, traducerea însoțită de studii și adnotații a „Poemei Cidului”.

În „Clasicismul latin față de cel elen” d. I. M. Marinescu relevă superioritatea celui elen asupra celui latin, dar conchide că la înțelegerea unuia trebuie neapărat să luăm în ajutor pe celălalt.

Luminoasă și cu rară sensibilitate sufletească poema d-lui Radu Gyr (recte Radu Coco Demetrescu) intitulată „Hăria de acum”.

„Am recitat scriitoarea și-am întârziat mult la cel din urmă rând:

„...adieu pentru totdeauna,—și uit-o pe Hania de altădată! O, da, e-atâtea timp de-atunci!... un prieten mi-a spus în treacăt că-l măritată, iar astăzi, doar tristețea scriitorilor vechi mi-o mai adună-n gând!”

„Hania, Hania, soțul tău o fi poate un funcționar tânăr și frumos, și veți fi stând serile îmbrățișați, spovedindu-vă visele trecute,

cosițele tale bălăe curgând în mâinile lui, din prisos, când și le aproape de gură, să le sărute...”

Sau, „t-irosești, doar romantismul în plăceteala din odnie, și Sienkiewicz îți amintește din raftul scump cu cartea lui că altă dată ți s'a spus:

„Tu Hania, Hania mea bălăe... și simți adănc ca niciodată cât ești acum (de-a) nimănui... Ori mâna ta nemângăiată se-nține leneș spre o revistă și răsfind prin ea, te-oprește o lungă poezie tristă pe care o semnează Radu Gyr, și care e închinată altor mâini și altor priviri viștoare...”

De o vigoare particulară descrierea lui Nicodim Varlam din nuvela d-lui Ion Dongorozi în „In Refugiu”.

În restul numărului proză și versuri de George Voevidca, Paul I. Papadopol, Ștefan Bălcești, C. Stelian și George Boidea.

G. B.

HIRNOK revista catolicilor din Ardeal care a publicat în traducere ungurească mai multe scrieri traduse din românește, tipărește în ultimul număr (16—15 August 1924 XXI) o nuvelă de Sadoveanu (două vieri) în traducerea d-lui Peter Ianos. Traducerea în ungurește a talentatului prozator român a reușit cât se poate de bine. Același număr aduce o mulțime de poezii, articole, nuvelete, etc. și o cronică bogată, în care — spre regretul nostru — se ia apărarea lui Herczeg, scriitorul reacționar din Budapesta, care după cum am relatat, a insultat memoria marelui poet Ady, învinuit de soviniștii unguri că a contribuit la desmembrarea Ungariei. Revista atât de inteligent redactată, cum este Hironok, ar trebui să uite definitiv poveștile romantice ale trecutului feudal și să considere ca o chestiune de etică, încurajarea elementelor democratice ale literaturii maghiare.

INSEMNAȚII

Centenarul lui Alexandre Dumas fils

implinindu-se o sută de ani dela nașterea lui Dumas fils, Franța a comemorat pe vestitul autor al „Damei cu Camelii” așa cum se cuvenea unuia dintre cei mai iluștri dramaturgi francezi.

Era fiul marelui romancier Alexandru Dumas și al unei cusătorese. Răcunoscut de tatăl său, la vârsta de șapte ani, trăi o dureroasă copilărie hărțuită de procese între părinții săi. Transparente aluzii, la aceste nenorociri se găsește în piesa „La fils naturel” și în romanul „L'affaire Clemenceau”. Emancipat la optsprezece ani, profită de libertatea ce i se acordă și merge pe urmele tatălui său în literatură. Debutul și-l face cu un volum de versuri „Péchés de jeunesse” (1847) și scrie pe urmă o serie de romane: „Aventures de quatre femmes et d'un perroquet”, apoi „Dama cu Camelii” și „Diane de Lys”.



Alexandre Dumas fils
— 1824-1895 —

Din aceste două romane extrage două piese, pe care le reprezintă cu mari dificultăți, — una la 2 Februarie 1852, cealaltă la 15 Noiembrie 1853. Prima constituie cel mai răsunător succes teatral din veacul XIX. Succesul acesta îl îndreaptă pașii spre teatru, fără a părăsi cu desăvârșire romanul. Mai publică: „Regent Mustel” (1852), „Soghie Printemps” (1854), în vreme ce i se mai reprezintă piesele: „Demi-Monde” (1855), „Question d'argent” (1857), „Fils naturel” (1858), „Un père prodigue” (1859), „L'Ami des femmes” (1864), „Idées de M-me Anbray” (1867), „Une visite de noce” (1871), „Princesse Georges” (1871), „Femme de Claude” (1873), „Mr. Alphonse” (1873), „L'Etrangère” (1876), „Princesse de Bagdad” (1881), „Denise” (1885), „Francillon” (1887).

Nemulțumit numai cu expunerea teoriilor sale pe scenă, Dumas a scris câteva broșuri: „Une lettre sur les choses du jour” (1871), „Nouvelle lettre” (1872), „L'homme femme” (1872), „Les femmes qui tuent et les femmes qui votent” (1872), „la question du divorce” (1880), „la recherche de la paternité” (1883).

Teatrul său completat cu foarte prețioase prefete a apărut în 7 volume. Un al optulea cuprinde note și adnotări la piesele jucate. În volumul „Théâtre desuaires” a reunit piesele altora refăcute de el și în „Entr'actes” și „Nouveaux entr'actes” a reunit diferite articole relative la chestiunile literare de pe atunci.

Imbibat de romantism, când a început să scrie, Dumas își începe adevărata sa carieră de scriitor, reabilitând curtezana, tratând sub forma modernă și acceptată de neville suilești ale zilei, vechiul subiect — totdeauna nou — tratat și de Victor Hugo în „Marion de Lorme”. Părea că și schimbă ideile scriind „Demi-Monde” studiul real al ticăloșiei unei părți din societate. Dar schimbarea este aparentă, pentru că autorul n'a făcut de cât să schimbe mediul în care se petrece acțiunea.

Dumas fils este un moralist visionar pe care îl preocupă descompunerea socială ce rezultă din reana organizare a familiei. Și-a pus în gând să refacă familia, întemeind-o pe egalitate, dreptate și dragoste. Atacă banul care viciază instituția căsătoriei; atacă morăvurile care disolvă familia; atacă educația, care nu pregătește nici pe femei, nici pe bărbați datoritălor casnice; atacă prejudecățile, care lovesc în ignoranță, dar nu iartă pe pocăiți; atacă legile care sacrifică pe femei și pe copil egoismului brutal al omului.

Piesele lui au calitatea să fie bine construite, scotând în evidență teza pe care o pledează. Multă logică, un dialog strălucit, cuvinte de spirit și tirade, care multă vreme ocupau locul de cinstite în antologie.

Moare la 1895.

Umorul lui Dumas

Dramaturgul comemorat acum în Franța, nu și-a risipit spiritul și verva numai în piesele sale științifice, care chiar când nu mai interesează prin teza lor, rămân splendide pagini de literatură dramatică, dar mai era și un foarte agreabil „causeur”. Amuza societatea și buadele sale făceau ocolul Parisului.

Întâlni câteva din ele, adunate de Maurice Lippmann și apărute în ultimul număr din „Revue des deux Mondes”.

Îse pomenea de răutatea oamenilor. Dumas răspunde: — Imbecilului prefer pe omul rău, pentru că imbecilul nu se obosește nici odată. În cece privește pe cel, care zilnic mă insultă prin presă, sunt sigur că nu e unul care n'ar accepta să fie în locul meu.

Întâlneste o persoană, pe care a cunoscut-o cu treizeci de ani în urmă: — Mi-a reamintit tinerețea mea, dar nu și pe a ei.

Reface piesa unui oarecare Durantin. Un prieten îl întreabă cine e acest om:

O principesă străină îl invită de mai multe ori la masă și Dumas refuză. Intr-o zi îl întâlnește la o sindrofie:

— Ce păcat, îi zice ea, că oamenii de spirit nu sunt și oameni de lume!

Dumas răspunde:

— Ce păcat că unorii oamenilor de lume nu au spirit!

Intr-o noapte, plimbându-se pe străzile Parisului, intră la morgă. Ca niciodată se adusese o mulțime de cadavre de sinuciși, înecați, asinași, etc...

— Se vede că e sindrofie mare pe lumea cealaltă, spune Dumas gardianului.

Unei actrițe i se face rău pe scenă.

— Pune mâna pe inima mea, zice dânsa lui Dumas, să vezi cum bate.

Dramaturgul se supune și pune mâna pe să...

— Cum e? întreabă actrița.

— E rotund, răspunde Dumas

Se știe că Sarah Bernhardt era slabă ca un chibrit în inerețea ei. Dumas povestește că o așterea la repetiție.

— De-odată se oprește o trăsura goală și din ea se dă jos Sarah Bernhardt.

Dama cu camelii

Cu prilejul comemorării lui Dumas, ziarele și revistele pariziene au reînviat palida și interesanta figură a Alphonsinei Plessis, care devenind eroina romanului și piesei, a rămas pentru totdeauna „Dama cu Camelii”.

Ca o coincidență bizară s'a născut în același an cu scriitorul care avea s'o poarte spre nemurire. Prin urmare azi se serbează și centenarul ei. Era fiica unor țărani și ea însăși la început a trăit la țară, fără să bănuiască cum în scurtă vreme va cuceri Parisul. Venind la oraș, fu mai întâi vânzătoare de fructe, modistă, grizetă și curtezană. Orbi numeroși admiratori și protecția contelui Fernand de Monguion o scoase din întuneric. Ducele de Guiche, mai târziu ministrul afacerilor străine sub Napoleon al treilea, se bucură de farmecul și triumfurile ei. Contele Olimpio Aguado de Las Marismas și Edouard Delessert, fiul prefectului poliției, urmăru cu capul gol cortegiul ei funebru. Contele Stackelberg, ambasadorul Rusiei își cheltui averea cu ea, iar Frantz Liszt, marele muzician, o iubi timp de un an.

Contele Peregau o luă de soție, după ce mai fusese amanta vicontelui de Narbonne, a marchezului de Contades și a baronului de Plancy.

Legătura dintre Dumas și aceea pe care trebuia s'o immortalizeze ținu din Septembrie 1844 până la sfârșitul verii 1845. Aveau douăzeci de ani și unul și altul. Aceea care avea să devină Marguerite Gautier și „Violetta” din „Traviata” era fizică și se știa condamnată. Dragostea lor fu capriciul unui om tânăr și al unei femei galante. Dumas rugă legăturile printr-o scrisoare trimisă ei la 30 August 1845, miezul nopții:

Scumpă Marie,

Nu sunt nici atât de bogat ca să te pot iubi așa cum aș vrea, nici atât de sărac ca să pot fi iubit așa cum vei tu. Să uităm deci amândoi, tu un nume care trebuie să-ți



Alphonsine Duplessis
(Dama cu camelii)
— 1824-1847 —

fie destul de indiferent și eu o fericire care îmi devine imposibilă.

E inutil să-ți spun cât sunt de trist, pentru că știu cât te iubesc. Adio deci. Ai prea multă inimă ca să nu înțelegi cauza scrisorii mele și prea mult spirit ca să nu o ierți. Mă de amintiri.

30 August, miezul nopții.

A. D.

Originalul acestei scrisori fu răscumpărat de Dumas la o vânzare publică. Lipită într'un exemplar din „Dama cu Camelii” el o oferă Sarei Bernhardt, când aceasta jucă rolul din dramă.

Alphonsine sau Marie (cum își schimbase numele) nu purtase numele de Dama cu Camelii pe timpul vieții. E

drept că adora aceste flori fără miros. De-abea după moarte — a murit la 23 de ani — lumea începu să-i spună așa.

Dumas n'a scris povestea vieții amantei sale, ci a scris o poveste despre ea. În prefața piesei el spune: „Marie Duplessis n'a avut toate aventurile patetice ale Margheritei Gautier, dar n'ar fi dorit de cât să le aibă. Dacă nu i-a jertfit nimic lui Armand, e pentru că Armand nu s'a învovt. N'a jucat, spre marea ei regret de cât actul întâi și al doilea. Le reîncepea mereu, cum își reîncepea Penelopa, până la!”

Comedia Franceză... păcălită

Ziarele franceze înregistrează cu multă ironie că infamabilul comitet de lectură al „Comediei Franceze” a fost păcălît de un impostor sugubet. Este vorba despre un gazetar parisian, care cu'n nume împrumutat din romanele lui Dickens a înaintat „Comitetului de lectură” al Comediei Franceze o piesă teatrală, spre a fi citită și aprobată. Comitetul de lectură a respins după propunerea d-lui Seché, cu unanimitate de voturi, piesa teatrală, însoțind respingerea cu câteva cuvinte de dispreț.

Până aci, lucrul pare protocolar și reglementar. Fiecare autor are dreptul de a-și înainta piesa de teatru spre a fi citită de către Comitetul de lectură al „Comediei Franceze”. La rândul lui Comitetul de lectură avea deplina putere de-a primi ori a respinge o piesă de teatru. Chestiunea se complică însă prin faptul că piesa refuzată a fost... a lui Corneille. Gazetarul sugubet a transcris într'un simplu o piesă de teatru de-a lui Corneille și cunoscând sistemul... de indiferență al așa numitelor comitete teatrale, a înaintat piesa marelui clasic francez, știind prea bine că aceasta nu va fi citită și va fi respinsă fără a se cunoaște valoarea ei... Cu ocaziunea aceasta presa franceză a făcut câteva observații ironice la adresa „Comitetelor de lectură”, ale teatrelor de stat, pe care le numeste inutile și ridicole. Unul dintre membrii comitetului de lectură al Comediei Franceze, d. Seché, a declarat, că respingerea piesei lui Corneille... s'a făcut, pentru că majoritatea membrilor a fost de părere că fiind vorba de o evidentă plagiat, ar fi fost sub demnitatea acestei comisiuni ca să trateze cu seriozitate cuvenită... primirea ori respingerea unei piese clasice.

Față cu asertiunea d-lui Seché, gazetarul impostor a invocat ca argument, că aproape 10 pagini au fost luate... așa că părțile cele mai esențiale ale piesei, n'au fost citite. Intenția publicistului a fost, să păcălească Comedia Franceză, care a făcut destule dificultăți autorilor tineri și a meritat acele acțiuni de corectitudine.

D. Seché de-atunci, după cum scrie un jurnal umoristic, este asaltat de autori... cari îi trimit piese coniate din Shakespeare, Moliere, Ibsen, etc. însoțite de biletele, în cari „ilustrii membrii al comitetului este rugat să binevoiască a înainta alăturata piesă a unui modest și necunoscut începător.”

Ceho-Slovacii si noi

Nu ne vom amăgi cu ideea, că pentru că facem parte din Mica Antantă, suntem în perfectă egalitate cu marele și bogat stat vecin al Cehoslovacilor. Intre Hradșin-ul lor și... Museul Simu al nostru, este o distanță, pe care n'o poate micșora nici o afecțiune sentimentală. Mentalitatea poporului cehoslovac, este oportunistă, dar statornic suptă progresului și din cauza aceasta, tot ce face acest popor, este cumințe și bine făcut. Guvernul politic al Cehoslovaciei, a simțit dela început, cât de importantă este propaganda prin presă și a organizat în întreaga lume, centre de propagandă pentru goul stat... și cel mai de seamă artiști, scriitori și savanți ai Cehoslovaciei sunt mobilizați ca să documenteze la Paris, la Londra, la New-York și chiar la Viena, că admirabilul popor urmaș al lui Svatopluk, are un rol special de cultură și progres în Europa.

Cu bucuria omului civilizat, dar cu durerea patriotului, ne însemnă succesele ce le încasează vecinii noștri. Profesorul Henri Hantich, care a tipărit admirabilele lucrări de propagandă: (Gramatica cehă pentru usanta francezului), Prague et ses Environs. Cehoslovacia actuală, Arta cehă din secolul XIX-lea, etc., publică o nouă ediție a celebrei sale lucrări: Prague (Histoire-Arts-Economie) cu o prefață de Ernest Denis.

Lucrarea este îmbogățită cu 50 de reproduceri în text, arătând vederi din istoria Pragei, și este tipărită cu cel mai mare lux. Îți face impresia unei lucrări de propagandă, de fapt însă este o lucrare de înaltă valoare artistică și editorul parisian Librăria Nilsson, a încasat alături de multe coroane cehoslovace... și recunoștința presei mondiale. Lucrarea d-lui Hantich este un nou și puternic argument pentru propagandă ce ar trebui să se facă, și statul nostru are obligația morală ca să imite pilda bună a vecinilor noștri. Cei susțin un mare număr de ziare și reviste scrise în limba franceză, engleză, germană. În ministerul lor de interne se găsește un departament al propagandei, care lucrează după cele mai moderne sisteme. Noi — în afară de cartea publicată în limba franceză pe cheltuieli d-lui Aristide Blank — nu avem nici o monografie serioasă.

Ne lipsește guido-ul Bucureștilor, al Ardealului, al Basarabiei și Bucovinei. Cine s'ar gândi să imite cartea profesorului Hantich? De și așa credem că nu numai Cehii au instituții admirabile: Clementinum, Biblioteca Universității din Praga, și un impunător număr de societăți culturale (667 societăți de știință, 355 societăți artistice și culturale, 192 societăți de filantropie, societatea de știință, etc.) Spoicenosť vstoenekych pratel umění (societatea amicii artelor), etc.

Ne-am putea mândri și noi cu Biblioteca Universității din Cluj și a Academiei din București, cu Curtea de Argeș, Resedința mitropolitană din Cernăuți, sutele de statui, etc., iar regiunile admirabile din valea Prahovei, Maramureș, munții Rodnei, sutele de mănăstiri, etc., ar putea atrage atenția lumii civilizate asupra țării noastre minunate, pe care o nenorocesc politicienii ei cu lipsa de orizont a îngusteii lor personalități.

În Královská Obora (Bois de Boulogne al Pragei) se plimbă propagandistul ceh... dar nici un moment nu-l

lipsește carnetul și creionul din mână, și notează tot ce vede și aude și servește cauza cea mai bună națională: cultura.

Și cine se va abate la Prasnă Brâna, prodigioasă „poartă nouă”, și va citi cartea lui Hantich, va înțelege, ce a însemnat poporul ceh pentru civilizația Europei Centrale și ce va însemna Cehoslovacia, cu organizația perfectă socială, politică și culturală.

Falsificarea picturilor

Există în străinătate foarte multe „fabrici” cari se ocupă de falsificarea anticlădităților și a operelor de artă. Unele dintre aceste plastografii sunt făcute cu o artă desăvârșită, încât, chiar și cel mai priceput critic se poate induce în eroare. Îndesebii Olanda, America, Danemarca și Suedia sunt țările, în cari plastografiile găsesc teren de activitate pentru opera lor anticlădită. Artiștii clasici sunt plastografiați cu nerușinare. Există „coppii” „autentice” după picturile lui Iacopo di Palma, Murillo, Velasquez... și Rodin, are „schite” și „machete”, cari n'au eșit de sub degetele geniale ale marelui artist. Se cumpără însă cu lire sterline și dolari nenumărați. Societatea pentru protecția operelor de artă, care este la Paris, a hotărât că în anul acesta se va lansa un manifest către toate guvernele, ca acestea să împiedice prin legi speciale comercializarea pe calea necinstei a artei adevărate. Un tablou de Rubens, Goya, Leonardo da Vinci, este proprietatea întregii lumi civilizate. Este batjocorirea însăși a artei, plastografia încurajată de snobi și îmbogățiti de război, cari în lipsa cunoștințelor, cumpără obiectele de artă falsificate cu bani grei și astfel împiedică nu numai dezvoltarea artei originale, ci degradează nivelul artistic al colecționarilor de rasă.

Apelul ar putea fi sprijinit cu căldură și de noi, Români, cari suntem vizitați în fiecare primăvară și toamnă de așa numiți misionari ai „artei” din Apus, adică de picturi, sculpturi și gravuri „autentice”, iscalite de maeștrii renumiți, de fapt fiind obiecte de duzină, fabricate în oficinele plastografiilor venezi și berlinezi. Azi, în vremea cultului incompetenței și a lipsei de gust, când toată lumea se sbate după „obiecte de artă”, pricepătorii sunt foarte puțini, și e lesne de înțeles, că intermediarii parasiitari ai artei, impresarii și anticarii — lucrează nesupărați de nimeni. Credem însă, că se va institui și la noi... o Ligă pentru protecția operelor de artă... care și-ar începe activitatea poate distrugând legendele iscaliturilor „veritabile”, păstrate pe pereții locuinței parvenitilor noștri.

A APĂRUT:

CÂȚIVA POVESTITORI

— NIC'A LUI ȘTEFAN A PETREI. —
— NEDEA POPESCU. — NOEL WOLF —

de BARBU LĂZĂREANU



2.

Consultații a Dr. Remediul de Bătățuri

Stimabile Strapat Popescu! Eri făcuși o mică tură și și azi îmi vii c'o bătătură. Vezi: așa sunt cei șrapați nu pot măcar fi salvați de bătăturile ce-i doare numai cu Kukirol are. Bătăturile, să știți: în viață nu le ciorcăiești, și nici odată nu le ardeți, căci renase mai mare parol, de nu folosiți Kukirol. De bătătură vă veți scăpa, de Kukirol veți prefera. Eu cu dr. Panăsură, doctorul de bătătură îi povățuim pe toți doar au în fiecare colț câte-o frumoasă drogherie ori câte-o farmacie, să-și cumpere în loc de alcool: la bătătură un Kukirol. Instrucțiuni de întrebuințare sunt atașate la fiecare pachet. După întrebuințare se curmă imediat durerile nu ca și după întrebuințarea altor medicamente cari cauzează dureri mari. În special angajaților comerciali, cheșnerilor, etc., se recomandă și băile de picioare Kukirol. După băile de picioare Kukirol, picioarele nu mai asudă, se desvoltă mușchii după cum se constată și în broșura „Buna îngrijire a picioarelor” care se trimite gratuit solicitanților prin reprezentanța din România-Mare.

Anton Steiner

București, str. Sărandar No. 7. Cluj, str. Regina Maria No. 25. Preparatele originale Kukirol cunoscute și întrebuințate cu efect în întreaga lume în milioane de cazuri se găsesc la toate farmaciile și drogheriile mai recomandabile. În multe locuri se vând preparatele Kukirol mai eștin, dar de acestea ferii-vă pentru că sunt falsificații. Adevăratul Kukirol neîntrecut, Secția noastră științifică în schimbul unui plic francat dă sfaturi oricui relativ la îngrijirea picioarelor și bolilor acestora.

Fabrica de Kukirol Gross-Salze (fângă Magdeburg).

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888 1897
CONST. MILLE 1897 1920

Literar și Artistic

FONDAT în 1893

Clasicismul proletariatului

Panait Istrati: „Unchiul Anghel”

de H. SANIELEVICI

Am luat să citesc pe Istrati, cum vii la „părul laudat”: cunosc scamatoria reclamei, de a prefăce „un țap răios într-o vacă cu lapte”.

Impresiunea a fost hotărâtoare: Istrati este cel mai bun prozator pe care l-a avut România până acum.

El nu-i un diletant, cu mai mult sau mai puțin talent, cum sunt, fără excepție, toți cei vre-o 150 (una sută cincizeci) de literați pe care-i numărăm în acest moment; ci un scriitor de rasă. Nimic din chinul de a-și încălzi până la fierbere, inima frivolă și rece; nimic din stângăcia de a turna în tipare străine, imagini proprii, adunate de o gândire comună și de-o simțire săracă; nimic din boscăria de a prefăce o femeie îmbătrânită și sbârcită, într-o dănuțitoare cu aripi de libelulă și cu aurării de hârtie, pentru desfătarea unor privitori gravi, cu digestie copioasă; nimic din industria de a fabrica cu zaharină și cu materii prime indolene, creme prea dulci și prea puțin hrănitoare.

O viață bogată, care dă scriitorului numai greutatea alegerii; o minte ascuțită, care observă, alege și concentrează; destulă vizualitate, pentru ca din condeiu realitatea să isvorască luminoasă și fluidă; un simț înăscut de armonie și măsură; în sânge, flacăra acțiunii dramatice; un suflet cinstit și adânc simțitor, cultivat de un mediu superior; iubire și respect de om; sinceritatea și neafărnarea unei firi de adevărat conducător; o inimă fierbinte, vecinic-omească, neacoperită de mușgaiul fumuriilor, desfructușilor, prejudecăților și prefăcătorilor vieții convenționale; și în sfârșit, acele însușiri imponderabile, cari dau farmec darului povestirii, după cum soarele și solul, prin substanțe abia perceptibile, dau un gust delicios fructelor și legumelor sudice, spre deosebire de cele ale nordului umed...

Astfel de calități s-au întâlnit în același om...

Pentru literatura românească, evenimentul e sguduitor. El încheie epoca inflației literare și ne reîntoarce la valuta în aur, care are curs și în afară de granițele țării.

Inflațiunea literară

Nimic mai greu, decât a prețui după merit o operă de artă: prietenia, spiritul de gască, interesul demagogic, — și chiar altele, mai pământești, — pot turbura cântarul. Afară de asta, gustul artistic e mai rar decât ne închipuim...

Mă 'ndoesc de-l avea prea desvoltat Maiorescu: a pus alături de Eminescu, nume ce-au pierit în neant. De Gherea nu mă 'ndoesc: știu sigur că nu-l avea de fel. Il înlocuia printr-un temperament țărănesc, de entuziasm facil. Arthur Stăvri l-a prezentat o poezie a sa, ca fiind a lui Coșbuc, și l-a lăsat să se entusiasmeze...

Ascultați un pomelnic al literaturii din timpul său:

„Dar este absolut nedrept a nega personalitatea artistică la un Vlăduț, O. Carp, Duiliu Zamfirescu, Beldiceanu, Păun, Tr. Demetrescu, Popovici-Bănățeanu, Gh. de Moldova, A. C. Cuza, Stavri, R. Rosetti, Gorun, Stouermann, Iosif, Rănetii, Cișman, Cincinat Pavelescu, și câți-va alții”. (În polemica cu Gh. Panu).

Dar și Maiorescu, și Gherea, au ținut o măsură: la Gherea, e vorba numai de o înșirare, și numai de „personalitate artistică”. Consacrarea printr-un studiu, venia în genere târziu, după ce gustul public făcuse de mult alegerea. (Nici bancnotele n'au avut vre-odată o completă acoperire metalică...)

Cu apariția poporanismului, gustul slăbește, demagogia crește și se pornește degradingolarea valutei literare.

Am urmărit pe cea monetară în Germania, timp de doi ani. Când am sosit acolo, leul valora două mărci. Când a ajuns dolarul la o mie de mărci; când a ajuns la 5000; când a ajuns la 10.000; când a ajuns la 100.000; când a ajuns la un milion; când a ajuns la 100 milioane; când a ajuns la un miliard — așteptam să se cutremure Europa și lucrurile să revie la normal. Europa nu s'a cutremurat. Abia atunci s'a oprit căderea, când a ajuns marca de aur la un bilion, și o scrisoare în străinătate, la 200 de miliarde (doi gologani). Atunci s'a revenit la valuta în aur.

Intocmai așa am pățit noi cu literatura.

Odată cu apariția Poporanismului, au început să mișune genile (nici mai mult, nici mai puțin): D. Mehedinți a proclamat geniu pe Cerna; d. Mihail Dragomirescu, pe Sorbu; d. Lovinescu, pe Eftimiu și pe Ion Barbu; d. Stere descoperirea în diletantul Goga un titan: o sinteză de Coșbuc și Eminescu; se discuta serios în presă deosebirea, în felul de a pricepe pe Faust, dintre Goethe și Eftimiu.

Am numărat într-o seară literații pe care-i avem în acest moment, consacrați de critica literară: una sută cincizeci. Jumătate din numărul lor au fost unși de amicul meu Ibrăileanu, îmbrăcat în odăjdii de zile mari, și psalmodiind și cădelnițând cu ochii dați peste cap... Inflațiunea a atins culmea, când d. Brătescu-Voinești, el însuși diletant, a comunicat Academiei emoționate, descoperirea unei „opere

de mare valoare”, — a „cele mai bune drame românești”: Păcatul de d-na Lucreția Petrescu...

Valoare în monedă de inflație: 200 de miliarde; în valută ante-belică: doi gologani.

În Germania, cu cât națiunea sărăcea, cu atâtea averile în cifre, creșteau. Așa și în literatura noastră: Eminescu a fost lăsat în mizerie; Carageale, fluerat; iar despre d-na Lucreția Petrescu se întreține Academia, încă înainte ca d-na să-și fi tipărit compoziția de școlar...

Despre piesa Păcatul voi publica în Adevărul literar un mic studiu. Căzul va interesa viitorimea. Deja de pe acum filateliiști umblă nebuni după mărcile poștale nemțești de 200 de miliarde...

Să ne înțelegem. De la scriitorii de rangul întâi, până la cei de rangul al zecelea, toți au dreptul să scrie; și e chiar bine să scrie, — întrucât scrisul lor nu-i stricător de suflet. Cei mici încadrează pe cei mari, după cum într'un buchet, florile mici și firele de iarbă încadrează florile mari. Cine să umple revistele cari propagă fără întrerupere gustul cetitului?

Cu o condiție: să nu zapăcim lucrurile.

Literatura română în străinătate

Că Istrati își dădorește renumele, calităților scrisului său, iar nici de cum unor împrejurări întâmplătoare, va recunoaște orice om cu mintea sănătoasă. Se pune însă în-



D. H. Sanielevici

trebarea: în toată literatura românească nu există nimic care să merite atenția străinătății?

Întrebarea mă chinuște de vre-o douăzeci de ani... Au fost traduse: pastelurile lui Alexandri, poeziile lui Eminescu, Sărmanul Dionis, baladele lui Coșbuc; am asistat eu însuși la Berlin, la reprezentarea în nemțește a dramei Năpasta.

Zadarnic: au trecut toate nebagăte în seamă!

De ce?...

Greu de răspuns...

Putem însă măcar întrevodea pricinile...

1) Tradusă în altă limbă, poezia își pierde farmecul — lucru în deosebire cunoscut. (Totuși: Lermontoff, Pușkin, Petöfi, etc?..)

2) Multe opere literare frământă probleme prea locale și prea puțin general-omenești; așa, comedile lui Carageale. (Simptomatice e faptul că singur clasicul Slavici a fost tradus în biblioteca Reklam).

3) Anume scriitori s'au innălțat în ochii noștri, răsădind în limba română cele mai înalte simțiri și gândiri ale literaturilor apusene. Și, evident, cea ce-am adus din străinătate, nu poate fi trimis înapoi...

4) Din pricina innapoerii noastre politice, avem în viața noastră socială și culturală o întreagă țesătură de valori convenționale, cari în străinătate n'au curs, cum nu pot avea nici biletele de loterie emise pentru reclădirea cutării biserici.

...Totuși, Academia, care dispune de fonduri, ar trebui să îngrijească să se traducă frumos: FACIA DE PAȘTI, Viața la țară, Dan. Amintirile lui Creangă, câte două, trei

nuvele din Jean Bart, Brătescu, Agărbiceanu, Galaction, Sădoveanu, etc.

De Facia de Paști, sunt incredințat că ar plăcea. În Viața la țară, fumuri de clasă, animozități între o pretinsă nobleță și o așa numită burghezie, ar face poate să suridă... Fondul omenesc, — dragostea statornică a Săsei — e înecat — pentru străin — în aceste meschinării... Și Dan păcătuște prin prea multe futilități și mahalagisme, pe cari firește noi nu le simțim... Amintirile lui Creangă, nu ușoare de tradus, ar captiva, fără îndoială. Cu rușii în deltă, de Jean Bart, Călătorului îi șade bine cu drumul și Pană Trăsnea (fără drama dela urmă) de Brătescu, Fecleaga și alte câteva de Agărbiceanu (Popa Man e dramatic, dar prolix), vre-o două-trei de Galaction, Cei trei, Răsunarea lui Nour de Sădoveanu, etc. — ar face un volum, în care variația pitorească ar mări valoarea fiecărei bucăți...

Evident, chestiunea ar trebui studiată mai de aproape.

Dintre poezi, Eminescu și Coșbuc au dreptul să fie cu orice preț impuși străinătății, dar — vorba lui Istrati — opera lor cere să fie nu tradusă, ci recreată de artiști însemnați...

În orice caz, scriitorii noștri n'ar greși, dacă și-ar fixa de-asupra mesei lor de lucru următoarea inscripție: adu-ți aminte că înainte de toate ești om: națiunea, clasa, profesiunea și celelalte, vin pe urmă”. Jumătate din reușita sa, Istrati o dădorește faptului că tratează probleme general omenești.

Școlile literare

Descriere, stabilire de asemănări și deosebiri, clasificare, definiție, coordonare prin legi — iată fazele prin care a trecut studiul oricărei categorii de fenomene naturale. Știința adevărată începe firește cu faza din urmă.

Unii din poporaniiștii noștri însă, stăruie să menție critica literară în primul stadiu: al descrierii; o prefacă astfel într'un lung și prolix taifas literar...

Dacă cumva încerci să-i împingi mai departe: spre clasificare, — ei pleacă fruntea cu încăpățănare, gata să te împungă... Opera de artă ar fi după dânsii o taină de nepătruns, de care nu te poți apropia de cât în genunchi... Clasificarea e o profanare...

În general, critica poporanistă isvorăște din același intelect de clasă, ca și arta poporanistă: inteligența nepuțincoasă ori leneșă, robită haosului aparent al arătărilor... Și asemănarea merge mai departe: și ici, și colo, aceleași naive exagerațiuni epic-romantice... Citiți studiul d-lui Stere despre improductivul diletant Octavian Goga: niciodată nu s'a vorbit cu'n astfel de patos titanic despre Goethe ori despre Shakespeare!... Este firescul pendant la Cosma Răcoare și la Ivanciulea. Și încă o asemănare: învăluirea oricărui lucru într-o atmosferă mistică... — Din această stare de spirit isvorăse și pălăriile cât roata carului, bărbile cât măturoiul, părul vălvoiu, aerele de brahmaputra... Romanticul epic este, cum vom vedea mai jos, produsul direct și imediat al trândăviei unor natuți populare.

Unul joacă pe haiducul, altul pe tribunul demonic, al treilea pe dervişul vrăjitor, și așa mai departe. 1).

O taină într'adevăr de nepătruns sunt cauzele cosmice ale caracterelor speșelor de plante... Eu unul cred că această taină nu se va desvălui omului niciodată. Și totuși nimeni nu cere menținerea botanice în stadiul descrierii.

Pentru mine, când e vorba să înțeleg o operă de artă, împărțirea în clasic, romantic și realist (deși une-ori granițele se șterg, ca la toate fenomenele naturale), are o însemnătate fundamentală.

Despre clasificarea școlilor literare și despre legea producerii și alternării lor, am vorbit adesea în scrierile mele. Aici aș vrea să lămuresc teoria printr-o comparație, care, dacă simplifică lucrurile la extrem, în schimb însă isbește spiritul și rămâne întipărită.

Să ne închipuim la masă un grup de oameni, cari trăiesc în mare belșug, fără grijă și fără muncă. Pofta lor de mâncare e firește slăbită, dorința lor însă de a se desfăta cu plăcerile gustului, e din contra foarte mare: n'au altă treabă. Se cănesc dar în fiecare zi să nascocască tot alte bucate rare, în cari substanțele iritante și nesănătoase joacă firește un rol însemnat. Unul din convivi cântă menu-ul zilei în accente de un lirism intens; dar ce folos!... Printre rândurile elogiului „limbilor de canar”, simțim limpede sațul desgustător...

Acesta e un romantic.

La altă masă șed, din contra, oameni prea săraci, siliți să se sature aproape numai cu mămăligă; ca „udătura”, puțină brânză, iute ca focul și mușcătită, puțin pește, cumpărit

1) Mă gândesc cu adânc regret, ce-ar fi devenit amicul meu Ibrăileanu, dacă ar fi încăput, în tinerețe, pe mâna unui om serios: să-l fi ras, să-l fi tuns și să-l fi pus la muncă, opt ore pe zi. Cu siguranță că rămăneau opere însemnate de pe urma lui. Pe când așa, la ispitit rolul trândav de învățat medieval în viața retrogradă a Iașului...

de sărat, ardei, mușei și alte asemenea iritante, măneste să rehausaze o mâncare fadă. Acești proletari au și ei un cântăreț... pesimist, care se 'ngrețosează de scârboasă ghiftuire a celor prea sătui, ca și de puțin ispititoare hrană a celor prea flămânzi, și ajunge la încheierea că alimentarea este în sine o funcție respingătoare.

Acesta e un realist.

Vine însă vremea, că printr-o catastrofă, pier și cei prea bogăți, și cei prea săraci, și în locul lor apare un al treilea grup: de oameni cari muncesc, dar cari, fără să fie bogăți, au cu ce trăi bine. Apropiindu-se de masa săracilor, ei se 'nspăimântă de bucatele de pe dânsa; și, cu exclamația: „asta-i pentru porci”, îi dau un picior, de o răstoarnă. Cercetează apoi ospățul bogăților și fiindcă nici felurile cele complicate și necunoscute nu-i atrag, le înlătură și pe ele; și-și aduc în schimb alte mâncări, vechi de când lumca: să zicem, crapei la cuptor, curcani fripiți, vin bun, struguri atât de frumoși de ții milă să-i mănânci; și altele... banalități. Și mănâncă cu mare poftă.

Iar trubadurul lor, cântă în cuvinte foarte simple, ospățul gustos și banal.

Acesta-i un clasic.

Dar lucru curios: poemul său culinar, deși sobru în formă, ne trezește pofta de mâncare, chiar când suntem sătui; din contra, poemul culinar romantic, deși plin de meșteșug și de accente exaltate, ne taie foamea, chiar când suntem flămânzi. — De ce?... Fiindcă pe cât îi de adevărat, că limba i-e dată omului ca să mintă, pe atâtea-i de nelu-delnic, că ea nu înșeală pe nimeni: avem mijloace de a ceti printre rânduri, — după cum în gesturile bătaioase ale unui om fricos, mirosim lașitatea. — În vorbă de clasicului simțim apeliul robust, în cele ale romanticului, sațul desgustător.

Înlocuți funcțiunea alimentării prin întreaga viață a omului, cu toate funcțiunile ei fizice și psihice, și veți avea o destul de justă caracterizare a celor trei școli literare.

În ce raport stau aceste adevăruri cu opera lui Istrati, vom vedea după ce vom fi analizat nuvela

Unchiul Anghel

Dacă aș scrie într-o limbă apuseană despre această scurtă povestire, l-aș ruga pe cetitor să se întoarcă cu mintea, cel puțin cu vre-o două-trei veacuri înapoi..., când simțirile omului erau mai simple, dar neasemănat mai puternice decât sunt azi...

Unchiul Anghel era al doilea născut în familia mamei mele.

O grea urșită se abătuse asupra lui: ea făcuse dintr'un om inimos și plin de credință, un ursuz și un necredincios.

Introducere simplă, lipsită de orice meșteșug cârtură-resc: autorul se încrede în puterea celor ce va să povestească și nu simte nevoia să fie pe ascultător în așteptate... Străin de orice blazare el însuși, n'o presupune nici la cetitorii săi.

Copii de țărani, robiți pământului boeresc, cei patru frați și surori nu aveau altă avere decât grinzile colibel părintești, pomii roditori și via. Pământul nu era al lor. De aceea se 'mprăștiară, afară de al doilea născut care rămase lângă mama văduvă. Cele două surori plecară cele dintâi, să trăiască necununate cu doi greci înstăriți, care-și băteau joc de căsătoria legiuită; iar băiatul Anghel se duse în orașul vecin, Brăila, să se bage — la frageda vârstă de nouă ani — în slujba unui cărciumar: căci din copilărie ura cumplit muncă pe pământ străin.

Soarta norodului era grea: pentru a scăpa de jugul iobăgiei, copilul, de timpuriu copt și răsvrătit, se bagă slugă la țarg, la vrăsta de nouă ani. Setea de desrobire, îi va înzece puterile.

Rămase zece ani la același stăpân, om cinstit, care-l răsplăti cu dărnice pentru slujba făcândă și-i dădu pilde bune.

În societățile patriarhale, oamenii sunt adesea, ori cu totul fără prihană, ori ticăloși de tot.

Intors în satul lui, se 'ndrăgosti nebun de cea mai frumoasă și mai săracă fată din partea locului și o luă de nevastă. Din pricina vederii sale scurte fu scutit de armată, cumpără o fâșie de pământ și deschise cărciumă pe drumul mare spre Galați, la marginea satului. Avu noroc în negustorie. Avântul țării după războiul de la 1877 îl ajută mult; în zece ani reuși să adune destulă avere ca să cumpere un alt pământ, la cincișute de metri de prăvălia lui; sădi acolo cei mai buni pomi roditori, o vie renumită și ridică cea mai frumoasă casă din sat, cu grajd, zăci de soiu, coțel de găini, oi, porci și altele...

Suntem într-o societate agricolă: banul agonisit în negoț, tot la pământ se 'ntoarce...

Dar el fu mult mai puțin fericit în viața lui casnică; ba fu chiar nenorocit: și după alți zece ani, soarta îl doborî.

Femeia lui era proastă, rea, nevrednică de a duce o atare gospodărie, și murdără deși făcea scârba.

Cititi continuare în pag. II-a

1) Despre d-na sa va fi vorba la sfârșitul acestui studiu.

Dormea ceasuri -ntrogi cu gura deschisă plină de muște, pe când copilul se tăvălia lângă dânsa în murdăria lui.

Caracterizare drastică a iobagului îndobitocit, care nu muncete decât de nevoe și pentru care trândăvia reprezintă suprema desfiatere...

Vitele turbau de sete. În curte, în casă, doar cîinele vrea, și intra, Adrian își amintea că văzută pe unchiul său, sfărâ-mând într-o zi de vară toate geamurile casei, cari, pătate de muște, nu mai lăsa să treacă lumina zilei. Femeia nu se desleptă în tot timpul spargerii. Bărbatul său, trecând pe lângă dânsa, o privi cum dormea sfărâind, și aruncă în fața ei scutit gros și plecă. Ea și urmă somnul. Crezând s'o lăsa să doarmă prin asprime, o bătea adesea. Dar cu asta o tâmpi și mai mult. Atunci vîndu vitele și părăsi casa; nu se mai ducea acolo decât odată pe lună.

Zadarnic se trudește iobagul să iasă din starea de mizerie și de robie a clasei sale: vijilele acestei clase îl trag înapoi... În societățile civilizate o atare femeie nu există... De altfel, am fi doriți să aflăm ceva mai mult din psihologia femeii care doarme, însă autorul, în laconismul său anic, ne-o prezintă ca pe-un personaj epic și — mut!

Pentru a cruța pe copii de priveliștea unei astfel de mame, el îi dădu în gazdă la o rudă din Galați, în măsură să implinească vîrsta de cinci ani; și de cinci, șase ori pe an se ducea să-i vadă, urmînd de aproape învățătura lor. După aceea rupse și cea din urmă legătură pe care o avea cu dânsa: le-gătura trupească. Astfel, casa care trebuia să fie cea mai înfrîntătoare din partea locului, nu mai fu decât cel mai mare grajd omeneșc.

Nimic în dragostea lui, el își luă mai întâi, tiitoare, dar, fără plăcere, numai în dorința de-a se răzuna, de a atîta pe nevastă-sa, de a o „trezi”. Dânsa auzi vorbe, văzu cu ochii ei și se arătă neplăcută: somnul îi era mai scump. Nu-și mai luă nici măcar osteneala de a se spăla și adormia mîndrînd.

Incendiul

Dar rezistența mulțimii mizere, față de cel ce se trudea să se înalțe, îmbracă în curînd o formă activă și tragică:

Dar oamenii cari vedeau că o pizmă plină de ură buna stare a muncitorului neobosit, nu se mulțumiră cu durerea lui casnică; într-o noapte, fără teamă de supraveghere, mîni neomenoase dădură foc frumoasei case. Dala ferestrele prăvă-liei, unchiul Anghel văzu cum flăcările învălăuie locuința cu acoperis de tînăchea galvanizată; dar rămase surd la strigă-tele oamenilor care-l cheamă în ajutorul averii sale; își zicea: — „Numai de ar arde și dînsul!”

Fără ca autorul să ne-o spuie, înțelegem perfect cum-plita ranchiună a omului care vede nimicindu-se — numai prin bestiala nepăsare a femeii — rodul trudei lui de zeci de ani (brutalitatea, prin faptul că e pasivă, nu e mai puțin animalică și respingătoare). Pentru a-și mulțumi ranchiuna și simțimîntul adînc de dreptate, Anghel nu șovăiește să-și jertfească avutul... Numai această faptă eroică, — nici un alt cuvînt, — ne trădează clocotul sufletului său mare!

Dar ce înfîrșe și urmă să doarmă la umbra a ceea ce fu scăpat din foc de către vecini, — până în ziua când, în-jungăliat de o grea pneumonie, creatorul care o adusese pe lume ca să arate bărbatilor partea cealaltă a multor frumuse-ți feminine, o chemă la dînsul, pentru a speria pe păcă-toșii din Purgatoriu.

Personaj muț, femeia care doarme, ne apare ca o in-trupare epică a inerției mulțimii robite... Ori-ce amănunt ar slăbi impresia...

Contrar de cum s'ar fi putut crede, unchiul Anghel nu rămase nesimțitor la această moarte neașteptată.

Moartea șterge păcatele și imblânzește ranchiunile...

Nepotul său Adrian, care dela vîrsta de 15 ani, venea a-desea să-i povestească „obăria lumilor” sau „formarea pî-mîntului” și pentru care acest om de ispravă nutreă o dra-goste fără de margini, fu adesea, martor al înduioșerilor lui.

De câte ori, rătăcind împreună pe locul nenorocirii, în miunute seri cu lună, îl văzu scoțînd basmana și ștergîndu-și lacrimile! Acoperișurile dărătmate pătreau în apele de ploaie cari formau băltoace în odăi. Rămășițe de mobile zăceau în încălceala grinzilor arse. Aiurea, nu se mai vedeau decât bucăți de zid. Grajdul cel mare, rămas neatins, amintea cu părere de rău vitele prea mult pizmuite de toată lumea pentru ca să poată urma a trăi. Cîntă creștea slobodă în frumoasa ogradă de altădată, se ridica la înălțime de om.

Cuvîntări epice

Față de priveliștea avutului său agonisit timp de zeci de ani în sudoarea frunții și prefăcut în pulbere de o soartă dîșmană, accentul epic și clasic al tuturor vremurilor și claselor active și sănătoase se prezintă de sine: accentul... epopeelor antice, accentul din Chanson de Roland, din Gu-druu, din El Cid Campeador, accentul din Hermann și Do-rothea, accentul din Dare și avere de Gustav Freytag!... Războiul pe care-l duce omul în contra naturii, a soartei, a mizeriei și apăsării, nu-i mai puțin măreț decât războiul cu armele, dela un popor la altul...

— Vere tu, Adrian! — zicea nenorocitul, cu glasul gătit de durere — vezi acest tîntirim? Este pe jumătate ispravă oamenilor și pe jumătate fapta destinului. Dacă aș fi moste-nit proprietatea dela tatăl meu, le-aș fi dat dreptate omeni-lor să mă învieze și să mi-o nimicească, deși nu se gîndese să dea foc curților boeresti.

Robul pizmuește pe semenul său, dar se închină stă-pînului.

Dar această casă se născuse din sudoarea frunții mele, după douăzeci de ani de muncă grea, ea nu era o risipă, ci numai trebîncoșul, de care are nevoie oricare om, ca să trăiască, el și femeia lui, ca oameni și nu ca dobitoace tîm-pite. Și nu mi s'ar putea imputa că'm fost vreo dată sgîrcit; flămîndul găsca totdeauna la mine cu ce să-și astîmpere foamea, și când veneau sărbătorile cele mari, mă gîndeam la vîduia fără sprijin și împovărată de copii; și duceam ouăle de Paște, cozonacul și un sfert de miel, precum și slănină și pulpa de porc, la Crăciun. Nu dedeam pomană, ci-mi făceam numai datoria: Dumnezeu îmi dăduse; la rîndul meu dădeam din prisos și nu mă mîndream: n'aveam dreptul s'o fac, căci am văzut pe alții, cari mă întreceau în a face binele: cari împărteau pâinea lor cu cel dintîi flămînd întîlnit pe drum...

Accentul biblic din cuvîntarea unchiului Anghel nu tre-

buie să ne mire: sub toate nuanțele de timp și de loc, și în afară de rîznările sau perversitățile unei pîreri subțiri, există omul unei anumite culturi sufletești, pe care o re-găsim pretîndîndi la popoarele egipte din sălbătăcie, atât de departe în trecut, cât ne-au rămas documente scrise; dar care de fapt este cu mult mai veche... Ca orice scriitor clasic, autorul atenuează nuanțele de loc și de timp, cele individuale, ca și cele de clasă, — în folosul omului e-tern... La scriitorul clasic, — reprezentantul unei pătri active și sănătoase, — sufletul întreg s'ă sub stăpînirea ra-țiunii; iar rațiunea nu găsește cu ce să înregistreze nu-anțe și amănunte cari în truda omului spre mai bine nu au de fapt nici o însemnătate... Pentru scriitorul clasic omul este un scop în sine: durerile și bucuriile lui sunt sfinte; iar nu, ca pentru romanul, un obiect de amuzament și nici, ca pentru realist, un obiect de studiu și disecție... La omul activ și sănătos, judecata ține în frâu, și nervii, și imaginația, și disciplinează memoria să reție din realitate numai notele esențiale: bogăția de amănunte zadarnice repugnă clase-lor active...

Și nici nu mă va putea învinui cineva, că'm despuiat pe mușterii ca să mă îmbogățesc. Urmam pilda de cînte pe care o văzusem la stăpînul meu. Dacă câștigul mi-a fost mare, este fiindcă mă duceam să caut vinul și rachiu la izvor, în vremea când curgeau în adevărate râuri. Dar în cărțașul care deschidea ușa mea la iarnă, cu turturi de ghiță pe muș-tăți, am văzut întotdeauna un frate. Îi strîngeam mîinile în-ghețate și-i făceam loc lângă sobă. Pentru vitele sale clădi-mese un adăpost, cum nu erau două la o poștă împrejur; și pentru mîna de fân pe care le-o aruncam, n'am vrut să primesc niciodată plată. Vinul și rachiuul meu erau din cele mai bune și pot să jur pe lumina ochilor mei, că n'am pus nicio-dată o picătură de apă în ele, ca să le lungesc, cum se face pretutindenea. Și când vedeam că omul și-a bătut măsura și că, tîrît de patimă, vrea s'o întrecă, să-și bea mîntea și să-și lase teburile, îi turnam un pahar în socoteala mea și-l scîl-tuiam să-și urmeze drumul. Foarte adesea fui silit să-l arăt. Astfel eram întrucîtva sluga lui, căci stăteam în picioare să-l aștept, din zori pînă la miezul nopții; și dacă cineva bătea la ușa mea după închidere, uitam că mă puteam afla în fața unui gîn făcător, mă sculam din pat și-l deschideam.

Sunt sigur că unora dintre cititorii cuvîntarea asta atât de frumoasă, atât de patetică, aproape declamatoare, li se va părea construită. Se înșală. În volumul meu Icoane fugare *) găsesc una asemănătoare, și aceea, autentică, au-zită de mine.

„Un bătrîn cafegiu, maltez de origine, e dat în judecată de d. primar, că n'a închis prăvălia la ora 9 seara, conform circularii trimise de d. subprefect. Cafegiu e un om extra-ordinar de spăios, cu capul enorm; barba stufoasă, încultă îi cruță doar ochii adânci și nasul aquilin; privirea întu-necoasă e ascunsă de sprîncene groase, iar vocea e gravă cam răgușită. Vorbește liniștit, dar cu un patos adănc, care impresionează.

„Nu zic, se poate, d-le judecător, să fi trecut cu ju-mătate de ceas, sau cu un ceas de ora 9... Vînzare e puțină... am copii... oamenii scapă dela lucru abia seara și când vin, — să-i dau afară?... Dînzăzi, pe pîciole, mi-a venit unul dela drum, mulat pînă la piele, și mă ruga: zice: te rog, Eracle, fă-mi degrabă un ceai ferbinte, că mă n'bolnăvesc... Ce să facem și noi... trăim cum putem”...

„Aceste cuvinte banale fură spuse cu un ton atât de grav, încît căpătără deodată pentru mine noștii ce înțeles tragic... Pentru alții, vorbitorul nu era decât un cafegiu, — un om din mîile de miliarde care s'au perindat pe fața pî-mîntului; dar pentru el însuși, întreg universul forma numai o parte din persoana lui proprie; și fiindcă neobișnuit de mare era puterea lui de viață, și tot atât de intense sensați-unile lui de fiecare clipă, de aceea micile întîmplări din umila sa existență căpătau pentru dînsul o însemnătate EPICĂ! Privindu-l mi se părea că-i citesc în suflet uriașă epopee a luptei pentru pâine; și mă întrebam, de ce nu se mai scriu epopei în zilele noastre? Desigur fiindcă naturile primitive, epice, se găsesc numai în straturile populare, pe când odinioară se găseau și în păturile care puteau în-țelege și descrie evenimentele de însemnătate pentru toți...

„Ce oameni interesanți și Malteji! aceștia! Un prieten, marinar, îi cunoaște bine și mi-a vorbit adesea de puterea, îndrăzneala și iscusința lor extraordinară... Viața în aerul curat al mării, selecțiunea pirateriei, dar și alte prîcini...”

Rîndurile acestea le-am scris acum vreo 15 ani... Cea-ce atunci n'am bănuir, am prezis la încheierea războiului mondial, nu bazându-mă pe fapte, ci ca consecință logică a unei clasificări, definiții și legi de alternare a școlilor lite-rare, construite de mine și încă de nimeni înțeleasă în uriașă ei însemnătate... am prezis apariția în literatură a unei școli CLASICE, ca expresie a proletariatului trium-fător și a noului echilibru cu care începe fiecare nouă formă de organizare socială, după catastrofa care pune capăt celei vechi... *) Clasa muncitoare va aduce în literatură marea ei putere de viață și măreția epopee a luptei pentru pâine... Și cum clasele selectează întotdeauna ca reprezentanți li-terari, firi în care stările lor de suflet se găsesc concentrate și exagerate, poate că nu-i o întîmplare că socialistii fran-ceji din jurul revistei Europe prețuiesc o natură epică, cum este aceea a lui Istrate, care într-un mediu înapoiat s'a luptat ca nimeni altul, pentru pâinea de toate zilele... Pri-mitiv este Istrate în temperamentul său, produs de un mediu primitiv; dar în miezul sufletului său și mai ales în ascuți-mea minții sale, este un rafinat, odrasla a unei rase vechi, fiul unuia din acei contrabandisti orientali, cărora lupta cu natura și lupta cu societatea le ascute mîntea pînă la genialitate... Tatăl lui Istrate va fi fost poate vre-un maltez ca Eracle, „extraordinar de spăios, cu capul enorm, cu barba stufoasă, încultă, cruțînd doar ochii adânci și nasul aquil-in, cu privirea întunecoasă, ascunsă de sprîncene groase, cu vocea gravă, cam răgușită, vorbind c'un patos adănc, care impresionează”; un om care s'a luptat crâncen, cu

1) Să compare celotul sufletul burghez puritanic al acestei cuvîntări, înalta concepție a acestui cărciumar despre robul său economic și social, cu... Moș Procu al lui Mihail Sado-veanu!!!

2) Ed. II, editura Socec, 1921.

3) Vezi Clasicismul de fier în Noi studii critice, 1921 (editura Socec).

trupul în contra naturii și cu mîntea în contra orînduirii so-ciale; un miez rafinat într-o coajă primitivă... Poate că de aceea Istrate va reuși să stăpînească rafinarea relativ nouă a apusenilor, cu fînărea lui milenară de orientali; și vi-goarea, deja atenuată de civilizație, a proletarului apusan, cu violența și primitivitatea temperamentului său de contra-bandist...

Însă și viața eroului povestirii, — a unchiului Anghel, — ne trădează înapoarea mediului din care a ieșit Istrate: în apus țărănul e proprietar; în apus nu slugărește nimeni de la vîrsta de 9 ani; în Apus nu mai există femei care-și form viaja; în Apus nu se dă foc la casele oamenilor; în Apus prăvăliile nu sunt prădate ziua în amiaza mare; etc. Viața cea aspră produce, ca 'n veacul de mijloc, firi mai o-jeite, trușete și sufletești; și din ciocnirea lor cu impre-urările barbare, isvorăște tragismul măreț al întîmplărilor... (Vezi și Codine în La revue européenne, Mart, April, Mai 1924). Aceia dintre scriitorii moderni, cari se adresează vi-zuaroasei clase proletare, își întorc cu plăcere privirea spre impurile de sănătate și ascensiune ale clasei burghize: așa Romain Rolland în Collas Breugnot.

Dar pilda binelui — urmează Anghel — nu slujește la mare lucru; și dacă sunt pe pământ și oameni recunosători, „îl însă n'are nevoie decât de mîna unui singur ticălos, față de o suită de oameni cîmsecade, pentru a-l pustii. Această mîna mă pîndea în umbră, gata să mă lovească. Ea nu-mi putea lerta buna stare; nu răbdă să flu alteceva decât o mîna „răioasă, la fel cu dânsa, bună pentru a cerși san gata a lavi. Și mă lovi. I-a fost ușor: femeia mea dormea.

O, Adrian! Aici măna ticălosului întîlni, pentru a ni-mici, mîna și mai rea a Destinului, și ele se uniră pentru a îndeplini fapta nelegiuită! A fost care o greșală că'm iubit pe fata cea mai frumoasă din sat? Iubește cineva vreo dată pe cea mai urâtă? Nu știu; dar ceea ce știu astăzi, este că'm fost orb în dragostea mea, și că n'am știut să mă uit, dacă sub patul fetei era mîturat, dacă urechile ei erau curate și lăcă picioarele ei erau spălate! Adrian, când într-o zi pieptul tău va arde de focul dumnezeesc care a ars pe al meu, adu-ți aminte de cuvintele mele și înainte de a te da cu trupul și cu sufletul putreziciunii omenești, fă ceace n'am făcut eu: u-te-te sub patul frumoasei tale, uită-te îndărătul urechilor ei, uită-te la picioarele ei ascuse în pantofi lustruiți; și dacă aiți cuvintele mele, adu-ți aminte de cîmîturul pe care-l vezi aici, cufundă-ți privirea în aceste ruini, privește aceste bu-rulenii cari cresc ca un blestem aruncat pustului omeneșc, acest grajd care-și plînge vitele, aceste bucăți de zid care strigă la cer desnădejdea lor, aceste enorme gramezi de tînă-chea ruginită și răsucită, altă dată strălucitoare ca o oglindă la soare, pe un acoperis care se ridica mîndru deasupra în-grămădărilor de colibe, vestind dreptul omului de a trăi în bună stare și curățenie, și nu ca cărțile care se tem de lumină. Amînteste-ți tabloul pe care-l vezi aici; și dacă sîngele tău vrea să te țîrască la genunchii celei mai frumoase fete din țară, stăpînește-te, cheamă în ajutorul tău aceste ruini și spune-ți: „Unchiul Anghel și-a stricat viața fiindcă a iubit orbește pe cea mai frumoasă fată din sat și fiindcă nu s'a nîtat sub patul ei, nici după urechile ei și nici la degetele pi-cioarelor ei!”

„Și depărtează de tine soarta nemiloasă!..

Cuvîntarea lui Anghel respiră o frumoasă elocință, mai ales în forma lapidară a stilului francez. Patosul însă con-trastează pe alocurea cu — după părerea d-stră: — puțina măreție a lucrurilor tratate. În realitate, întîmplările au valoarea pe care le-o împrumutăm noi: le luăm ușor sau greu, după cum ușoară sau grea este însă și viața noastră a fiecăruia. Anghel însă, le privește prin prizma ostentelor lui de zeci de ani — a trudei lui din zori și pînă la miezul nopții, de la frageda vîrstă de nouă ani!... Cărțile nu l-au scos din cercul experienței personale, nici nu s'au interpus între el și propria lui viață. De aceea elocvența epică e cu totul firească la această deosebit de puternică fire populară.

Dar se va fi exprimat el oare cu adevărat într-o formă atât de desăvîrșită, cum ne-o prezintă autorul? Probabil că nu. Ba, cine știe! Poate că și băguia puțin!... Dar, rogu-vă, ce însemnătate are băguia în sguduitoră a tragediei?... Autorul nu-l privește pe eroul său cu răceală, ca pe un prilej de amuzament, ori ca pe un obiect de disecție; el vede într'însul un frate de suferință, sbuciumat de vecinicele patimi, du-rieri și bucurii ale vieții noastre omenești... A vedea în o-meni ceiace-l unește și nu cea-ce-l desparte, este semn și de înălțime, de judecată și de adăncă pătrundere, și a carac-terizat în totdeauna literatura clasică. Dar se și potrivește minunat cu politica internaționalistă a păturii lucrătoare...

În conferința sa asupra „artei și a socialismului”, Jau-rès spunea artiștilor: „nu aveți nici o teamă de noi; vom chema înaintea operelor voastre, nu o parte din umanî-tatea divizată, nu o elită sătîlă și blazată, urmată de o mul-țime oarbă, ci o umanitate înfrîntă și liberă. Noi vom crea pentru întîia oară arta omenească: pentru că n'au fost pînă acum decât crâmpene de artă omenească; pen-trucă pînă acum n'au fost decât frînturi de umanitate” (*).

Ca orice clasic, Panalt Istrate stilizează și concentrează. Toate personagiile lui Goethe (Hermann și Dorothea) sunt stilizate: ne apar ele prin aceasta mai puțin reale decât ori-care din figurile lui Zola?... Clasicul nu caută originalitatea și excentricitatea, ci preferă din contra tipurile general o-menești. Imputîndu-le notele particulare, mărește generalitatea personajului, și deci realitatea lui. De aceea operele clasice supraviețuiesc celorlalte: tot ce e prea mult legat de loc și de timp, de momente superficiale și trecătoare, pierce cu timpul. Ceiace e uman însă, rămîne pentru omenire.

Evident, nici unchiul Anghel, nici celelalte personaje, nu sunt umbre fără viață, figuri combinate din amintiri lite-rare, pasișări cum le găsim la atîtea din scriitorii noștri de azi. Din contra, le simțim masive, în carne și 'n oase, trăind intens. Le cunoaștem, le-am văzut de neenumărate ori. Le-am putea completa cu ficuile, particularitățile și imperfecțiunile lor. Dar tocmăi pe acestea, — cu un senti-ment de respect pentru ceiace e adănc în om, pentru ceiace tînde să se realizeze, și nu reușește pe deplin, — autorul le înalță. Acțiunile și sentimentele lor însă, isvorăse din aceiași unitate interioară, sunt urmări logice și fatale ale aceluiași porniri fundamentale.

1) Citez după un articol al lui Tîrziu-Lăg, publicat în Ade-vedul.

Anghel se cățește amar, de a se fi lăsat tîrât de pasiune în alegerea tovarășului de viață, care la popor este un tovarăș de luptă: a-l deosebi după calități exterioare, este pentru omul muncitor o neiertată frivolitate!...

Cu deosebire interesant ne apare faptul, că eroul nu învinuiește reaua întocmire a societății, ci soarta rea. Cu-noaștem rolul pe care-l joacă destinul în toată li-teratura antică. Clasicismul find expresiunea literară a unor pături active, mulțumite (și, în trecut, todeauna stă-pînitoare!) faptul nu ne poate mira. Dar cu literatura an-tică scrisul lui Istrate seamănă în atîtea privinți, de si-gur fără știrea și voința lui, (puterea sentimentelor elcmen-tare, claritatea gîndirii și a simfiriei, puternica conciziune a stilului, fireasca elocință a vorbirii, un anume fel de a de-sena lucrurile pe un singur plan, și pînă și 'ntorsătura frazelor...) încît e îngăduită întrebarea, dacă în afară de cauzele sociale pe cari le-am expus mai înainte, nu ne aflăm în fața tainice acțiuni a eredității caracterelor de rasă. Nu uităm, fără 'ndoială, că cu toate deosebirile de timp, de loc și de rasă, Gudruu seamănă cu epopea omerică (Vezi E-popea este o crăciune a rasei germanice, în Cercetări cri-tice și filosofice) amîndouă fiind expresia unor clase active și mulțumite, în faza de echilibru a formelor de orga-nizare socială.

După moartea soției sale, unchiul Anghel urmă, în timp de cîtiva ani să lase în părăsire o locuință fără păzitor; se gîndea să-i redea strălucirea, în ziua în care copiii vor fi în stare s'o conducă. După ce ridică de acolo tot ce era prețios și le îngrămădi în jurul prăvăliei, începă o viață de sihastru, dar de sihastru care lua obiceiul de a-și muia limba în băuturile pe cari le vindea.

Când sufletul se frînge, încep simțurile să-i stăpînească pe om. În lipsa mulțumirilor morale, sufletul pustit cere sti-mul și uitare plăcerilor materiale, chiar distrugătoare.

Bărbat frumos, înalt, voințe și vînjeș, cu umbletul mîn-dru cu o barbă frumoasă și cu un frumos păr creț și cîrunt, el impunea tuturor. Scurtimea lui de vedere, care-l silită să înainteze cu pieptul spre pieptul aceluia care intra, ca să-l recunoască, impresiona încă și mai mult. Era un om cu adevărat bun, dar ca toți cei „ajunși” cu propriile lor puteri, nu suferea să fie prea mult contrazis. Și puterile lui, el le înzei, pentru a ajunge la țînta „de a preface dărîmăturile într'un palat” — zicea el, — când copiii vor fi vrednici să-i facă cinste. Astfel, cu toată nenorocirea lui, trecea drept om bogat.

Dar adevărata sa bogăție, fericea sa, nădejdea sa, erau cei trei copii, un băiat de șaptesprezece ani și două fete de opt și de zece ani. Băiatul trebuia să dea bacalaureatul în anul următor, apoi:

— Voi vedea, zicea el mamei lui Adrian: îndată ce va-les din școală, își va face stagiu de un an în armată. Dacă are vocație pentru arme, mi-ar plăcea să fac dintr'însul un ofițer, un brat puternic și inteligent pentru apărarea patriei; dacă nu, va alege cariera care-i va plăcea.

Din fetele lui voia să facă numai niște „bune gospodine”, să le înzezeze și să le mărite în oraș...

Omul își propune...

Prădarea cărciumii

Urmează cea mai repede și cea mai dramatică narațiune a unui atac banditesc, pe care am citit-o vre-odată. M'am rîndit în mod firesc la scenele finale din Făcila de paști. Carageale e fără îndoială un artist al formei și un tempe-rament dramatic (sînge de aventurier grec va fi avut și el în vinele lui...). Dar am impresiunea că mîna lui Istrate e mai sigură, forma lui mai limpede, mai puțin meșteșugită. Ca și genialul Kleist, (Michael Ko'haas, Copilul găsit, Re-volta din Saint-Domingo, etc.) cu care prezintă isbitoare a-semănări, în conciziunea extremă a stilului și 'n îngrămădirea peripețiilor dramatice (acțiunea trădează în lumină de fulger adîncurile sufletului, făcînd de prisos orice analiză psiho-logică), Istrate are impulsivitatea 'n sînge. Când caracterul inflexibil care a fost Kleist (seculară ereditate militărească!), s'a isbit de rezistența de neînfrînt a mediului refractar, el a întors asupra sa însuși impulsivitatea tînică și și-a luat viața. 1) Istrate, în aceiași situație și cu același fire, și-a tăiat bregata c'un briciu fără mîner și a scăpat ca prin minune după șase luni de boală. Asupra ori cărui „trîndav scriitor burghez”, Istrate are avantajul vieții sale atât de active și atât de sbucumate... Noi burheji! suntem prizonierii societății, trăim c'un cușcă: o viață întreagă în acelaș cerc. Pe când proletarului, întreaga lume i-e des-chisă; și pentru a fi și mai liber, Istrate a schimbat o duzină de meserii... Noi mergem în pețit c'un buchet de flori; Istrate s'a prezentat la aleasa inimii sale, cu lataganul în dinți...

„Am suferit timp de un an (ea m'a făcut să sufăr) cum nici Cristos pe cruce n'a putut să'ndure mai mult; cum nici o inimă de Otello nu poate fi mai crud încercată. Mais cela valait bien la peine! Pentru asta suntem pe pământ. A nous, toute la joie et toute la douleur! Și eu cred că un om poate să iasă din viață, după ce a cunoscut aceste două culmi.

„Eram să ies de mai multe ori. Omul ei, turbat de crîncenă suferință, m'a căutat de două ori; și eu gata să plătesc scump cea-ce merita, l-am întîmpinat cu mîinile goale, cu fruntea senină. Calmul meu l-a dezarmat. Astea se petreceau pe când Kyra se'mprima în revistă. Când se imprimă în volum, nimeni nu știa, nici Dumnezeu, că ne-norocitul de mine, cu inima ruptă în bucăți, c'un browning de 7,65 m. m. în buzunar, lansam cu toată viteza un auto-mobil pe drumul dintre Nice și Cannes, într'una din acele nopți cari par un vis omului fericit, dar care fu un cau-chemar pentru mine”.

Astfel și-a cucerit Istrate (de astă dată cuvîntul acesta nu-i o metaforă burgheză!) pe femeia cu care s'a însurat acum trei săptămîni, stabilindu-se în Masevaux (Alsacia), satul ei natal. Îi urez din inimă ca această dramă (cu desnodămînt fericit) să fie și cea din urmă în viața lui.

1) Vezi un geniu nefericit în Cercetări critice și filosofice ed. III, „Cultura Națională”. — Michael Ko'haas exprima re-volta tînică — împinsă pe căi revoluționare — a burgheziei medievale, în contra apăsării feudale.

Citiți continuare în pag. III-a

„Caracterul s'a format în vârtejul lumii”; e timpul ca talentul să se desfășoare în liniștea retragerii” 1).

Față de povestirile lui Istrate, proza ori căruia din scriitorii noștri buni, miroase a aer confinat, a praf de bibliotecă...

Înto' zi de iarnă grăzavă, pe când Anghel frământa singur planurile sale și pe când crivățul mătura întinsul șes pustiu, patru bărbați intrară în prăvălie, patru necunoscuți. După obiceiul său, înaintează cu pieptul ca să-i recunoască; dar inima lse strânge, ca coarnele melcului care se ating de primejdie; murele nu-l plac:

— Dacă acești oameni sunt cinstiți, nu mai cred inimii mele, își zise el strângând în buzunar revolverul care nu-i lipsea niciodată.

— Bună ziua, Anghel! ziseră ei; e bine în prăvălia ta.

— Fiți bineveniți, călători! Timp rău, ai?

Dar în sine adaugă: „Am pățito!... Sunt voci de străngători de gât!”

— Ni-e foame, Anghel, și vrem să bem. Se zice că vinul tău topește gheața.

— Se poate, prietenii mei, Dar știu că este o gheață pe care nu isbutește s'o topească.

— Ha, ha! ești glumet, Anghel. Și ce gheață e aceea?

— Ei... Trebuie s'o cunoașteți: i-se zice „inimă de căine”, dar e rău zis, căci se batjocoresc aceste biete dobitoace cari sunt niște adevărați prieteni, — zise el, arătând alături de dânsul, doi câini mari ciobănești, cari nu se depărtau c'un pas.

— El ai idel negre. Lumea nu-l așa de rea.

— Poate; dar cind ești, ca mine, hăngiu la drumul mare, vezi fel de fel de lucruri și dormi noaptea c'un ochi deschis.

Această punere în apărare făcu pe mușterii să simtă cu cine au de-aface. Fură serviți: slănină, pâine și vin.

— Nu vrei, Anghel, să ne scoți vin proaspăt din pivniță? zise unul din ei, care-și dedea o înfățișare blândă.

Unchiul rânji și se gândi: „Ha, ha, vrei să mă faciți să intru în căpcana de soareci!”. Apoi răspunse:

— Chiar adineauri am scos o oală de cinci litri. Dacă limba voastră e pricepută o s'o simțiți la gust.

Aceasta le strică puțin planul; dar erau bandiți hotărâți. După o clipă, unul din ei eși „să urineze” și unchiul înțelese că asta era semnalul de atac: omul eși să stea de pază. Se'nvineți și se pregăti. O clipă se gândi să scoată arma și să strige: „sus mâinile!” Dar își zise că poate aparențele erau înșelătoare.

Câteva minute după acela, îi păru rău că n'a făcut-o. Oamenii vorbeau cu voce tare despre o afacere închipuită. Cerură chibrituri. Unchiul își zise: „Acu-i, acu!”

Cu inima și cu pasul hotărâte, ținând într-o mână arma în fundul buzunarului mantalei, înaintă către ei și cu mâna stângă oferi cutia. Cel mai voinic din cei trei întinse mâna înert ca s'o iea, vorbind nepăsător; dar când fu aproape s'o atingă, dintr-o săritură prinse încheetura mâinii ca într'un clește; și dacă în același secundă căzu trăsni de gloatele plecat din buzunarul victimei, ceilalți nu-i mai lăsară unchiului timpul să scoată arma. Cu lovituri de ciomege îi sfărâmară teasta capului; și bietul om se prăvăli la ră-mânt, în timp ce câinii rupeau groznic, dar în zădar, pulpele neigășilor, căci fură doborâți. Bani cari se găseau în teighele, fură luați în grabă și hoții dispărură, părăsind pe tovarășul lor neînsuflețit.

Unchiul Anghel scâpă cu viața, mulțumită loviturii care doborâse pe unul din bandiți, și mulțumită câinilor jertfiți, cari sfâșiaseră atât de tare picioarele a doi din ceilalți hoți, încât aceștia se temură că nu vor mai putea fugi.

Niște căruțași cari trecură după un ceas, ridicară din sângele lor pe victimă și pe bandit, cel dintâi cu teasta capului zdrobită, cel de al doilea, cu un glonte în burtă, amândoi încă în viață; îi duseră la Brăila, unde amândoi se făcură bine.

După cincizeci de zile de spital, unchiul eși slăbit, dar nu pierduse decât sânge. Șase luni după aceea trebuia să piardă ceva mai prețios decât viața: perdu pe cele două fetețe, într-o nenorocire pe Dunăre, în care mulți alții se'nneacă, făcând o plimbare în niște bărci cu vâsle, cari se răsturnară.

Aici, văzu de-a-proape „mâna neagră a unei ursite nemiloase”. Dar acest om era ales de Destinul său, să cunoască toată grozavia pe care o cuprinde vorba românească: „să nu dea Dumnezeu omului cât poate să rabde!” Și câte nenorociri nu poate să ducă un om puternic pe umerii săi!

Întorcându-se de la biserică, unde dăduse o leturghie pentru odihna sufletelor celor două fete rămase fără mor-mânt, se'nchise în prăvălie și timp de mai multe ceasuri se plimbă cu mâinile în buzunar. Apoi, deschise ușa mare și eșind în prag, scupă cu putere, drept înainte, ca'n fața unui om, și zise:

— Na, soartă ticăloasă! Tu mă îndoi, dar eu mă'ndrept și te scup în față. Uite!”

Și mai scupă odată.

Destinul

Prin firea lui din naștere, — dar și prin munca grea, de zeci de ani, din zori și până în noapte, dela vârsta de nouă ani, — omul acesta avea adunate într'ansul mari puteri fizice și morale. Bun de felul lui, și bun prin pildele bune văzute dela stăpânul care i-a fost tată, era, — prin prisosul de energie pe care-l simțea într'ansul, — generos. Nenorocirile lui, le datora, — fără s'o știe — în bună parte mediului înopoiat; dar, în parte, și sufletului său crept, generos, lipsit de calcule reci și egoiste:

Dacă însurându-se ar fi căutat zestre, dedea probabil de o femeie mai deprinsă cu conducerea unei gospodării mari și mai puțin ahtiată de viață trândavă; dacă ar fi fost un om mai puțin pornit, ar fi putut găsi și o femeie săracă și harnică.

După ce-a recunoscut greșeala făptuită, altul, cu sufletul mai rece și mai puțin scrupulos, s'ar fi despărțit și s'ar fi însurat din nou.

Văzând frumoasa lui casă cuprinsă de flăcări, un om al banului nu s'ar fi gândit la nimic alta decât să stingă focul.

A sta singur, chiar și c'un revolver și cu doi câini, într-o cărciumă pe drumul mare, înseamnă să te'ncrezi prea mult în forța și'n curajul tău. Și când te-ai încredințat, — sau chiar și când ai numai grave bănueli, — că te afii în fața unor răufăcători, nu aștepi atacul lor, ci te pui în apărare, chiar cu riscul de a ceda unor aparențe înșelătoare.

Și'nsfârșit, când ai pierdut doi copii din trei, nu-l faci pe al treilea ofițer, din mândria „de a da patriei un braț puternic și inteligent”.

Dar totmai fiindcă datora în parte nenorocirile sale

marei lui puteri fizice și morale, aceste nenorociri nu-l pot ușor dobori. În fața lor, el se cabrează, încordându-și toate resorturile morale; și fiindcă n'are în fața lui o ființă în carne și'n oase căreia să-i poată pune mâna 'n gât, se mulțumește să sfideze soarta, „ținând mâinile în buzunar” și scupându-o în față...

În toate peripecile acestei povestiri, este o unitate ascunsă: mediul primitiv, care oțelește pe om, dar îl și supune la grele încercări... Titanica ciocnire dintre uriașele puteri interioare, și forțele dușmane, ale naturii încă neîngunghiate și ale societății încă neorganizate, ne explică florul tragic pe care-l treze în antichitate cuvântul Destin (Ananghi)... Și iarăși mă'ntorc cu mintea la geambașul Kolhaas al lui Kleist, care în lungile și grelele lui călătorii profesionale, și din vilajia de osteneli a generațiilor trecute, a acumulat o putere uriașă, care de opresiunea feudală se isbește c'un sgomot asurzitor...

Îi rămânea fiul, cea din urmă flăcăvă care să lumineze noaptea minții sale cuprinse de durere și de băutură. Cruda soartă suflă asupra flăcării și o stinse...

Unsprezece luni după ce fiul se angajase într'un regiment de cavalerie, și douăzeci și patru de ceasuri după ce Anghel primise scrisoarea lui, în care-și exprima dorința de a rămânea acolo, cel mai nenorocit dintre oameni încheia prăvălia, fericit încă, și încăleca pentru a merge în oraș să tocmască meseriași cari să reface proprietatea ruinată. Nu făcuse două sute de metri, când un poștar călare îl întâmpină și-i înmână o telegramă. Inima nu-l spuse nimic. Deschise liniștit hârtia și citi: „Fiul d-voastră Alexandru Anghel a căzut într-o șarjă de cavalerie și a murit în timpul...”

Hârtia îi scăpă din mână; seose un răget — în picioare pe scări — și căzu de pe cal, ca un stâlp care se prăvale.

Astfel, unchiul Anghel își bău paharul până la drojdie.

Poate că'n societățile înaintate un ofițer nu moare într-o pacinică șarjă de cavalerie; poate că nenorocirea s'a datorat și temerității, moștenită de fiu dela tatăl său...

Moartea, care ar fi fost o scăpare, nu veni. Nimeni n'a priceput de ce Anghel nu s'a omorât.

Nu se omori; dar murea în fiecare zi, bând fără'ncetare păhărele din rachiul lui cel mai tare. Deveni astfel cel mai bun mușteriu al său.

Lovit de trăsnet, după ce-a înfruntat atâtea vijelii, stejarul rămâne în picioare, în timp ce lemnul lui mort pu-trezește cu înecut...

Inmormântarea

Procesul de descompunere al acestui om, părinte iubitor, bun cetățean și om de credință, este cea mai lugubră dintre tragediile pe cari autorul acestor rânduri le-a cunoscut. Veți citi aici numai începutul. Sfârșitul — tristete care sfășie inima — își va găsi locul altura.

El ceru ca înmormântarea să se facă în satul său. Luară parte toți locuitorii și când puștile traseră salva, în clipa coborării sicriului, toți se aruncară plângând în genunchi; soldații și ofițerul cari dădau onorurile, plângeau și ei.

Un singur om nu plângea: tatăl. În picioare, cu capul gol, cu palăria în mână stătea pe marginea groapei și privia sicriul în fund.

Excesul de depresiune stoarce sistemul nervos până și de energia trebuitoare pentru a plânge... Disperarea fără margini rămâne împietrită...

În acest moment, un om eși din multime, se aruncă la picioarele lui, îi cuprinse genunchii și strigă:

— Anghel! Anghel! te rog iartă-mă: eu am dat foc casei tale!.. Fă-ți dreptate! Dar mai întâi iartă-mă!

El întoarse capul și privi lung pe omul care se tăvălea la picioarele sale, svărcolindu-se ca pe cărbuni aprinși și strigând:

— Iartă-mă și omorâ-mă! Aruncă-mă în închisoare!

Pe un fărăn apusean invidia nu-l va împinge la crimă; după ce-ar fi făptuit-o însă, căința sinceră nu l-ar putea aduce să se arunce de bună-voie în nenorocire; pe când, spre pildă, în veacul de mijloc, în același om, sentimentele bune și cele rele, deopotrivă de puternice, se ciocneau c'un sgomot asurzitor... Ne aducem cu toții aminte cum în genialul roman al lui Manzoni, „Logodii”, (cei cari nu l-au citit, l-au văzut în film), inocența tinerei fete converteste definitiv pe sângerosul senior feudal și-l preface aproape într'un sfânt...

În lunga și splendidă povestire epică, Codine, Istrate ne povestește viața unui gigant care a omorât oameni și totuși este un suflet mare, bun și idealist.

O scenă asemănătoare cu aceea de la înmormântarea fiului lui Anghel, o găsim în „Pământul blestemat”, de Blasco Ibáñez. Autorul acestui episod din uriașa epopee a luptei pentru pâine, este și dânsul un reprezentant literar al proletarietului unei țări innapoiate... Renumitul scriitor spaniol, este adesea epic; și ne înfățișează același mediu innapoiat, aceleași personaje dintr'o bucată, aceleași scene dramatice, în același stil sobru și viguros, ca și Istrate... Intre Spania și România de acum câteva decenii, asemănarea era — chiar după spusele unor călători români — extraordinară...

Unchiul Anghel răspunse:

— Te iert!

Și plecă. Nimeni nu'ndrăni să-l urmeze.

Față de pierderea copiilor, ce mai însemna casa incendiată! Sufletul lui Anghel era mort pentru lume, cu atât mai mult pentru răzbumare... și de altfel incapabil de a lopi pe un om care se târăște în pulbere...

Ajuns acasă, cobori din perete icoana, înconjurată de busuioac a sfântei fecioare cu Isus în brațe, precum și poartă regelui, al reginei și al prințului moștenitor; luă un hărel, făcu o groapă în grădina, le puse la fund și le acoperi din nou cu pământ.

...Inmormântând astfel simbolurile ordinii umane și di-vine, de cari se înstrăinase și 'n cari nu mai credea.

Apoi se zidi în prăvălia lui și se dădu cu trup și suflet băuturii. Timp de un an, nu eși decât noaptea, întovărășit de un căine; se plimba printre ruinele casei sale, și reîntra. Ziua bea păhărele, fără să se'mbete, și privia printre perdele—sprânjindu-și bărbia în palmă — bucițile de zid ale locuinței sale arse.

Stejarul trăsni

După ce trecu anul de doliu, deschise prăvălia; adică servea pe unul și nu servea pe altul, fără ca cineva să fi priceput vreedată rostul acestei alegeri. Trecătorii îi respectau voința, căci nenorocirile lui erau cunoscute la cinci poște împrejur. De altfel nu mai aducea marfă nouă, pivnița fiind plină de butoaie de vin și de rachiu.

Adrian era singura ființă omenească — pe lângă mama lui — cu care Anghel cîsimți să vorbească. Veni de două ori să-l vadă, cu groaza în suflet, în cursul anului de re-deschidere. Vecinic așezat la fereastră, cu sticla și cu păhărelul în față, cu ușa încuiată și cu căinele alături, unchiul se uita afară. Un car trecu și doi oameni se coborâră și bătură la ușă. El nu se mișcă și oamenii plecară. Un al doilea car se opri. Un om, fără a se coborî, strigă:

— Anghel! pot să beau un pahar?

Fu servit.

Asculta acuma glasul inimii în care nu se'ncrezuse o-dinioară, când fusese călcat de cei patru bandiți.

Mergând să cheme pe unchiul Anghel, la porunca ma-mei, Adrian își zise:

— Mama se'nșcăală dacă crede că voi putea hotărî pe unchiul, să lăsa din vizuina lui.

Cu opt ani în urmă, Anghel se certase cu frate-său. În contra voinței soră-sii mai mari, el ceruse împărțirea moștenirii, oferindu-se în schimb să ajute pe frate-său, să-și întemeieze o gospodărie. . . . Unchiul Dimi, iute din fire, îi răspunse print'o insultă; frate-său îl palmui și mezinul făcu greșeala de a lopi pe Anghel cu bățul în frunte. Acesta eși din casa părintească, zicând:



Panați Istrate

— N'am să mai intru aici, nici tu la mine, decât în ziua când vei săruta în fața lumii talpa cîmei mele!

De atunci rămăseră certăți. Înainte de moartea care dădu unchiului Anghel lovitura din urmă, mezinul rezistase cu încăpățănare la toate rugămintele sorii sale, de a cere iertare fratelui; și după această moarte grozavă, nimeni nu mai îndrăzni să turbure liniștea lui Anghel cu'n lucru de nimic.

Acuma mama lui Adrian voia să împace cu orice preț pe cei doi frați. Chemând pe cel care fusese lovit, în loc de a merge la dânsul, ea se bizuia pe durerea care îi muiașe mândria și pe trecerea pe care o avusese totdeauna la frați. — În deosebi la cel care era bogat, — opunând cererii lui de împărțire un refuz desinteresat.

Erau opt ceasuri seara, când Adrian ajunse în fața casei unchiului. La fereastră văzu lumina. Se apropiă și ascultă. Nici un semn de viață; doar lampa de petrol ardea. Căinele Splatan, nerăbdător, lătră. Căinele unchiului răspunse, dar perdeaua nu se mișcă. Adrian știa că degeaba ar fi bătut. Își sprânji nasul de geam și zise timid:

— Unchiule! Sunt eu, Adrian, vreau să-ți vorbesc!

Un minut de așteptare și perdeaua se dădu la o parte, mâna unchiului îi făcu semn să vie la ușă. Cu lampa în mână, deschise. Adrian intră cu Sultana. (Urmează descrierea pustului prăvăliei). În mijlocul acestui nou cimitir, cu manta pe umeri, tot înalt, dar gârbov—val, gârbov, omul care înainta odinioară capul său superb și pieptul său cu un leu, — unchiul Anghel se uita la nepot c'o înfățișare liniștită. Acesta-i luă mâna cu amândouă mâinile și, după obicei, i-o sărută. Era gata să plângă. Fără un cuvânt, unchiul îl duse în camera sa. Aici, același părisire. Porții, goi și ngălbeniți, nu mai aveau mirosul bun de var proaspăt. Un pat, un adevărat culcuș, nefăcut și murdar, părea să protesteze el însuși în contra trupului, greu de nenorociri, care îl strivia în fiecare noapte. Soba de cărămidă își arăta crăpăturile, negre de fum, Grinzile, deacurmezișul tavanului, erau deasemenea negrite. Două scaune de lemn și masa, precum și o pușcă cu două țevi, atârnată cu curea de un cui, completau mobilierul. Pe masă, sticla de rachiu și un pahar. Biblia, un mic registru, cu creionul legat de o sfoară, un cuțit și o pâine începută... Adrian isbucni în plâns...

Unchiul, sezând pe scaun, îl trase spre dânsul, și pentru întâia oară dela marea nenorocire, îl îmbrățișă. C'o voce bărbătească, dar frântă, lipsită de sunetul de altădată, îi zise blând:

— Îmi face plăcere să te văd, Adrian... dar de ce plângi?

— Unchiule, nu-i cu puțință!.. mănânci pâine goală... în ziua de Paști...; asta... nu se poate! azi chiar și câinii gustă din cozonaci...

Adrian își sterse lacrimile și privind pe unchiul, care avea lumina în față, îl văzu surzind cu bunătate — bună-tatea de nesuferit a omului mois de durere. Capul îi era aproape pleșur, barba și părul, de tot albe. Cămașa și hainele îi erau murdare și fără nasturi. Răspunse nepotului, c'o voce încă și mai stinsă:

— Dacă numai de atâta plângi, liniștește-te și spune-mi pentru ce ai venit.

— Viu să te întreb dacă mai urăști pe unchiul Dimi.

— Nu mai urăsc pe nimeni.

— Ai putea da să-ți greșeala?

— Nu mai am de ertat nimănui nimic.

Unchiul răspundea, cu lipsa de însemnătate cu care ar fi zis: „pâinea e pe masă”, sau: „afară e noapte”.

— Ei bine! zise Adrian cu sficciune, mama mă trimite să te rog să vii astă seară la unchiul.

— Mama ta te trimite... repetă bietul om, clătănând din cap; mama ta este o sfântă, Adrian.

Apoi, părdând că se gândește o clipă, adăugă:

— Și tu, ce zici?

— Dar unchiule, poți să-ți închipui: o doresc și eu din

toată inima.

— Și ceilalți? O doresc și ei?

— De sigur, toată lumea o dorește, unchiule.

— Ei bine, atunci vreau și eu cu ce vrei voi.

Ce îngrozitor „vreau și eu”, eșit de pe aceste buze cu surâsul de moarte! Ce nimicire a oricărei voinți! Lui Adrian îi fu frică.

Eșiră, întovărășii de câinii lor.

În durerea adâncă și fără leac a acestui om dintr'o bucată, care cu sforțări uriașe a luptat să se înnațe, dar a căzut doborât sub loviturile soartei, e o liniște și o dem-nitate, ce amintesc desperarea calmă a lui Laocoon înclăcit de șerpi, despre care Lessing ne-a vorbit altă...

Calmul viril este și nota dominantă a epopeelor antice și medievale. Într'o fire sănătoasă, eșită dintr'o clasă sănătoasă, echilibrul se turbură greu... Nu Anghel va înnebuni, ca Dan al lui Vlăduț, fiindcă câștigă numai patru sute de lei pe lună, fiindcă nu l-a premiat Academia, fiindcă nevasta-l cicălește și cochetează cu alții... Un om ieșit dintr'o clasă activă și mulțumită, păstrează calmul viril și 'n suprema desnadejde. Grecul sau romanul din antichitate, când recunoștea că viața lui nu mai merită să fie trăită, se o-mora cu serenitate, luând otravă sau tăindu-și vinele, și păs-trând până în ultima clipă o atitudine decentă.

Figuri de epopee

Preotul Ștefan, pe care Adrian îl înștiință în trecere, era un om de optzeci de ani care nu mai slujia la biserică; dar făcea încă servicii mari, ca împăciuitor sau sfătuitor în satul său. Vederea îi era puțin slăbită, dar picioarele lui se puteau lua la întrecere cu acelea ale unui tânăr. Locuia în imediata vecinătate a casei unchiului Dimi; și luându-și bățul, el mor-se îndată să bată la ușa acestuia.

La apariția figurii sale apostolice, încadrate de o barbă galbenă de culoarea fildeșului, toți se sculară și-i sărutară mâna pe care o oferea de cincizeci de ani buzelor păcătoșilor:

— Hristos a înviat, copiii mei!.. zise el cu glasul său de deprins dela biserică.

— Adevărat c'a înviat, îi răspunseră toți.

Mama lui Adrian oferi locul ei preotului, care-l ocupă fără vorbă, ca fiind dreptul său; și ea rămase în picioare, se sprânji cu spatele de zidul alb și-și înșercușă mâinile.

În câteva rânduri, aruncate aproape cu nepăsare, o figură de epopee!... Nici o trăsătură pronunțat-individuală. Este tipul preotului de modă veche, simplu, rutinat, dar tare de credință; omul contopit cu însă-și chemarea lui și negândindu-se nici-o clipă s'o părăsească, deși are optzeci de ani; gata oricând să ia bățul și să nu-și cruțe picioarele, pe cari, ca răsplată, „Dumnezeu” i-le ține sprin-tene... (În trecut fie zis, barba galbenă de culoarea filde-șului se armonizează par'că mai bine cu acest tip de sa-cerdot, de cât o barbă albă... De ce?... Nu-mi dau seamă... Poate fiindcă arată vigoarea aceluia care niciodată nu albește. complet. Poate fiindcă galbenul trezește ideea de pînă de ve-chime... În orice caz, îmi deșteaptă în minte popi simpli, de mahala ori de țară. Poate să fie la mijloc și o asociație de idei personală...) Voi fi învinuit de exagerare, când voi spune că 'n literatura românească nu există nici o figură de slujitor al bisericii, de o atare măreție epică... Preoții lui Slavici și ai lui Agărbișanu, trezesc ideea de nobile am-bițiuni individuale. Aici omul dispare... și nu vedem de cât pe preot — dojenitor, sfătuitor, împăciuitor — eterna intrupare a moralei și a solidarității obștești. De juisorii cu potcap, bețivi și curvari, ai lui Sadoveanu, nu mai vorbesc. În Regat, a trebuit să vie ateistul și socialistul Istrate, ca să ne înfățișeze cum se cuvine miezul nobil și vecinic, de sub coaja miturilor și riturilor religiei...

Dar de ce în literatura epică și clasică (în Iliada, în Gudrun, în Hermann și Dorothea), a păturilor active și să-nătoase, în faza de echilibru a formelor de organizare so-cială, întâlnim de preferință tipuri general omenești? Fiind-că acțiunea ferește pe om de complicații sufleteste și ține clasa tărăvă: cu trândăvia începe complicația, bătrânețea și de-căderea; fiindcă pe omul de acțiune îl interesează ceceace e comun în om, deci etern, nu ceceace-i individual și particular. Epismul nu exprimă decât interesul elementar pentru viață, în formele ei eterne, al ciselor active și sănătoase.

Cel de față, puțin cam surprins de această vizită ne-asteptată, întoarseră ochii către sora mai mare, pentru a-i cere lămuriri. Ea— uscățivă, dreaptă, cu fața trasă—plim-bă asupra adunării o privire plină de bunătate și vorbi...

„Uscată: de muncă fără preget; fața trasă: de inde-lungă încordare; dreaptă: de demnitate liniștită; în picioare lângă perete: de simplitate și modestie; încrucișând bra-țele: ca pentru a le odihni mai bine.

Nici-o trăsătură individuală în descrierea acestei femei, care-i numai mamă, muncind fără obose și 'nctare să-și crească fiul. E „plină de bunătate privirea” aceleia des-pre care unchiul Anghel zice că-i o sfântă și despre care Istrate ne spune „c'o dureau mâinile de-atâta spălat străin”...

— Am trimis să te cheme, părinte Ștefane, —vorbi ea — ca să mă ajuti să împăcăm în astă seară pe cei doi frați ai mei, Dimi și Anghel... care nădădușe că va veni numai de cât. Cum știi, sunt acuși opt ani de când nu-și mai dau mina, de când se ferece să se întâlnească și lasă să treacă sărbă-torile cele mai sfinte, fără a gusta împreună pâinea și vinul. Aceasta nu mai e de suferit. Nu vreau să trec în ochii d-stra ca o femeie fără pată. Am păcatele mele, dintre cari cel mai greu, e acela de a fi născut un copil care n'are tată, după ce am trăit zece ani c'un bărbat, fără binecuvântarea bisericii. Cred însă că cel mai trist dintre păcate este ura, orice ură între oameni și eu atât mai mult între doi frați...

Sper că ceilalți nu va face greșeala să afirme că mama lui Adrian, fiindcă vorbește ca un personaj dintr'o epopee antică, nu-i româncă. Hermann și Dorothea vorbesc la fel și sunt cei mai tipici germani. Autorul s'a mulțumit doar să eli-mine oarecari trăsături individuale fără însemnătate, poate să și îndrepte unele stângăcii de exprimare. Dacă luăm cu-vântul realism în înțelesul său literal, atuncia arta clasică ne apare ca arta cea mai realistă: romanticul inventă pur și simplu; „realistul”, sau „naturalistul”, privește oamenii diformați de o societate bolnavă, prin prizma unui tempe-rament imbolnăvit de aceeași societate. A neglija din rea-

Citiți continuare în pag. IV-a

litare mică amănunte, fără importanță, etc. nu numai un drept al scriitorului, ci și un lucru cu neputință de evitat. Priviți-vă într-o oglindă măritoare și vă veți speria de monstrul pe care-l veți zări: de fapt, nimic nu s'a adăugat figurii dumneavoastră, decât oarecari detalii reale, cari nu se văd cu ochii liberi... Descrieți pe un om așa cum este el în realitate, cu toate amănuntele pielii, părului, îmbrăcămintei, etc.: nimeni nu va voi să citească o altă producție. Eliminarea este procesul fundamental al oricărei observații și reprezentări. Ce trebuiește înlăturat — aceasta depinde într-o anumită măsură de aprecierea suverană a fiecăruia și de sistemul său apercipitiv. Personajele clasice nu sunt create, nici prin invenție, nici prin exagerare, ci prin eliminare, și, cel mult, prin concentrare.

Pe mama lui Anghel o cunosc: e româncă; femei cum se cade, dintr-o mahala de provincie. Personajele lui Istrate nu mai fac parte din țărâșime, ci sunt țărâni mutați la țară, în mintea cărora începe să se facă lumină și cari se civilizează în atingere cu mica burghezie. Anghel a slujit zece ani la oraș, de la 9 la 19 ani, adică tocmai în anii când se formează caracterul. Surorile lui au venit să trăiască la oraș, cu niște greci. Satul lor trebuie să fie în apropiere imediată de Brăila. Anghel avea de gând să-și mărite fetele la oraș, și-a crescut copiii la oraș, fiul său luase bacalauriatul și era să-l asă ofițer. Psihologia întregii familii este aceea de muncitori de oraș, tinzând să se înalțe prin munca lor onestă, în clasa sănătoasă a clasei burgheziei urbane.

Impăcarea

— Nu mai urasc pe fratele meu Anghel, zise unchiul Dimi, întunecat.
— Sunt mulțumit s'o aud, zise preotul, dar pentru asta ti-a trebuit timp, Dimi.
— Da, a fost nedrept cu mine...
— Da, a fost nedrept cu tine, înconștientul slujitorului dreptății, dar tu ai fost nelegiuit cu dânsul, l-ai lovit și ai vărsat sângele fratelui tău mai mare. Ai uitat sfânta credință a părinților noștri, cari spuneau că cel care va lovi pe fratele său mai mare îl va duce în spinare pe lumea cealaltă; și li se părea că-i văd chipul în luna plină.
Dimi tăcu. Soră-sa urmă:
— Anghel a fost nedrept, e adevărat. A uitat că fratele nostru Dimi a rămas acasă și a purtat ani de zile grija mamei bătrâne, pe când noi, ceilalți trei frați și surori, am părăsit-o, urmându-ne fiecare soarta. De aceea eu, deși cea mai săracă din toți, m'am opus împărțirii. Această împărțire ar fi aruncat în drum pe fratele nostru mai mic, eu femeia și cei doi copii ai săi. Dar Anghel, care era înstărit, voia să-l ajute să-și refacă gospodăria; și aici încep nedreptățile lui Dimi. Era mândru și nu voia să dădoreze nimic fratelui său. Cred chiar că-l ura de atunci. Astfel cearta și loviturile dormeau în inima sa, ca fumul sub cenușă; și s-au bătut. Acela bătut Anghel și-a răscumpărat toate păcatele; nenorocirile i-au răpit tot ce avem omenește în noi, și astăzi, el nu mai numără între vii decât prin legăturile trupului care se mai lățește pe pământ. Despre partea mea, mi-ar fi plăcut mai bine să fie mort, căci ceea ce face acum e mai rău de cât moartea. Bea, dar într'adevăr îl bea rachii pe dânsul: îi i-a sufletul. N'am mai fost la dânsul dela Crăciun, și el nu mai vine la nimeni. Odată i-am spus că dacă n'o reuși să iasă din starea asta ar fi mai bine pentru el să fie mort. Mi-a răspuns: „Mort sunt și acum”. Dar mai nădăjduse încă să-l smulgă cu ajutorul vostru, băuturii dușmăne. Poate că părintele Ștefan ar putea avea asupra-o înfrângere binefăcătoare. Dacă vine în astăseară, vom merge să-l vedem ceva mai des. De aceea rog pe Dimi să-i ceară ertare în modul cel mai umil.

Acest sacerdot, aceste mituri, aceste moravuri statornice, aceste înalte simțiri vecinice omenești; francheța și violența pasiunilor pe cari calculul egoismului rece nu a ajuns încă să le stăpânească ori să le ascundă; stilul concis, pregnant, aproape lapidar, și de-o orbitoare claritate; maniera de a desena lucrurile, în linii tari și armonioase, dar fără umbre, culori și perspectivă — ne strămută de-a dreptul în literatura antică. Și iarăși mă 'ntreb, dacă măcar în felul de a observa și nara lucrurile, Istrati nu trădează caractere de rasă...

În treacăt fie zis: observați în ce lumina sinistă apare alcoolul, oamenilor care-și câștigă pâinea în sudoarea frunții; pe când în povestirile d-lui Sadoveanu, reprezentantul literar al unei clase, și primitive și parazitare, băutura este farmecul vieții, o formă a eroismului și chiar simbol patriotic: „așa-i seade bine românului, etc.”.

În acest moment, așa se deschide mare fără ca cineva să fi bătit; și'n pervazul ei apar unchiul Anghel, urmat de Adrian. Voia să se fie drept, și-si închipuia că surăde. Cu hainele jerpelite, cu mantaua mototolită aruncată pe umeri, cu cismele murdare de noroie treante, cu ciciula de oas în vână, părea un bătrân cerșetor. Sălta după obiceiul vechi:
— Bună seara, cinstită adunare!

Apariția lui neașteptată în această tristă stare, emoționă toată lumea. Unchiul Dimi și sora lui isbucniră în plâns. Cel dintâi se aruncă la picioarele nenorocitului său frate și-i sărută cismele; cealaltă plânse pe mâinile cari miroseau a rachiu.

— Sărmane frate! Sărmane frate! Ce-ai ajuns!
Fără emoție, unchiul Anghel ridică pe frate-său și-l îmbrățișă, precum și pe sora sa. Pe urmă merse și sărută mâna preotului, strânse mâna celor de o vârstă cu dânsul și dădu tinerilor mâna să-i sărute.

Apoi se așeză la locul ce i se arătă, la celălalt capăt al mesei, cu fața la preot. În tăcerea care urmă, nu se auzeau decât suptele fratelui și ale surorii cari plângeau.

Îndată ce se așeză, surăsul său dispăru și privirea îi înțrebi; și zise:

— De ce plângeți?... Nu slujește la nimic.
Se făcu liniște, dar nimeni nu îndrăzni să vorbească. Bătrânul preot ținea o privire deșteaptă pe nenorocitul său var, aproape tot atât de îmbătrânit ca și dânsul.

Privirea aceasta „deșteaptă” vrea să spuie, că de aceea există religunea, că să ajute omului să rabde cele mai grele lovituri ale soartei: mântuitorul n'a băut și el până la drojdie paharul durerii?...

Cetitorul a apreciat fără îndoială rara originalitate și putere dramatică a acestei scene, în care nu simțim nimic născocit sau aranjat. Alți scriitori descriu mult, amănunțit și totuși crează figuri de ceață; Istrati aruncă câteva cuvinte și totuși personajele lui nu pot fi uitate niciodată.

Cu o voce hotărâtă plină de bunătațe, preotul zise:
— Anghel, îndrăznește să-ți aduc aminte, că ai intrat aici în această, în sfânta zi de Paște, fără să rostești salutul ori să-ți faci crucea ortodoxă.

Celălalt, ca și cum ar fi venit dintr'un pământ îndepărtat, întrebă, în vădită neștiință de imputarea ce i se aducea:

— Ce salutare, părinte?
Preotul băgă de seamă această stare de inconștiență și zise liniștit:

— Vorba noastră sfântă: „Christos a înviat”.
Anghel plecă capul, atinse cu degetul o fărâmitură de pâine care se găsea în fața lui pe masă, apoi ridică fruntea și răspunse:

— Nu cred că Cristos a înviat! Morții nu învie.
— Anghel! Ești un necredincios! Cristos nu-i un „mort”, ci fiul lui Dumnezeu și Dumnezeu el însuși!... exclamă omul bisericii, tot liniștit dar cu vocea cam tremurătoare.

— Despre asta nu știu nimic, răspunse Anghel, fără nici o turburare.

Și zicând aceasta, scoase din buzunarul mantalei o sticlă de jumătate de litru, din celălalt buzunar un paharel, îl umplu liniștit, în vâz tuturoz, și puse sticla la loc. Din pahar, sorbi puțin și plimbă lichidul în gură înainte de a-l înghiți, apoi puse paharul pe masă, cu băgare de seamă, ca și cum s'ar teme să nu-l vadă răsturnat.

Cei de față rămăseră uimiți... Mama lui Adrian își acoperi ochii cu mâna și plânse în tăcere. Anghel liniștit, nu înțelegea nimic din groaza ce însoțea. Plimbă asupra adunării o privire calmă ca și cum ar fi făcut fapta cea mai firească din lume. Și pentru el în adevăr devenise firească, de aproape trei ani de când o făcea de o sută de ori pe zi, singur, la adăpost de orice imputare.

— Sărmane Anghel!... exclamă preotul. Te plâng. Ai înțetat nu numai de a fi creștin, ci și de a fi om.

Drept orice răspuns, Anghel luă paharul, îl duse la gură și sorbi puțin. Apoi cu fața plictisită, zise, ca pentru el însuși, cu o nuanță de gemăt imperceptibil:

— Nu știu de ce m'ați chemat...

Nicăiri în literatura românească nu se vorbește cu atăta groază de alcool, chiar când e vorba de un bețivan care suge toată ziua. Proletarul știe bine, că îndată ce se dă băuturii, este un om pierdut: nu numai că nu-i este îngăduită viața parazită, dar i se cere muncă regulată, și cu zi...

Atunci soră-sa care ședea la dreapta lui, își șterse lacrimile, îi luă mâna și-i zise, ca unui copil:

— Sumepe frate, te-am chemat, fiindcă vrem să te readucem la noi, să te iubim și să te facem să iubesti. Nu mai iubesti viața? Nu mai iubesti nimic?...
— Dacă iubesc sau nu iubesc, e același lucru... și nu-i nimic... Dar de ce te ocupi de mine, soră?

— Cum Anghel! Sunt sora ta mai mare și nenorocirile tale, sunt nenorocirile mele...
— Nu-i adevărat. Ai suferit și suferi nenorocirile tale, dar nu pe ale mele.

— Nu, Anghel, suferim prin legăturile sângelui nostru.

— Nu există legături de sânge; dacă-mi tai un picior, curge sângele meu, nu al tău.

— Există totuși suferinți morale cari ne sunt comune.

— Nici de cum. Să fie o vorbă în vânt ceea ce voi spune acum! Dar dacă tu ai pierde mâine pe fiul tău, eu aș suferi, tu însă ai muri.

Soră-sa tăcu, cu durere încredințată de adevărul spuselor lui, iar el bău din nou puțin rachiu.

Iubirea de copii și de soție, este singura simțire elementară și care în același timp ne leagă trupește de omenește; cât timp sufletul nostru e hrănit de acest sentiment, legăturile celelalte, mai puțin adânci, ori chiar superficiale, ne apar ca un prisos plăcut; când însă nu avem familie proprie, ne simțim despărțiți de umanitate, a cere sufletului să se îndestuleze cu celelalte simțiri care ne leagă de oameni, este ca și cum ai cere trupului să se hrănească cu 'nghete și cu lichioruri, în lipsă de pâine și de carne... Unul om flămând, lichiorul, care află nevoia de hrană substanțială, trebuie să-i repugne... Mai grozavă este prăpastia pe care o deschide în sufletul unei naturi elementare ca a lui Anghel, pierderea copiilor; prăpastia aceasta înghețe tot... frați și surori, patrie și pe Dumnezeu...

Povestea lui Iov

Preotul reluă renumita pildă biblică:
— Anghel, adu-ți aminte de Iov! Nenorocirea lui a fost cel puțin tot atât de mare ca a ta, dar el a rămas neclintit în credința sa. Gândește-te că noi muritorii nu cunoaștem gândirea lui Dumnezeu... Cine știe dacă nenorocirile tale nu sunt tot atâtea încercări, pe cari Domnul ți le trimite, ca să faci apoi din tine unul din aleși săi?

Pentru clasele active și sănătoase, religunea nu are altă menire decât aceea de a împodobi și desăvârși viața aceasta. Ideea de a suferi în timpul cât trăiește, pentru ca să fie fericit după moarte, n'a venit niciodată unui grec din vremea clasică; și nici unui baron feudal din secolul al nouălea, când episcopii luau parte la războaie, bălându-se doar cu ciomagul, „ca să nu verse sânge”... Clasele sănătoase din toate timpurile au pus pe Dumnezeu cu totul în serviciul vieții pământești...: să fie rânduială în această lume, pedepșind pe cei răi, și răsplătind pe cei buni. 1)

Încât vorbele preotului sună urechilor lui Anghel, ca o sfidare...

Anghel se 'ndreptă pe scaun și ochii îi luciră. Păru că vrea să răspundă preotului, dar își opri cuvântul. Chemă pe Adrian, care stătea într'un colț al odăii, îl așeză la dreapta sa, între cei doi unchi ai lui; pe urmă zise, cu o voce mai multă putere:

— Vere Ștefane, în povestile noastre religioase trebuie să fie triste minciuni. Capul meu nu-i în stare să-ți răspundă (el tutui pe preot); dar uite băiatul acesta, nepotul nostru, știe mai mult decât noi...

— Unchiule, întreprinse Adrian, n'ași vrea să fim amestecați în discuțiile voastre în astă seară; nu am vârstă trebuitoare; și credințele mele pot jigni pe părintele Ștefan.

Unchiul Anghel îi puse o mână pe umăr și-l liniști:

— Copilul meu, nu vei jigni pe nimeni. Suntem aci în familie, sau aproape. Pentru binele meu trebuie să vorbesc de ceea ce-i învățat în cărți. Nu mai trăiesc acum decât pentru adevăr; dar de doi ani de când citesc, cum pot și eu, Biblia, mă zăpăcesc tot mai rău. Cum explic tu, Adrian, că atâtea înțelepciune se găsește în această carte, alături de atâtea fabule, de pildă povestea asta, de necerzat, a lui Iov?

Adrian, intimidat de privirea pătrunzătoare a preotului răspunse:

— Pricina este că personajele biblice scapă de controlul istoriei. Biblia este o carte de credință, pentru credincioși: ea-ți cere să crezi, nu să cercetezi.

— Dar spune-mi dacă poți crede în existența unui Dumnezeu care îi răpește unui părinte toți copiii, pentru plăcerea

de a-l încerca? Trebuie să aibă o inimă de adevărat bandit! (Același gândire în Cosbuc: „păgân e Dumnezeu...”)

La acest cuvânt, preotul se sculă în picioare, ca ars:
— Vă părăsesc, zise el, nu-i locul meu într-o casă unde Dumnezeu e batjocorit!

— Asta-i tot sprijinul pe care-l dai unui Iov ca mine? întrebă Anghel. Trei copii am avut și pe toți trei i-am pierdut. Ce crimă am făcut pentru ca Dumnezeu tău să mă pedepsească în acest chip?

— Nenorocitele! Mi-a dumnezeiască te alesese pentru a te număra între mucenicii săi, cari se bucură de viața vecinică!

— Mi-a ta dumnezeiască ar fi făcut mai bine să mă lase să mă bucur de viața pământească, ce-mi plăcea, și să nu faci din mine un bețiv fără familie și fără Dumnezeu.

— Nimeni nu-i vrea să judece faptele Domnului!

Și zicând aceasta, preotul binecuvântă adunarea și eși.

Misticismul (nu religunea), se naște în faza de dezagregare a formelor de organizare socială; el apare în timpurile de decadentă ale anticității (Cristos, etc.), ale feudalismului (cruciadele), ale aristocrației de curte („religiozitatea romantică”), ale burgheziei (spiritismul de salon, etc.). Clasele sănătoase îl ignorază sau îl disprețuiesc: așa, păgânismul antic, epopeea războinică medievală, clasicismul aristocratic, „pozitivismul” burghez, proletariatul socialist. O natură elementară ca a lui Anghel, preferă neantul etern, unui Dumnezeu care-i nimicește viața reală în schimb unela pe care nimeni n'o cunoaște... Cu un astfel de Dumnezeu, el nu se poate cu nici-un chip împăca, și atunci e bucuros ca Dumnezeu să nu existe, pentru ca să nu adegă suferințelor din lumea aceasta, altele, în lumea cealaltă...

Preotul Ștefan este slujitorul credincios și cinstit al unui monarh ceresc absolut, care cere supunere oarbă...

— Anghel, îi zise soră-sa, îndată ce plecă vărul lor, n'ai fost respectuos cu părintele Ștefan, ai uitat că e preot.

— Din contra, soră, a trebuit să-mi aduc aminte că e preot, ca să-i spun că nu cred în spusele preoților. Ei sunt vinovați, că nu mai cred în Dumnezeu lor: de ce ne dau un arhitect atotputernic și care se amestecă în fiecare clipă în viața noastră? În povestea asta nu-i nimic adevărat; el adevărul trebuie să fie altuia. Unde?... Nu știu. Ceea ce știu, este că trăim, suferim și murim proteste, fără să știm cum și de ce. Mai știu, că cea mai mare greșală a noastră, este că dorim prea mult fericirea, când viața rămâne nepăsătoare la dorințele noastre: dacă suntem fericiti, este din întâmplare; și dacă suntem nenorociți, e tot din întâmplare. În această mare plină de stănci care este viața, barca noastră e la voia vânturilor și îndemânarea noastră nu poate înlătura decât puțin lucrul. Și-i nefolositor să învinuim pe cineva, ori să-ți agăți nădejdea de ceva: omul e sortit feteirii sau nefericirii, înainte de a eși din pântecul mamei. Fericit e acela care simte cel mai puțin sau care nu simte nimic: puținul pe care l-a cucerit, viața l-l dă. Și nenorocit este acela care simte și vrea: n'are niciodată destul.

Zei păgâni puteau ajuta pe om, dar nu-i puteau hotări soarta; prestigiul lor era dar mai puțin primejdios... Că'n viața noastră omenească, întâmplarea este mai puternică decât toate străfările pe cari le facem, nu 'ncapă îndoială; și tot atât de evident este, că, pofind cu înversunare prea multe, nu apucăm să ne bucurăm nici măcar de ceea ce avem. Dacă am face socoteală de tot ceea ce dorim cu vemență, ca un drept al nostru, am vedea că avem tot atâtea probabilități de a le obține, câte avem de a câștiga totul cel mare... Asupra desfășurării existenței noastre, înfrăușcă atâtea factori neatârnați de voința omului... În Apus, experiența atâtor generații a învățat pe om să se mulțumească cu puțin, luptând cu seninătate pentru mai mult. Așa de pildă, cât privește situația materială, el are față de veniturile lui, trebuinți modeste, dar muncește să câștige cât mai mult, nu atâtea pentru a consuma mai mult, cât pentru a-și asigura contra oricăror surprinderi, puținul de care are nevoie...

Reflecțiile unchiului Anghel, sunt cuminți și nu întrec nivelul lui intelectual. Ele reies în mod evident din întâmplările vieții sale.

Adrian reconduse pe unchiu-său la viziunea lui. Anghel se opri în fața ușii sale și zise lui Adrian, în momentul de a se despărți:

— Adrian! Voi muri în curând, căci mamele îmi sunt arse de băutură. Uită-te bine la mine și adu-ți aminte, ori de câte ori vei voi să scupi după un bețiv, că eu, unchiul tău Anghel, om curat și iubind viața curată, am ajuns bețiv și mor bețiv, fără vina nimănui.

H. Sanielevici

Stărușul în Nr. viitor

Duo

Ai venit... Umbre tînuite'n crengi, la pîndă, se gătușă să-mi pună'n g'umă mîinile la ochi. Seara — jăltă palidă de gînduri negre și plîpîndă îmi foșnea adio 'n mîdierea unei rochi.

Ne-am gîsit, ca să ne pierdem pe aloci tăcute printre plopii rînduiți, pe sub arcade de aguzi. Te-aș fi sărutat, dar cine poate să sîrute buzele uscate, dacă ochii drogi sînt uzi?

Ai zămbit apoi... Rădeai de mine, poate. (Tu te joci cu plînsul cum te joci cu mine). Și-am vorbit de multe, de iubire 'nîl de toate. E un lucru 'n care te pricepi atît de bine...

Nimeni, să ne vadă... Și nici noi nu ne vedeam, dar, trăind poveste fericită, vie, nouă, nesfârșit, între piepturile noastre îl strîngeam, numărînd doar dela una pînă la două..

Ne uitasem... Când pieptușul a scrîșnit sub pași străini și-o pereche-a lunecat pe lângă noi. Nu ne-au turburat. Dar, parcă n'am plecat senini: nesfârșitul nostru, îl strîngeam la piept alți doi...

Petre Strihan

Ultima scrisoare din sanatoriu

MAMEI

Aprile, luna în care mor mulți oticoși, va veni să ne sîrute geamurile cu lumină transparentă și fluidă, improspătînd brazilor ramurile.

Și va fi iar veranda plină de bolnavi, sora Madeleine va surăde. — împărțind vorbe bune ca dintr'un coș cu daruri, numai eu voi sta la geam, cu ochii calzi, tînjind.

Mamă... și 'ntr-o după amiază cu aer răcoros, după o ploae lină și calmă ca un plîns de oticos, sara, prietena Madeleine va rămîne îngrijată lângă mine, fiindcă voi avea febră și'n somn alurind-voi pomeni mereu de tine.

Am să mă deștept în după miez de noapte și-am să caut mîinile surorii, și-o să mă doară auzind cum afară se 'ntorc cu scîncet de litanie-cocorî.

Și fiindcă nu voi putea plînge, gura mi se va umple de cald și de sânge.

Spre dimineață când bolnavii se scoală cu gemete și întrebări pe jumătate, voi dormi trumso cu mîinile a rugăciune pe piept încrucișate.

Și poate că vroind să mă așeze în capela, mă vor plimba descoperit prin grădina. Și cum mă vor purta tăcut pe alei în dimineața care se deșteaptă vibrînd ca o coardă de violină.

se va pleca o creangă de copac, umbrindu-mi fața cu tăcere și sărutându-mă blajin cu floare albă ca o tîrzie și cuminte mîngădere.

Dimineața va fi o soră care se deșteaptă despletindu-și în vîzduhul pîrului de soare. Cum mă vor fi lăsat să hodinesc puțin cu fața galbenă brodată 'n alb de floare.

va fi atîta liniște în jurul meu, creanga va sta boltită asupra-mi cu teamă, că ași vrea în clipa cea să te rog, când vei afla de moartea mea, să nu plîngi, mamă.

CAMIL BALTAZAR

FRITZI

Sunt aproape opt luni de când o cunosc.

De atunci a început prietenia noastră.

În timpul iernii o întâlneam câteodată prin curte și în treacă de schimbam o vorbă-două și numai decât mă despărteam de ea, urmărit de zămbetul îngerec ce-i înflorea pe buze.

Prietenia noastră prinse rădăcini mai adânci pe la începutul primăverii când ne întâlneam mai des, putînd astfel să ne destăinuim — mai mult prin priviri — simțimintele ce ne umpleau sufletul.

Nici astăzi însă, nu știu dacă dănsel i's drag măcar pe jumătate cât mi-i dragă ea mie, dar în privirile ei am putut cetti lesne, că nu-i sunt tocmai indiferent.

Da, e adevărat, mi-i dragă Fritzi, pentru că n'ar fi fost posibil să nu-mi fie dragă, o gălăcie micuță cât o găză — numai de cinci anișori — și care chiar în cele mai sburdalnice ale ei jocuri, e atît de dragălașă, atît de cuminte!...

Era într-o după amiază, când totul în jurul tău, par'că stătea gata să se topească de atîta căldură.

Stăteam liniștit în biroul meu cugetînd asupra sfârșitului unei nule, când deodată simții un pas ușurel ca de păsărică, apropiindu-se de mine.

Surprins, întorsei capul.
Micuța Fritzi, sta în fața mea și mă privea stăruitor cu ochisorii ei cuminți, în care plutea ca o undă luminoasă, curățenia sufletului ei de copil.

Cum de se făcuse că mitifica, ajunsese în biroul meu? Cine-i îndreptase pașii, sus pe scările în spirală, ca să nimerească tocmai la mine în casă, unde nu mai fusese niciodată?

Mister!
Destul că ne găseam unul în fața celuilalt, ea uitându-se la mine ca și cum ar fi voit să mă întreb ceva și nu 'ndrăznea, negăsind se vede momentul potrivit, destăinuirilor ce avea să-mi facă; eu căutînd în mintea mea cuvinte mai ușoare, mai lămurite, ca dânsa să mă poată pricepe lesne.

Ș-am convorbit apoi amîndoi liniștiți și serioși, înțelegîndu-ne de minune, ca doi oameni de afaceri care pun la cale o întreprindere, cu rezultate vădit satisfăcătoare.

Păpuși care vorbesc și-și mișcă ochii, căjeluși mititei care scot limba și dau din coadă, apoi cecule, farfurioare, păhărușe și tot felul de mobile mitite, toate se perindară prin creierul nostru, unele după altele, într-o lumină clară, uimitor de vie.

Până și pieptănașul micuț care s'a rupt în două, nu fu uitat de noi...

Atunci zării o umbră de tristețe pe figura ei draguță, în locul feteirii copilărești ce strălucea curată scilpitoare, cu o clipă mai înainte.

Și ea și cum cine știe ce gînduri amare îi năvăliseră în creier, Fritzi abătută, lăsă greoi căpușorul spre piept, pironindu-și privirile 'n pământ.

... Fritzi! Fritzi! Se auzi de afară și Fritzi surprinsă de neașteptată chemare, scutură de câteva ori din căpușorul ei dragut și aruncându-mi o privire galeșă de adio, porni grăbiță, ducînd pe piciorușele ei mitite și iuți abia să le zărești în mers, povara obositoare a corpului ei micuț.

ION HOLBAN

Geneza poeziei „Noi vrem pământ!”

Polemicile din jurul ei

Cum au privit-o Titu Maiorescu, C. Dobrogeanu-Gherea, Ioan Slavici, V. G. Morțun, Duiliu Zamfirescu, Spiru Haret

Intr'un număr trecut al *Adevărului Literar* d. G. Mărculescu a povestit în ce împrejurări a publicat d-sa, în franțuzește, poezia „Noi vrem pământ” a lui Coșbuc, și cum, după această traducere, s'a făcut apoi și una spaniolă. D-sa mai spune că de unde în Franța, „Noi vrem pământ” a deșteptat un interes pur literar, în Spania — unde chestia agrară era tot atât de acută ca și la noi, poezia lui Coșbuc a devenit un instrument de propagandă revoluționară.

Intr'un număr următor al *Adevărului Literar*, un colaborator al nostru, pornind de la spusele d-lui Mărculescu, a pomenit de atacurile îndreptate mult mai târziu — prin 1909 — de Duiliu Zamfirescu împotriva aceleiași poezii a lui Coșbuc, pe care răposatul academician o socotea pur și simplu ridicolă, după ce ani de zile fusese atacată de mulți ca socialistă și revoluționară.

Astăzi, elementul politic cuprins în „Noi vrem pământ” nu mai poate fi motiv de polemici agresive, pentru că au trecut de atunci atâția ani, pentru că și autorul și mulți din criticii lui sunt morți, și pentru că problema agrară a fost rezolvată sau cel puțin și-a schimbat, în bună parte, aspectul. Acum poezia lui Coșbuc poate servi numai ca exemplu clasic pentru cei cari ar mai discuta chestiunea artel sociale, ca s'o sprijine ori s'o combată.

Credem interesant, pentru cititorii mai tineri, să dăm unele documente și informații cu privire la poezia „Noi vrem pământ” și la discuțiile aprinse pe cari le-a provocat.

Și de oare-ce am rezumat critica lui Duiliu Zamfirescu, vom reproduce unul din răspunsurile pe cari le-a primit. *Tribuna* din Arad, care apărea sub conducerea d-lor Sever Bocu și Octavian Goga, a publicat următorul articol:

„Noi vrem pământ!”

— G. Coșbuc și D. Zamfirescu —

Cu prilejul zgomotoasei sale intrări în Academia Română, d. Duiliu Zamfirescu, combatând, sub numirea generică de „poporism”, o sumă de oameni și de idei, cari au mai mult sau mai puțin, de a face cu adevăratul poporism, așa cum îl cunoaștem — ca doctrină politico-socială și mai ales națională — a ținut să dea un exemplu sugestiv: d-sa ne-a amintit poezia lui Coșbuc, *Noi vrem pământ*, și a declarat că strigătul acesta, pus în poezie, e pur și simplu ridicol. Iar ca s'o învedereze și mai bine, a recurs la o comparație: închipuiți-vă, a zis d-sa, că Coșbuc trăia în Belgia, unde nu pământul, ci alt-ceva, este un factor economic esențial. De sigur, ar fi strigat:

— Noi vrem bumbac!

Nu-i așa, adaugă d. Zamfirescu, că ar fi fost ridicol!

Dacă d. Zamfirescu umbla după un intermezzo comic, de geaba s'a mai ostenit să facă varodă: ea era gata făcută de cunoscutul humorist, d. Gh. Ranetti, care, în versuri foarte drăguțe, esclamasese de mult:

— Noi vrem galoși!

De cât, d. Ranetti a glumit ca să glumească, pe când d. Zamfirescu era cumpănit de serios și ne-a dat pe la nas cu bumbacul d-sale, ca să poată conchide:

— Noi vrem miraj!

Apoi dacă ești n-îi vorba, trebuie să spunem că numai într'un caz puteam primi „gluma” d-lui Zamfirescu: în cazul când ar fi urmat și demonstrația că poezia lui Coșbuc poate fi astfel calificată, sau mai bine zis *discalificată*. Altfel, esclamația „Noi vrem miraj” se poate înțelege și așa:

— Noi vrem tapaj!

Parodia este un gen destul de ușor și foarte vesel. În Franța piesele cele mai tragice sunt parodiate, și parodiile se joacă în anumite teatre, în același timp în care originalele se joacă în teatrele serioase. Și chiar la București s'a jucat când-va „Hamlet în mâna turcilor” — și n'am auzit ca Shakespeare să fi suferit ceva...

Dar să luăm și noi un exemplu: Eminescu, chinat de dragoste — va să zică suntem în plin miraj — s'a întrebat: *Ce e amorul?* Și și-a răspuns:

„E un lăng

Prilej pentru durere,

Căci mii de lacrimi n-îi ajung

Și tot mai multe cere.

Acum, presupuneți că am raționa și noi ca d. Zamfirescu și am zice: poezia lui Eminescu, *Ce e amorul*, e pur și simplu ridicolă. Căci închipuiți-vă că în loc să fie un bard amoretat, Eminescu ar fi fost un politician necinstit. De sigur ar fi zis:

Ce-i ministerul? E-un lăng

Prilej pentru avere

Căci mii gheșefuri n-îi ajung

Și tot mai multe cere.

Scade ceva din valoarea originalului această parodie? Am citit-o în *Moftul Român* (prima serie), e datorită, probabil, lui Caragiale sau lui Anton Bacalbașa, cari s'au gândit să facă o satiră politică, iar nici decum să lovească în Eminescu.

Pentru d. Duiliu Zamfirescu poezia trebuie să aibă miraj sau, cum am zice noi, trebuie să aibă farmec, vrajă. Firește, o idee ori o simțire banală, fără însemnătate, îmbrăcată în haina solemnă a versului, ar fi caraghioasă. Dar acesta e cazul ei „Noi vrem pământ”? În strigătul acesta se cuprinde dorința supremă a milioane de oameni, el exprimă ideea tragediei a unui neam întreg. Și nu numai a unui. Cititi paginile strălucite ale unui mare istoric care este și un mare poet: Michelet, și vedeți că exprimă același strigăt — dacă nu atât de viguros, dar cu tot atâtă durere — în numele țărânului francez.

Acum, că acest dor neîngrănit are un substrat economic, adică foarte prozaic, asta e altă ceva. Toată sentimentalitatea noastră, chiar cea mai înaltă și cea mai curată, se întemeiază pe nevoi foarte prozaice. Nu este sentiment mai frumos și mai cântat de Poezie, decât amorul, pe care Eminescu, în altă poezie decât cea pomenită, nu s'a sfîșit să-l deaune ca pe

„un instinct atât de van

Ce le-abate și la pășărie de vreo două ori pe an.

Dar mirajul ne face — în toate domeniile noastre în adevăr puternice — să uităm substratul prozaic și să vedem numai partea nobilă. Asta este deosebirea dintre o poezie și de pildă, expunerea de motive a unui proiect de lege. Și din acest punct de vedere mirajul nu lipsește din dorul țărânului după pământ. Altfel își exprimă acest dor țărânii, prin pana lui Coșbuc și altfel și-l exprimă, de pildă, un mare industriaș, inginer, academician, etc., care pe lângă alte venituri ar dori să mai aibă și pământ, să mai aibă și o moșie.

Și din acest punct de vedere este foarte eloquentă o strofă a lui Coșbuc:

Flămânzi copiii n drum ne mor

Și ne sfârșim de mila lor,

Daș toate le-am trăi ușor,

De-ar fi pământ!

Această strofă dă de gândit. În primul loc ea pare să desvelească un sentiment cu totul barbar: toate le-am răbda ușor, chiar și moartea copiilor în drum, numai de-am avea pământ. În al doilea rând găsești un non-senz: dacă ar fi pământ, starea țărânului, flămânzi și gol fără adăpost s'ar îmbunătăți și nu i-ar mai muri copii; atunci ce rost mai are afirmația că ar răbda și moartea copiilor numai dacă ar avea pământ?

Este posibil să fie aici o eroare de logică a poetului. Dar eu cred altceva: cred că în mod conștient ori inconștient Coșbuc a redat tocmai o adâncă trăsură sufletească a țărânului dornic de pământ: pentru el pământul a pierdut, în bună parte, înțelesul concret și clar pe care-l are; a ajuns un dor abstract, transcendent: deși nevoia care-l împinge să ceară pământ este reală și lămurită, ideea de pământ a ajuns să-l sugereze atâtea, încât cere pământ pentru pământ, iar nu pentru satisfacerea unor anumite interese. În așa condiții, în momentul când dorul îl chină mai tare, când patima de pământ elocotește mai puternic în sufletul lui, țărânul poate ajunge sub stăpânirea acestui „miraj” și poate crede că ar fi în stare să-și jertfească totul, chiar și copiii, pentru atingerea lui.

Și când acest sentiment comun milioanei de țărani a dat naștere strigătului „Noi vrem pământ” și când strigătul acesta a pătruns în inima unui poet mare, este posibil ca poezia rezultată să fie pur și simplu ridicolă? D. Zamfirescu nu crede că poporul român s'a născut poet; crede însă că s'a născut erou. Dar poezia lui Coșbuc, cu toată groaznică durere pe care o descrie, nu este o poezie de jale, ci tocmai un strigăt de război — trist și nenorocit război, care în 1907 a și avut ființă, nu din vina lui Coșbuc și nici din vina țărănilor — poate fi deci socotită ca o poezie eroică.

Nu vreau să reeditez tot ce s'a spus de mult, și s'a repetat cu prilejul discursului d-lui Zamfirescu, despre ce poate și ce nu poate să intre în cadrul poeziei.

Am numai o mirare: și d. Zamfirescu în poeziile sale a redus câte odată în limite foarte... democratice pretențiile sale în chestia de „miraj”. Așa de pildă, în poezia d-sale *La Orșova*, are următorul acces de lirism la adresa „Dumărei bătrâne”:

Salve ție, apă binefăcătoare

Ce te-ai născut spre soare

Și ne lași pe holde rod și avuție!

E un „corpus delicti” destul de nostim. Coșbuc, după cum am văzut poetizează pământul, îl consideră ca un ideal în sine, ori dacă vrea să-l dea o întrebuintare, se gândește la ceva mai înalt, căci serie versuri ca acestea:

De-avem un cimitir în sat

Ni-l faceți lan; noi noi în fug.

S'ar urma lacomului plug

les case — și-i păcat.

S'am vrea și noi, și noi să știm

Că ne-or sta oasele n'r-un loc

Și nu-și vor bate-ai voștri joc

De noi, dacă murim!

Pe când d. Zamfirescu își dă de-adreptul cu bogăția. Dacă ar fi să urmărim sistemul d-sale cu „parodiiile”, l-am rezuma versurile cam așa: bonjour, apă filantroapă, care ne aduci atâtea bănet! Dar noi le găsim foarte bune ca idee, deși slăbuțe ca alcătuire și lipsite de orice avânt.

Este însă ceva mai grav: d. Duiliu Zamfirescu este autorul romanului „*În fața vieții*” al cărui erou, Eugeniu Solescu, student la Paris, devine pesimist pentru că tatăl său, fiind ruinat, nu-i mai poate trimite 500 lei pe lună. Și pe acest erou — cunoscut din critica d-lui Gherea sub numele de „Pesimistul dela Soleni” — d. Zamfirescu nu ni-l dă ca tip ridicol, ci ca om întreg, însoțit de binecuvântarea autorului — ceea ce a prilejuit fulgerătoare șarjă a d-lui Gherea în poezia *Pesimistilor-papagali*.

Și atunci te întrebi: cum poate un om cu asemenea mentalitate să fie atât de neîndurat față de robii cari ceș pământ și față de poetul care a socotit că intră în mistuirea lui să zvarle în fața omenirii una din cele mai grozave tragedii din câte a cunoscut istoria popoarelor!

Const. Graur

Interpretarea dată în articolul de mai sus, strofei „Flămânzi copiii n drum ne mor” a fost confirmată, mai târziu și de Gherea care, în „Neo-iobăgia” spune:

Acolo (în poezia „Noi vrem pământ”) țărânimea zice că ar îndura toate: și robie și bății și torturi și batjocuri, chiar moartea copiilor — numai să aibă pământ. Pământul pentru țărân devine un *casmar* o idee fixă, el nu mai e un instrument de muncă și, deci, de îndestulare a nevoilor materiale și morale; nu, el se prefăce într'un scop în sine însuși, într-o entitate fetișistă.

Iar că „setea de pământ” este o pasiune destul de adâncă și de puternică pentru a merita onorurile artei, a dovedit-o de curând și d. Liviu Rebreanu prin romanul său *Ion*.

Am spus că înainte ca Duiliu Zamfirescu să găsească ridicolă poezia lui Coșbuc, alții au găsit-o revoluționară. Unii au decretat-o socialistă. Această ultimă „acuzatie” Gherea a respins-o. În studiul „Poetul țărănimii” Gherea spune:

„S'a zis de înii că poezia aceasta e socialistă; probabil că aceștia au priceput socialismul ca un cetățean dela *Con-vorbiri literare*: că, adică, socialismul e împărțirea pământului în loturi la țărani.

„Intru cât Coșbuc rămâne poetul țărănimii și exprimă tendințele țărănești, e firesc ca muza lui să fie străină socialismului, care e produsul proletarietului orășenesc.

„Poezia aceasta nu e socialistă, dar e una din cele mai revoluționare poezii din toate literaturile. După caracterul ei seamănă mult cu poezii de-ale altor doi geniali poeți țărani: Robert Burns genialul țărân scoțian și Taras Șevcenko, genialul țărân ucrainian.

„Adevărul e că *Noi vrem pământ* e poate cea mai țărănească din creațiile lui Coșbuc.”

Prin urmare poezia nu e socialistă, ci țărănească. Totuși, a fost primită cu un entuziasm extraordinar mai cu seamă de socialisti. Chiar în ziua apariției ei în

1) Toate citatele sunt făcute din memorie, pentru scriu articolul la țară, fără să am vre-o bibliotecă la îndemână; ca să se știe, pentru cazul vre-unei erori.

C. G.

Stârșit de vară...

Incet se duce vara... Privește în grădină

Cum una câte una mor rozele pe rând...

Curând se va așterne manta de hermină

Pe soclurile albe de statui și curând,

Grădina desbrăcată de lărga ei splendoare,

Cu mulele havuze, cu plopii triști în șir,

Cu ronturile'n care nu va mai fi o floare

Iji va pdea un tainic și straniu cimitir.

Un cimitir de visuri în care toți anii,

Când vom veni, aicea, tăcuți ca doi bătrâni,

Cu lacrimi mari de aur vor plânge lin casanii

Și'n clarele bazinuri, sonorele fântâni!

Mircea Rădulescu

Vatra a fost reproducă de Munca. Și fiind tocmai atunci o întrunire publică în celebra sală Sotir, V. G. Morțun, care din întâmplare își aruncase ochii pe gazeta a citit-o — mirat și minunat — s'a repezit imediat la tribună și a declamat-o, cu atâtea foc încât a provocat în sală un adevărat delir. Pot să spun că n'am auzit în toată viața mea o asemenea declamație. Strofa finală, amenințarea aceea teribilă, Morțun n'a strigat-o, ci a șoptit-o, însă în chip atât de sugestiv, încât cei de față s'au cutremurat, ca și cum ar fi văzut scena pe care poetul, de altfel, o indică în chip foarte neprecis.

Cu ani mai târziu am avut prilejul să-mi dau seama de efectul pe care „Noi vrem pământ” îl făcea asupra țărănilor.

Asistam la o serbare școlară, într'un sat în care oamenii se judecau de zece de ani cu proprietarul pretinzând că moșia lui li s'ar cuveni lor. Întâmplător proprietarul cu pricina era și grec. La serbare asista și ministrul Haret. S'au citit bucăți din Creangă, și ele n'au impresionat de loc pe săteni (faptul merită să fie luat în seamă). Dar s'a declamat — firește, destul de rău, dar n'are a face — *Noi vrem pământ*. Și impresia a fost zguduitoare. Haret, care ținea mult la Coșbuc, și care, fără îndoială, i-ar fi împlinit bucuria de a vedea și-a dat seama perfect că poezia lui e cam... buclucășă.

Dar fost-a oare ai lui Coșbuc dezideratul exprimat atât de viguros prin „Noi vrem pământ”? Este această poezie ruptă din inima poetului? Este ea cea mai țărănească poezie a lui, cum susține Gherea, în sensul că poetul-țărân a simțit cea mai puternică durere a întregii țărănimii și de aceea a reușit s'o înfățișeze în chip atât de formidabil?

Despre geneza lui „Noi vrem pământ”, avem până acum două versiuni: una publicată de d. Ioan Slavici în *Adevărul Literar* și alta, cred, inedită.

D. Ioan Slavici ne spune (*Adevărul Literar*, 20 Februarie 1921), că G. Coșbuc nici nu era pentru improprietărea generală a țărănilor, așa cum o înțelegea lumea și cum s'a și făcut. El dorea o selecționare a țărănilor improprietăribili. Poezia a scris-o mai mult ca să arate că țărăniștii timpului nu știu cum să-și apere ideea. A fost deci un capriciu, pe care d. Slavici îl iartă, pentru că zice d-sa, poezilor li se iartă multe. Dar alții au fost mai puțin indulgenți. Că poetul a fost atacat prin unele zăre ca răvrăritor, se înțelege de la sine. Dar caracteristic e faptul, povestit de d. Slavici, că Titu Maiorescu s'a scandalizat atât de grozav, încât a refuzat revista: Și doar Maiorescu ținea atât de mult și la Coșbuc, și la ceilalți doi directori ai revistei: Caragiale și Slavici!

Versiunea cealaltă, pe care o cred inedită, este a lui Coșbuc însuși. Într-o discuție, ca să arate că Gherea se înșală când îi trece în inventarul sufletească „Noi vrem pământ”, Coșbuc a povestit în ce împrejurări a scris această poezie. Călătorind în Moldova, într'un vagon de clasa III, înțesat de țărani, a intrat în vorbă cu dansii mai mult ca să-și treacă vremea și ca să culegă cuvinte și construcții dialectale. Toți s'au plâns de lipsa de pământ, iar unul din ei, un moșneag destep și de un rar temperament, i-a spus, pe un ton foarte îndărjit, tot ce regăsim în „Noi vrem pământ”. Până și strofa finală este a moșneagului. Coșbuc a găsit interesant acest strigăt de protestare și l-a redat exact, dându-i numai forma literară și poetică.

— Ca să versific și să literarizez o expunere făcută de altul, era nevoie numai de îndemânarea nu și de sufletul meu.

Această neparticipare a poetului o accentuează și d. Slavici, care citează împărat și proleter. Eminescu a putut scrie această poezie, fără ca să se fi lepădat de felul său de a gândi, — numai dându-i seamă ce se petrece în capetele oamenilor de prin taverna și'n inimile lor pline de firească amărăciune.

Cele două versiuni, a lui Coșbuc și a d-lui Slavici, nu se contrazic. Amândouă pot fi adevărate. Dar ele nu contrazic nici afirmația lui Gherea. De sigur, dacă Gherea le-ar fi cunoscut, el ar fi putut răspunde: numai poetul-țărân Coșbuc a putut fi atât de puternic impresionat de adâncă pasiune pentru pământ a țărânului din tren, chiar dacă el, Coșbuc, avea altă idee cu privire la rezolvarea practică a problemei agrare; și numai poetul-proleter Eminescu a putut simți și reda atât de puternic cuvintele Proletarului său, deși în concepția lui socio-politică Eminescu avea în unele privinți, alte păreri decât acel proleter. Este evident că un boier — un P. P. Carp — n'ar fi fost de loc impresionat nici de spusele proletarului din tavernă, nici de-ale țărânului din tren. Și doar Carp era și un intelectual fin și un boier de treabă: el înțelegea să facă reforme pentru cei nevoiași — a făcut și improprietăți — dar aceasta o înțelegea, cu mintea, n'o simțea, cu inima; pe când în cele două poezii, a lui Eminescu și a lui Coșbuc, se vede nu numai judecata ci și simțirea; aceasta din urmă precumpănește chiar.

CRONICA?



Casa lui Eminescu

(INVĂȚĂMINTE)

de Paul I. Papadopol

Dărâmarea casei din Ipotești a marelui Eminescu a avut darul să stârnească indignarea unanimă: specialiști și nespecialiști, chemați și nechemati, scriitori și nescriitori, medici, avocați, studenți și artiști — toți au găsit în suflutele acel sentiment de mișcătoare recunoștință pentru figura nemuritorului cântăreț.

De natura intimă a acestui sentiment, atât de unanim și de spontan, urmează să mă ocup în cele de mai jos. Urmăresc, adevă, să dovedesc, fie realitatea lui, fie artificialul care l-a dat naștere.

Tema se pune, prin urmare astfel: ne găsim în fața unei admirații neprecupețite a lui Eminescu sau să fie și aici dorința de a se afirma „sub a numelui său umbră”, cum prea bine zice însuși poetul într'una din cunoscutele-i satire?

Dacă nu în general, fără îndoială că, în majoritatea cazurilor, răspunsul înclină în această din urmă direcțiune. Și iată de ce:

1. Aș dori să cunosc câți din proaspeții admiratori ai lui Eminescu, își bazează sentimentalismul lor alarmant pe însăși opera poetului, câți din ei o cunosc, câți o cunosc, câți o au, câți o înțeleg. Căci a te bate în piept în numele lui Eminescu, fără a ști să legi de acest nume o cât de sumară, dar precisă caracterizare literară, fără a te pricepe să-l localizezi și să-l legi de ceva pozitiv — e fără îndoială, o faptă care ocorespunde în totul cu patriotismul nostru așa de activ în vorbe, fără aplicație însă spre acțiune.

2. Dorința o dovadă mai mult: ia să li se fi cerut tuturor acestora, (atât de activi în scrisori și proteste, iscălite cu atâtea subtilități și publicate prin gazetele cele mai în vază) — ia să se fi apelat la contribuțiunea lor bănească — și i-am fi văzut pe mulți, și nu pe cei mai săraci! demascați în fața opiniei publice, în falsul lor patriotism, în falsa lor spioală culturală și națională.

3. Dar lucrurile prezintă și un al treilea aspect: într'unul din numerele „Adevărului Literar” l-a sensibilizat scriitorul A. de Herz: numai Eminescu a avut o casă și o singură casă? Dar Alecsandri? Dar Creangă? Dar Gr. Alexandrescu? De ce nu suflă nimeni un cuvânt în legătură cu toate acestea și cu atâtea altele? De ce nimănui nu-i trece prin minte că, dacă e familiarizat cu numele lui Hasdeu, n-ri deajuns să-și arate admirațiunea pentru această personalitate — vizitându-i ruina castelului dela Câmpina și blestemând (uneori, sub iscălitura, la gazetă) vitregia vremurilor care nu ni l-a putut măcar păstra așa cum genialul cap îl realizase fără ajutorul nimănui.

Dece se face numai atât?

Și de ce — în altă ordine de idei — această opinie publică, atât de gata sufletește, atât de impresionabilă și de patrioată — a îngăduit să se instaleze, în casa nemuritorului Cuza, dela Galați, unul din cele mai imunde hoteluri din acel oraș?

Iată unde vâd eu locul adevăratului patriot care, vai, a întârziat să contribuie și la răscumpărarea vilei Cuza, tot așa cum preferă să deplângă castelul Iulia Hasdeu, decât să se gândească la restaurarea lui.

Și câte nu s'ar mai putea spune: dacă nu păstrarea caselor în ființă, să se pună măcar plăci amintitoare peste tot locul unde artiști și savanți, scriitori și artiști au sfîșit locul.

În acest caz, da — nu o neg: culturalismul și patriotismul nostru sunt realități sufletești, profunde și definitive.

O asemenea serie de case răscumpărate și restaurate, de plăci amintitoare, de busturi și inscripțiuni — vor dovedi până la evidență un puternic simț al realității culturale, o adâncă evlavie, o puternică admirațiune pentru toți aceia cari, suferind, și-au înscris numele în cartea de aur a neamului și a omenirii.

Iată în ce sens trebuie să îndrumat entuziasmul generoșilor donatori de vorbe și să fie siguri că, în fața acestui sistem de venerațiune a valorilor, nu va mai îndrăzni nimeni să procedeze așa cum a făcut-o actualul proprietar al casei din Ipotești, care, oricât de recalcitrant ar fi, va fi înghițit de spiritul mulțimii — în cele din urmă.

Vai, însă — cât de departe suntem de această realitate sufletească!

Puținele instituțiuni de cultură pe care le avem nu dau nici un semn de viață; inițiativa particulară doarme — mulțumindu-se doar, uneori, la amenințări și platonisme.

Sărmane Eminescu, cât de aproape suntem de sfârșitul satirei tale! O, Doamne, dacă am lăsa măcar „strămoșii ca să doarmă n colb de cronici” — am binemerita pentru modestia noastră.

Sonetul călătorului

Sunt călător în largurile zării,
Nu știu de unde vin, nici unde merg
De ani întregi deapănarea alerg
Și urmăresc mirajul depărtării.

În urma mea orașele se șlerg
În pulberea de aur a'nserării...
Ca și-un acord pe coardele chitării,
Nu știu de unde vin, nici unde merg

Purlând în suflul dor de viață nouă,
Mă are'n paza-i sfântă numai Domn...
Când cerul se-oglindește'n stropi de rouă

Iar când mă prinde noaptea'n căi deșarte,
Las trupul obosit să-l fure somnul,
Și'n zori de zi, plec iarăși mai departe!..

Ion M. Gane

Iubirea iubirilor

— Carnetul unei logodnice —

B)

de I. AGARBICEANU

Dujmanul în Tară. — Amorul. — Suferința tuturor. — Maria Negru îngrijitoare în spital. — Monstrul se apropie. — Refugiații. — Ce este streinul?

XXV

Nu pot sta în pat, și nici n'am pentru ce! Nă-s bolnavă, nu! Mama e eșit în oraș. Ics și eu îndată. Aerul arde și uscă. Oamenii au îmbătrânit în câteva ceasuri cu ani de mai pot ori nu mai au pentru ce? Umerii li-s aplecați înaintea ca de-o povară mare. Imi pare că mediteză adânc și din profunzimile în cari se coboară gândul lor, scot nouă durere, nouă amărăciune.

Da! Din privirile, din fața lor din mersul nesigur, din subțirea și galbena întindere a buzelor ce par abia niște linii, pricep, simțesc cum este amarul.

Si-mi pare că de acest amar e îmbibat văzduhul și că păsările cerului zboară greu prin el. Imi pare că tot el s'a coborât, în ceață fumurie, pe umerii dealurilor și ai munților din zare.

Si el imi pătrunde și ființa mea întreagă: pe buze-mi pare că-l simt respingător de amar, încât nu mai cutesc să mi deschid gura.

Mă opresc în fața unei prăvălii și alături de alții mă tîl la automobilele sanitare.

— De când tot aduc spuse cinera.

— Nu sunt numai răniți proaspeți de pe câmpul de luptă.

Sunt și evacuați de prin spitale, zise alt glas.

— Si rămân la noi!

— Decamdata! Cine știe, poate că vor trebui evacuați și de aici! Dușmanul a trecut frontiera.

Mă uitai la cel care spusese cuvintele din urmă, ca la un dușman.

— Dumneata spui prăpăstii! Cum poți crede așa ceva?

Omul, un bătrân, oftă și zise, privind undeva în infinit.

— De, conștient, par'că eu aș vrea o nenorocire ca asta? dar așa spune însăși comunicatul oficial. Dumneata nu l-ai citit?

Mulți ochi se îndreptară spre mine. Cineva din mulțime îmi întinse o foaie de hârtie care avea în frunte litere mari, iar mai jos șir de negre, care juneau și nu se put-au citi. Asupra hărții se apleacă mai multe capete. Și cineva citi stirea oficială.

Simții cum ochii mi se umplu de lacrimi și mi era rușine să plâng. Mă desfăcu din mulțime și o luai pe-o stradă pustie. Aș fi voit să mă las jos, pe pardoseala de piatră și să plâng. O durere amară cum nu mai simțisem niciodată îmi coplesii sufletul.

Așa dar, era adevărat: dușmanul trecuse hotarul!

Niciodată n'am mai văzut atât de triste casele pe lângă care trec, ca acum; imi pare că se pitește sub coperișe, că se afundă cu zidurile mai adânc în pământ ca și când le-ar fi grozav de teamă să nu se clatine, să nu se prăbușească.

Se uitau la mine prin geamuri cu o spaimă tristă, ca și când ar fi voit să mă întreb: mai avem noi temelie? nu ne prăbușim?

La o poartă, un câine mare, alb, se uita, cu gâtul întins, cu ochii migind, gata să urle.

La capătul uliței, pe drum, trecea un car cu boi. Își miscau greoi picioarele, ca și când li s'ar implanta în pământ de câte ori li s'atingeau. Pe ochii lor mari, par'că se lăsase o ceață. O copilă sperioasă pe lângă ei, îi îndemna cu glas înecet, cum mâna oamenilor vitele n vreme de noapte.

Intrai din nou în oraș și-mi luai drumul spre casă. Dar cât de greu era să țin direcția cea bună. Meru mă rătăceam. Ceva străin și rece se așezase pe toate stradele, pe toate casele.

Rătăcind mereu, simții deodată că mă înspăimânt: nu mai eram sigură că voi ajunge acasă. Și atunci imi păru că simțământul acesta de nesiguranță a schimbat așa de cumplit totul în jurul meu, să nu mai pot cunoaște lucruri și oameni. Da, durerea și spaima izvorite din nesiguranță, a îmbătrânit atât de mult pe oameni, îi face casele să se pitească sub coperișe, înfundându-și zidurile mai adânc în pământ, să nu se clatine.

Intr-o sfortare de voință, imi reculeg toate puterile. Imi iau de călăuză turnul dela Episcopie, și pornesc mai hotărât spre casă.

Mama nu sosise încă. Sed pe un scaun, în verandă, și mă întreb: „Se poate să fie adevărat. Dușmanul să fi trecut hotarul? Aceasta să fi însemnat cuvintele lui Andrei că trebuie să fim pregătiți la „orice”? Acest „orice” să fie atât de „grozav”?

Și tu, Andrei, te-ai gândit, tu te-ai putut gândi la această posibilitate? Ce chin cumplit va fi în sufletul tău, poate de mult încă, și eu nu știu nimic! Și s'au gândit și răniții pe cari i-am văzut azi, și ostașii cari au plecat acum spre front? Cum? Voi trăii într-o astfel de nesiguranță și încă voi mai puteți mișca? Imi apare din nou în fața mea trenul cu răniți, ei toți imi arată tăcui, muștrându-mă, pecețile lor de sânge. Nu-mi vorbesc, dar simțesc bine ce vreau să mi spună.

Mă înfruntă. Sunt supărați pe mine. Li-e greu că mi-am pierdut firea. Par'că li-e silă de mine. Și pare că ar căuta undeva departe să afle alte ființe mai vrednice, la cari să poată privi cu liniște, cu nădejde.

Știu pentru ce mă înfruntă, Andrei. Pentru că mi-e frică, pentru că imi pierd capul, și, iată, acum ar trebui să fim mai tare. Voi sunteți tari, ei au fost tari, și așteaptă să fie toți așa, pentru că sa poată opri departe valurile răsturnătoare ale nesiguranței. Ei au simțit grozăvia acestei realități, dar nu s'au clătiți: cu pieptul lor au oprit-o cât au putut. Și cer dela alții să-i adune puterile toate s'o oprească. Ei au simțit mai îndată ce neasemnă să-ți treacă dușmanul granița, să simți cum se clatină căminul, vatra, în jurul căreia s'au adunat copiii tăi.

Ca și când mi-ar zice: „Ne putem mișca? Dar pietri de-am fi fost până acum, și azi ne-am fi ridicat dela pământ.”

XXV

A sosit și mama, și ea m'întărește tot ce-am auzit. Cât aș fi dat să nu fie vestea adevărată! Mă doare atât de mult, Andrei, încât, iată, ori cât te iubesc, ori cât de mult ador pe mama, dacă Dumnezeu mi-ar zice: „De ești gata să mori, vreau face să nu fie adevărată vestea ce te îngrozește”, ei, bine, Andrei, dacă mi-ar zice așa, m'aș închina lui și aș muri fericită.

Atâtea cutite taie'n ființa mea, atâtea răni se deschid în mine, încât, îngrozită mă întreb: „Pentru ce atâtea suferință? Pentru ce te lași chinată? Chiar dacă a trecut hotarul, pe care de altfel tu nu l-ai văzut niciodată, dușmanul e încă departe. Nimic nu te amenință pe tine. Poți să-ți vezi liniștită de lucru. Poți să dormi în pace, cu tine n'are nime nimic!”

De aceste sunt cuvinte deșarte, care n'au nici un răsunet în inima mea. Si-mi pare chiar că greșesc încercând să mă liniștesc astfel.

Poate fi orașul nostru departe, poate fi în siguranță încă odăia'n care locuiesc! Poate să nu mă amenințe pe mine nici o primejdie! Dar satele dela margine ce fac? Frații și surorile mele de-acolo ce fac? Inșiși granița de munte, pădurile de brazi, ce fac? Nu le simțesc eu spaima și durerea tuturor? Tipătul lor nu-mi smulge viața din mine?

De multă vreme acum eu nu mai am nimic și pe nime străin în țara asta. În ori ce colț al ei, în ori ce suflet viu e un strop din viața mea. Dacă-i doare pe ei, mă doare și pe mine, dacă-s în nesiguranță ei, tot astfel sunt și eu!

Dar mai mult încă! Dușmanul poate pătrunde mai adânc, poate ajunge aici și mai departe. Nu mi-ai scris tu Andrei: trebuie să fim pregătiți la ori ce?

Si iată că presimțirea mea și a lucrurilor din jurul meu e adevărată: dacă se clatină hotarul, ne clatinăm și noi, dacă acolo e nesiguranță, umbra ei a căzut asupra Țării întregi. Dacă se mișcă dureros un organ al trupului, dacă e lovit, dacă e strivit, organismul întreg suferă. Ce nebanie ar fi să răd și să nu-mi pese când mă doare o mână sau un ochi. Să zice: pe el îl doare, nu pe mine.

Si-mi pare, Puile, simțesc chiar că-s un singur organism cu tot ceea ce cuprinde Țara noastră: oameni și lucruri. Da, Andrei, acum simțesc că-i Patria, că-i Neamul!

Pe trupul ei a pus dușmanul piciorul. Dacă am pierde-o n'am mai fi nici noi; sfărâmandu-se organismul ei, am dispărea și noi.

Da, în primejdie fiind ea, ne temem noi înșine viața. Și această teamă ne umple cu tot chinul și suferința ce izvorăsc din nesiguranță.

Acum imi pare că pricep pentru ce mă înfruntau privirile răniților, pecețile roșii de pe trupurile lor. Nu trebuie să mă clatin, nu trebuie să mă înspăimânt, ci trebuie să-mi adun toate puterile, să mă împotrivesc: e vorba de viața mea, de siguranța și de posibilitatea acestei vieți. E vorba de viața tuturor acolora pe cari i-am simțit ca frați. E o mișelie să abdicăm dela dreptul nostru de viață. Nu se abdică, ci se luptă pentru el!

Voi v-ați luptat, nu v-ați zic: Săracilor, ei v-ați zic: Vitejilor, Sfinților! Voi v-ați luptat ținând cu pieptul vostru drumul valului ce vrea să cotopească Patria, pe noi înșine, câmpurile, munții, mormintele noastre! Nu era satul vostru, nici casa voastră la graniță, dar voi simțeați că'n fiecare colibă de pe pământul nostru odihnește Patria din care sunteți și voi o parte, că în fiecare brad trăiește o părticică din sufletul Țării acesteia.

Ati văzut, ati simțit primejdia, dar nu v-ați clătinat, Eroilor, ci v-ați pus în drumul ei. Voi așteptați să că facem cu toții la fel. Voi v-ați făcut datoria; mărire vouă! Închinare vouă. Iertăți-mă, eu sunt o sărmană femeie, durerea și spaima grabnic mă doboară.

XXVI

A doua zi după vestea asta am intrat în serviciul unui spital. Puile. Erau răniți mulți, și simțeam că datoria mea e acum aici, iar fără să-mi fac toată datoria, de-acum nu mai puteam trăi! Că mă ucidă mila, că mi se sperie adânc sufletul între atâtea suferință! Ce însemnătate mai pot avea simțământele mele, durerea mea, când pot întinde o mână de ajutor? Lucrez în sala de operații, unde puține femei au curajul să intre. Mă înfior de spaimă și eu de multe ori, și câte-odată vintura vrea să mă prăsească, dar ochii răniților din trenul acela se pironesc monstruitor asupra mea, și eu cutesc. Ca și când mi-ar zvrăli cu dispreț vorbele: dacă noi am cutesc să sângerăm, tu să nu cutesc să vezi sângele? Și nu pot suferi disprețul lor, și intru drept, ca un soldat în sala de operații.

De când sunt aici văzând în fiecare clipă ce suferințe poate îndura cineva pentru Patrie, — aceste crește tot mai mult în preț înaintea mea. De câte ori imi vine să zic că toate aceste dureri n'au nici o țință, că s'îmorale și revoltătoare, că războiul e un cumplit măcel barbar, imi aduce aminte că toate aceste răni n'ar fi, nici acești ciungi, nici acești ologi, dacă ei n'ar avea o țară și un neam, dacă n'ar avea o Patrie. Și dacă gândul meu se ridică sub biciul durerii și împotrirea ei, voină să-i spună că nici ea nu-i vrednică de atâtea suferință, simt cum imi cade blestemul neputincios, căci, vai, o simt și eu vrednică! Atât de vrednică și de superioară mie, încât aș fi gata, pentru a-i alina suferințele ei, să-mi pun și eu trupul sub cuțitul chirurgilor.

Blestemul cade pentru că-mi pare că-și blestema pe mama, pe tine, Andrei, pe Anton, pe maltrul Ilie, pe toți soții tăi de arme, pe toți soții mei de suferință.

Nesiguranța e și acum tot atât de mare în jurul meu, dar eu nu mai am vreme s'o observ, să mă tem de ea. Mai mult chiar: făcând tot ceea ce pot imi pare că nesiguranța aceasta și-a mai pierdut din putere în ceea ce mă privește pe mine, că nu mă mai poate înspăimânta ca mai înainte.

Trăiesc într-o vecinică încordare a forțelor truștești și sufletești.

Ce bine mi-ar prinde seara să am o știre dela tine ca mai înainte! Dar, de când mi-ai scris să fim pregătiți la ori ce, o singură corespondență am mai primit dela tine. A-acea în care-mi scrii că ai căpătat deodată zece scrisori de-ale mele.

Așa dar, pe la voi bate de mult furtuna, Puile, și primejdia îți poate eși ori când în drum. Imi scrii că aveți lupte mari și grele în retragere, că forțe mari dușmane gearcă să vă clatine. De nu le-ar ajuta Dumnezeu sfântul!

De unde au răsarit ele în drumul vostru? Ce dreptate vi le-a scos în cale? Dreptatea pământului și a poporului de-acolo? Dar această dreptate strigă după voi, ea v'a chemat, pe voi v'a vrea. Tu imi scrii „forțe superioare!”

Dar sunt forțe superioare forțelor dreptății? S'ar putea ca dreptatea să fie biruită? O, nu! E numai o încercare Andrei, trebuie să fie numai o probă. Să se vadă mai credeți voi în dreptate și în puterea ei; să se vadă dacă elemente ale naturii pot să înspăimânte puterile sufletești.

Tineți-vă bine, Puile! În toată seara rog în genunchi pe Dumnezeu și pe Preacurata să te aperi, să vă aperi, să vă dea putere, să nu se clatine nădejdea noastră!

M'am gândit eu de multe ori auzind goarna chemând: unde-i primejdia! Nu o vedeam în jurul meu. Dar primejdia pândea ascunsă'n „forțele superioare” de cari imi scrii Patria o simțea de-atunci. De-aceia chema cu o putere căreia nimie i se putea opune. Ea priveghia și simțea pentru noi toți. Și dădu alarma din bună vreme.

XXVII

Nu mai vin scrisorile tale, se pare că s'ar teme să-mi aducă ele veste cele grozave. Dar știți nenunțate vin dela voi. Am văzut soldați negri de fumul armelor de foc, am văzut trecând pe sus, spre munți, tot mai des și tot mai mulți, corbi coroncând rar. Aud în fiecare zi cum elcote valea Oltului de tremuri nesfârșite.

Si ieri am auzit, Andrei, întâiul bubuit de tun, spre miază noapte. Se sparse scut, ustat, ca și când ar fi făcut numai o încercare. Pământul Țării, văzduhul ei, pare că nu-l lăsa să răsun. Glasul lui fu prea străin, ea să poată trăi în aerul nostru.

Si, în clipa aceea, am simții și cu pe dușman, pe străin, cum pândeste între munti. Un curent rece păru că începuse să treacă prin văzduh din partea aceea. Nici odăta n'am simții atât de adânc ce se cuprinde, sub națiunea aceasta: strein, decât atunci. Am rămas nu înspăimântată, ci mai mult mirată: Ce caută la noi? Cine-l aduce aici?

Azi ne-au umplut orașul nostru alți soli ai luptelor noastre: sate întregi de refugiați de peste munți, Țarani, femei, copii, preoți, învățători. Au sosit în cete mari; se țin unii de alții, ca și când le-ar fi frică să nu se piardă.

Cei mai mulți poartă în spate o pereche de dănași, o traistă; pe umeri vezi câte-un țol, câte-o plapomă.

Se lasă zdrobiți de oboseală la umbra unui copac, a unei case. Desface merindea, și tae fâlii de pâine copillor, e pâine adusă de-acasă.

Pe fețele lor, în ochii lor se văd urmele spaimii, dar acum nu li-e mai frică de nimic, acum sunt liniștiți, deși nu știu unde se vor adăposti peste noapte. Din când în când câte unul trage cu urechea: tunul ghate. Dar lor nu le mai pasă. Se simt în siguranță. Ce de porturi femeiești! Și cât sunt de frumoase, de luminoase! Câtă grație în mișcările fetelor tinere, câtă gingăsie în liniile fetelor frumoase.

Rând pe rând își caută fiecare un loc de odihnă. Ce bine o să șadă, încredințată fiind că nici o primejdie nu-i poate. Vin pe cărări de munți, vin pe drumuri de câteva zile. Copii sugaci adorm la sânul mamei lor; copii mai mărgiori închid în ochii în poala surorilor sau a mamelor. Alții mai mari privesc cu îndrăzneală casele, copacii, stradele, cerul de-asupra. Se vede pe ei că se simt acasă, în siguranță.

Atipesc și bătrânii răzimați pe spatele de zid. Femeile adună merindea, o pun cu grijă în traistă, după ce mai înfăi au cântărit-o'n mână, ori dintr-o privire.

Mă uit la ei fără să-mi pot sătura privirea, și inima-mi bate tot mai cu putere. Simțesc că nu s'frați și surori, că-i neamul meu!

— Aici n'o să ne mai ajungă ei! spuse un copilăndu uitându-se în zări departe, și trântindu-se apoi de pavară ca și când ar fi fost patul lui de a casă.

Atunci o rugăciune începă să se infiripe în sufletul meu: mulțumeam lui Dumnezeu că avem o țară unde se pot adăposti acești frați ai mei. Binecuvântam pământul că stă atât de neclintit sub ei încât se pot odihni; binecuvântam cerul pentru că-i acoperea eu senin și aer dulce. Le mulțumeam lor pentru că se simțeau atât de bine la sânul Patriei, atât de în siguranță. Simțeam cum imi cresc puterile pentru încrederea ce o pun în pământul nostru, în cerul nostru, în ostirea noastră.

Abea seara târziu mi-am pus întrebarea: Oamenii a-cestia pentru ce n'au rămas la vetrele lor? Ce vor face aici unde n'au casă, n'au rudeni, n'au pe nime? Ce i-a îngrozit în așa măsură încât s'au lăsat tot avutul, munca lor de o viață, și s'au retras din satele lor odată cu armatele noastre?

Că au trecut prin mare spaimă, se vedea limpede de pe fețele lor, din privirea lor. Dar ce i-au înfricat? Groaza i-a mănât aici?

Dar mi-am adus aminte de unele cuvinte ce le-am auzit din gura lor. Dușmanul de care se temură ei, e dușmanul nostru, acela care ne-a călcat acum hotarul. Armata noastră, e „a noastră” și pentru ei, și-i apără cum ne apără și pe noi. Aici se simțeau în siguranță, departe de a se simți străini, fiindcă erau „în Țară”. Am auzit chiar vorbe ca acestea: „Nu-mi pasă de mi s'ar prăpădi tot ce am, numai să meargă bine, Să biruim!” Sau, din gura unui dascăl bătrân: „Am apucat și războiul nostru, am văzut și Țara: acum să mor, nu-mi pare rău. De m'ar îngropa pe-aici, tot pământ de-al nostru este!”

Și gândindu-mă la cuvintele lor, la liniștea ce li se înfipări pe față mi-am zis cutremurată: I-a mișcat și pe ei din satele lor tot puterea aceea divină căreia se supune azi orice suflare românească; Patria, Neamul i-a pornit la drum, și i-a adus acolo unde Patria și Neamul sunt mai sigure: în Țară, pe pământul nostru.

Pentru biruința țințelor superioare intrupate în lupta pentru Patrie și Neam, s'au lăsat ei toată averea cea pământenească, cea trecătoare.

Retragându-se armata noastră, ei vor fi avut senzația că se retrage însuși Neamul, și nu puteau să fie decât cu el.

Ce negrăită e puterea ta zeit! Ți se închină și ți se jertfesc și acela cari până acum n'au putut decât să te de-roască: nu te-au văzut, nu te-au îmbrățișat, dar de departe au simții că numai lângă tine e mântuirea, numai în îmbrățișarea ta este viață!

XXVIII

În fiecare zi sosesc în orașul nostru noni refugiați. Eu simt tot mai limpede, tot mai adânc că acela care ne împinge armatele peste graniță, „forțele superioare” de care vorbești tu, Andrei, e dușmanul acestor oameni ce s'au luat lumea în cap. Dacă acele forțe superioare ar avea un drept să vi se împotrivescă, eu simt că oamenii a-cestia ar fi rămas la vetrele lor, căci ce alt drept ar putea avea aceste forțe decât dreptul ce li-l dă oamenii și pământul pe care spun că-l apară?

Si atunci mă întreb: dacă acești oameni s'au îngrozit să mai rămână acasă retragându-vă voi, dacă nu i-a mai lăsat inima să aștepte pe acela cari spun că usor să-i scape de gotopirea streină, ce drept mai pot reprezenta forțele superioare?

De bine, de fericit, nime nu fuge. Si simțesc tot mai adânc spaima și teroarea, și care n'am știut bine până acum: că pe seara, în noaptea în vântul „noi”, și „al nostru” care nu cunoașteam decât din noțiunea „eu”.

Si văd că „noi”, „al nostru” e neasemnăat mai mult decât „eu”; si văd că noțiunea de „străin” nu o pot cuprinde în toată însemnătatea ei până sunt „eu”, ci numai când fac parte din totalitatea neamului, când mă cuprind în „noi” sau „al nostru”.

Cum să-ți tălăncesc mai limpede simțirea mea, Andrei? Tu ai văzut pietrișul de pe malul Oltului prăjindu-se la soare. Se întinde de-alungul țărâmului, abea arătând vr'un mănunchiu de iarbă, vr'o burniană. Din el se desface deodată, în adâncimea șesului, verdeața livezilor. Ai băgat desigur de seamă că-s două lumi aici, ce sunt atât de străine una de alta.

Un simțământ de o așa adâncă deosebire mă stăpânește când mă gândesc la străinul care ne-a călcat hotarul. Intre mine și între el simțesc, par'că, linia hotărâtă ce desparte lumea verde de pietrișul Oltului.

Pentru ce vine la noi? Cine-l cheamă? Ce-l indeamnă? Vrea să amestece două lumi? Dar el nu simte repulsivitatea ce-o simțim în fața lui? Fără de voia noastră vrea să treacă peste noi?

Dar prin ce devine atunci legitim războiul lui? Sau el crede că un război poate trăi, poate avea urmări bune, și atunci când e imoral?

Dacă aceasta e credința lui, eu îl simțesc încă și mai străin. Pentru că eu, Puile, nu m'aș fi putut împăca nici odată cu războiul nostru, dacă prin el n'aș fi simții că vorbesc drepturile superioare ale Neamului, tendința lui spre desăvârșirea vieții la care are drept prin însuși faptul existenței sale. Cu războiul de eucerire nu m'aș fi putut împăca, și nu mă voi putea nici odăta. El este și rămâne imoral. Pentru că nu-i decât o ridicare a animalului, nu a omului.

Iar, acela care ne-a trecut hotarul, ce țințe superioare ala sufletului omeneș crede că poate reprezenta la noi? Si știind că nu poate nici unul, că instinctiv trebuie, deci, să-l urăm, el tot stăruie să înainteze? E om acest străin?

Și, cu cât trec zilele, mă încredințez că nu e numai pentru mine străin. În orașul nostru vin acum refugiați și din satele noastre dela hotar. Li-e groază de el și își caută scăparea în interiorul Țării, își caută siguranța la sânul Neamului lor.

Intocmai ca și cei de peste Carpați.

S'ar putea aceasta dacă n'am fi cu toții acelaș neam, dacă n'ar simți cu toții că au acelaș pământ, aceeaș Țară? Că aceeași supreme interese ale vieții li leagă?

Scumpă, îndurerată Patrie! Am văzut mișcându-se pentru tine tot ce-i viață și putere în Țara asta, toată floarea bărbaților tineri, Acum văd că și cei slabi și neputincioși sunt porniți la drum, zvrăliți din lăcășurile lor, tot pentru tine. Femei, bătrâni, copii, aleargă, se târăsc cu ochii în lacrimi pe urmele tale să nu te scape din vederă, să nu te piardă! Ești tu o comoră?

Si mă gândesc, Andrei, că pentru apărarea ei m'ai prăsit tu. Ce aș mai putea spune eu când văd că pentru ea își prăsește toți frații mei, toate surorile mele, ce au avut mai bun și mai de preț în viață?

Da, sufăr mult. Dar pentru ce suferința aceasta te ridică oarecum de-asupra lumii, te face să vezi orizonturi nouă, dând astfel vieții un cuprins atât de larg, atât de nemărginit? Pentru ce te interesează atât de tare zările a-cestor nouă? Pentru ce ne descoperim pe noi înșine în regiuni atât de depărtate dela pământ?

Cum se face că nu mai e pentru mine un cuvânt deșert: „scopuri superioare”? Cum pot trăi pentru ele, cum se amestecă în viața mea? Când eu simt inima mereu în lacrimi, cum mă pot ridica peste chinurile ei, putând să trăiesc și să muncesc pentru acele țințe superioare?

Suntem noi oamenii într'adevăr atât de mari cum imi pare uneori? Adevărata țință a vieții noastre să fie atât de sus?

Da, știu, simt acum ce-i jertfa despre care mi vorbea mamică-ta. Știu că neasemnă să urmez, cu inima rănită, poruncile sufletului.

Da, sufăr mult! Dar ce lucră ciudat! Suferința aceasta nu ucide ca cea trușească, ci te ușurează, par'că, de materie, te umple de o solemnă nobleță, subțint, în aceeași vreme, tot mai tare negura ce acopere viața.

Tu ai trebuit să ști de mult lucrurile aceste, Andrei; altfel n'ar fi putut să-ți aduci jertfa ta. Si când mă gândesc la tine ca la unul care ai pătruns de mult în tainele aceste, iubirea mea se schimbă tot mai mult într-o adorare plină de teamă.

Pentru ce mă tem? Dacă tu ai fost îmbrăcat de mult în nobleța unei vieți superioare, voi fi avut o plăcere să mă vezi pe mine, o neîntelegătoare pășărică?

Al putut să fii fericit cu mine, când eu într'adevăr nu eram decât ceea ce vedeau ochii, azeau urechile și prindeau simțurile tale? Nu m'ai aflat prea puțin, prea neîsemnată, tu care vorbeai de mult cu zeii din sufletul omeneș?

Nu, tu m'ai iubit, tu mă iubești, știu eu! Tu ai simții că'n mine dacă nu vorbea încă, dar trăia puterea aceea divină, care te-a înălțat pe tine atât de sus.

Serios! dela tine n'am mai primit de o lună. Inima-mi spune însă că n'ai pătîit nimic. Și dela doi ofiteri am aflat că ești în regiunea Argesului.

Ei erau ușați și negri. Așa mi te închipui și pe tine: numai nervi și încordare. Dumnezeu să te aibă în paza lui sfântă, Puile.

Mi se pare că, în curând, o să fie evacuat și spitalul nostru.

În Nr. viitor: Mari mișcări de trupe. — Maria Negru pierde urma lui Andrei. — Cel ce se clatină. — Frigurile evacuației. — Despărțirea de locul natal. — După multe luni știți dela Andrei.

Toamnă

L. S. S.

Iar a început să geamă Vântul a bolnav pe drum: Ce mai vrea, pe cine chiamă?

Zarea s'a 'necat în fum...

Florile tânjesc afară Aplecate peste strât; Bruma rece le doboară Sau le roade vre-un păcat?

Arborii tușind din greu Scurpă frunze de rugină Și'nălțând spre Dumnezeu Brațe goale, se închină.

Mahalaua mea e moartă. De când plouă și e ceață Nu mai ies vecini'n poartă Doamne, or mai fi în viață?

Rar, copii cu fețe supte, Par'car fi scăpați de boală Zgribuliți în haine rupte T

Cărți și Reviste

BARBU LAZAREANU: CĂȚIVA POVEȘTITORI: Nică lui Șiclan a Petrei, Nedea Popescu, Nael Wolf. București 1924.

Cu același gând cu care a desgroat meritele lui Anton Bacalbașa, ca literat și ziarist, d. Barbu Lazăreanu scoate la lumină iarăși personalități ale unor scriitori uitați. Dacă Ion Creangă (Nică lui Șiclan a Petrei) încă persistă în amintirea fiecăruia dintre noi, dat fiind faptul că amintirile copilăriei noastre sunt legate de sburdănițiile amintitoare ale lui Nică de pe valea Ozanei, — cei doi — și N. D. Popescu, cu haiducii lui, și Leon Wolf, sunt trecuți dincolo, în meleagurile în care gândul se poartă rar.

Schite critice ale d-lui B. Lazăreanu prind caracteristica totală a scrisului povestitorului, numai în câteva pagini, cu precizări elocvente, cu apropieri interesante și cu citate ademenitoare, care duc la concluzii noi. Despre Ion Creangă, de pildă, fraza sprintenă și concisă a d-lui Barbu Lazăreanu încheie studiul cu o enumerare a valităților, din care scrisul povestitorului apare întreg:

„De se va deosebi la Creangă talentul lui de povestitor, abilitatea de a mânui nu numai cuvintele populare, dar și împerechierile cari compun locuțiunile, și locuțiunile, ce formează proverbe, și proverbele care constituie obiectul, discernămintele, teze și experiențe; de se vor admira figurile cari împrumută lucrurilor și animalelor, și ficțiunilor aparente uimitor-omenești, desvătuirile lui, bogata enumerare a obiectelor, a gesturilor, felul său de construire, modul său de creare, căldura, extazul, umorul lui: — într-o caracterizare se vor putea rezuma toate:

„A fost un mare poet meșteșugar al prozei românești, unul din cei mai conștiințioși și cinstiți...”

Mulți, dintre cei mai în vârstă, cunosc pe Nedea Popescu; activitatea unui Leon Wolf n'a fost însă dintre cele care să rămână vreme îndelungată. A fost tot un autor de povestiri haiducești, dar a căutat să talmăciască în limba noastră legende de Wilhelm Hauff, basmele germane ale fraților Grimm și „intocmirile” lui Boccaccio, cu un frumos simț pentru poezie și limbă.”

Pentru înțelegerea și cunoașterea povestitorilor cari au netezit calea urmașilor, pentru valorificarea lor, pentru încadrarea lor într-un colțor al istoriei noastre literare, studiile d-lui Barbu Lazăreanu alcătuiesc împreună un îndreptar bun, conștiințios și entuziast.

REVUE BLEUE (2 August) publică, la început, o năvelă („Rosario”) a spaniolului Don Ramon del Valle-Inclan. După o convorbire cu Paul Cazin, pe care marchizul de Montmorillon o redă viu și neted, întâlnim articolul lui Paul Fierens: „Quelques poètes belges, académiciens”, la care ne-am hotărât să rămânem. Mai întâi Fierens remarcă Academiei belgiene că nota originală, caracterizată prin feminism și cosmopolitism. Și aceasta stă în alegerea ca membri a d-nei Noailles și Gabrielei D'Annunzio. O altă originalitate: Academia belgiană nu are, până acum, mai mult poezie decât prozatori: lirismul pare a fi deci mai accentuat. Scriitorul din nord este un contemplativ, adesea un mistic; vizător, liniștit, sau apostol violent, el rămâne, mai întâi de toate, ca liric. În restul articolului, câteva caracterizări asupra operii poetice a lui Maeterlinck, Georges Eckhoud, Albert Giraud și Fernand Séverin.

CUGETUL ROMÂNESC (No. 2-4) apare cu o întârziere de trei luni: „grele piedici materiale — din acele pe care banul singur le poate dovedi — i-au tăiat drumul”. Numărul acesta triplu este destul de bine încheiat în ceea ce privește poezia și cronicile. Proza originală lipsește.

Traduceri din Rainer Maria Rilke (cântecul vieții și al morții stegarului Cristophe Rilke) și Ivan Bunin (Visuile lui Ciang). Două studii remarcabile: „Ștefan George” de d. Ion Sân-Giorgiu și „Platonism în literatura engleză” de d. Dragoș Protopopescu. Din studiul celui dintâi cităm o caracterizare a poetului:

„Desigur că un poet creator va fi oricând și creatorul unei limbi poetice. Locul comun, care înseamnă literatură spre deosebire de arta literară și care e oglinda actualității, nu are ce căuta în marea poezie care e glas nou pornit din adâncimile fără fund ale sufletului. Dar o preocupare lingvistică cum e a lui Ștefan George, poate duce cu timpul dela fireasca exprimare originală a genului poetic, la manierismul și obsesia unui artist maniac. George a fost multă vreme învinuit că e mai mult „artist decât poet și că această preocupare formală e și „ea numai un semn al degenerescenței și decadenței poeziei germane. Critica a avut desigur întru câțiva dreptate, „câci poezia care îți lasă impresia că e scrisă cu dicționarul de rime și al cărei vocabular e un amestec de arhaisme și cuvinte noi, pare firește a fi mai mult opera unui estet rafinat decât a unui poet inspirat. Ștefan George reușește cu toate acestea să creeze adevărate bijuterii poetice. Poate fiindcă ciclurile acestea de poezii sunt inspirate deadreptul din natură, poetul a putut da „aci arta sa cea mai desăvârșită, cu toate că în culegerile de mai târziu poezia ia un contact mai adânc cu viața „exterioră...”

Poesia numără numele d-lor Lucian Blaga, V. Voiculescu, I. Pillat, G. Bacovia, Persepolis, I. Barbu și A. Cotruș. Doi dintre colaboratorii decedatului „Sburător literar”, d-nii I. Valerian și Vladimir Streinu semnează versuri frumoase. Grav, impetuos și sprinten d. Valerian:

„Și-așa răsbăt mereu năinite
Sobolii prin besna de morminte
Ș'n truda lor nu vād cum, tin.
Pământu-apeacă umeri grei
Pe galerii și peste ei...”

Gratios și înțim d. Vladimir Streinu:

Brăzara-mi albă de-o privesc, oricând
Rezumă'n forma-i rotundă de nud,
Căci de-o așez oricum, ea rând pe rând
E glesnă, coapsă, umăr, sânul crud...”

Cronicle, intradepăr, numeroase și interesante. Se relevă în special munca d-lui Persepolis și Al. Bădăntă.

GEORGE BAICULESCU

ARISTOTEL: Politica. Edit. Cultura națională.

Dacă luăm aminte că la orice manifestare intelectuală, fie artistică, fie științifică, fie de gândire pură, abstractă — precum și la celelalte activități omenești, a simțurilor, dusă la rafinament și decadentismul cel mai extrem — dăm peste gândul și viața trăită a Ellenilor, înțelegem în parte ascensiunea estetică și filosofică la care ajunsesse ei. Căci este un fapt ce merită toată atenția acestora: în întreg domeniul spiritualității, înfinit de vast, spiritul ellen s'a dovedit de o profunzime și o claritate intuitivă uimitoare. Astfel nu sunt nicidecum desarte căile celor ce s'au oprit și dănuiesc asupra culturii antice. Cât despre utilitarismul acestor indelețniciri, el este indiscutabil; cea mai bună și temeinică educație o prezintă studiile clasicele antice, în deosebi ai Helladei. Probă sunt toate personalitățile de marcă de astăzi, mai ales din Apus, crescuți în acest spirit.

Apoi, epoca noastră are numeroase asemănări cu vremea democrației ateniene: în aspecte, în curente și mentalitate. Asemănări, ce sunt departe de identitate din mai numeroase cauze. Una din caracteristicile contemporane este preocuparea tot mai largă de societate, de sociologie, economie, finanțe — precum caracteristica democrației ateniene era căutarea celor mai bune sisteme de guvernare, politica. Aceste cercetări erau foarte serioase, încredințate fiind făuritorii sistemelor de guvernare că opera lor poate lua firea. Toate mințile erau preocupate de problema politică: pe ce temeiuri trebuie să fie clădit statul spre a corespunde mai bine menirii sale, care sistem de legi poate asigura viața cea mai fericită, care e forma cea mai bună de guvernământ.

În puzderia de statutele — politici — din Hellada, acestea erau întrebări vitale. Cât de multe au fost deci și sistemele plămănuitorilor de state. Vulgarizate au ajuns dealungul veacurilor Republica lui Plato și Politia lui Aristotel. Aceste opere, rezultatul nemulțumirilor din mediul ambiant, își păstrează tot idealismul — li s'a zis poezii — ce au pus în ele neîntrecuți filosofi.

Pentru cititorul român (sau recititor) paginile Politiei oferă întreg interes: o luminare a mai tuturor treburilor publice; unul din cele mai puternice stimulente ale gândirii politice; melancolia și pesimizmul deșteptate de ineficiența acestor idei — existente de aproape 2400 ani — asupra mentalității grecești a multitudini, a societăților omenești.

Dar oricum — după vorba unui filosof din aceștia vechi — oamenii aceștia, crescuți în disciplina legilor unui stat și pătrunși cât de cât de spiritul așezămintelor societății, cu toate scăderile lor și orcă ar fi de îndepărtate de modelul ideal al virtuții sunt totuși infinit mai buni și cu totul superiori celor trăiți în haos, fără cunoștința legii și a dreptului.

Statul în concepția aristotelică trebuie să aibă la bază un principiu etic, de care depinde fericirea și trănicia lui, anume sentimentul de dreptate și virtute trebuie săditi în sufletul cetățenilor. Așa, după magistrul Plato, politica se confundă cu morala. Însă acest principiu inițial făcea irealizabil sistemul. Statul lui Aristotel e o asociație care are de scop realizarea unui bine de ordin moral, al celui mai mare bine, fericirea omenească. Premisa pare rațională, de vreme ce binele suprem al statului se confundă cu binele suprem al individului. Ca urmare statul are dreptul de a se amesteca în viața privată a individului. Viața cu experiența au dovedit că rostul statului e de garant al drepturilor reciproce ale indivizilor; fericirea e prea subiectivă, variind de la om la om. Binele moral impus apare ca o tranșă odioasă, îngrădind libertatea de cugetare, una din prerogativele scumpe nouă, modernilor.

Ținând seamă de această dogmă aristotelică a statului etic, instituit de educație, înțelegem multe din construcțiile Politiei, cari ne apar bizare și fără noimă (spre exemplu fecunditatea soților).

Critice s'au încercat destule asupra acestei opere, de 2300 ani. Politica va rămâne însă mereu manualul de educație politică prin adevărurile cuprinse în ea. Cât de veche și totuși necesară de repetat e învățătura că statul a existat mai întâi, nu individul, căci întregul există înainte de părțile sale. Statul e un ce organic, tot așa de vechiu cași omul, întrucât el e datorit unui instinct profund săditi în firea noastră, fiindcă noi oamenii suntem ființe sociale (zoon politikon).

Ținând seamă că Aristotel este cel mai științific și realist gânditor ellen, că a studiat el constituțiile a foarte multe state — se zice 150 — apoi toate sistemele sociologilor (!) antici, că a influențat în gradul cel mai înalt cu ideile și metoda sa spiritele dealungul secolelor în peste două milenii, sperăm să deșteptăm interesul asupra acestei magistrale opere. Ideile de stat, cetățean, guvernământ și sistemele lui, ideea de proprietate, de educație, despre democrație, despre revoluții, despre cele trei puteri în stat (legislativă, executivă și judecătorească, separate) în Politică își au luminarea completă, susținută de o logică mebranabilă.

Iar meritul cel mare e că formează, trezește și întărește peremptoriu spiritul civic.

Traducătorul însă prea s'a ținut de text și stilul în românește e greoiu, neatrăgător, încălcat chiar pentru redarea ideii.

V. G.

„Avram Iancu” este titlul unei broșuri pe care o editează „Librăria Poporală” din Turda, ca astfel să apropie sufletele maseilor de viața atât de bogată în învățăminte a marelui erou al libertății, în preajma sărbătorilor din Cămpeni, Abrud și Vidra-de-Sus, ce se proiectează pentru finele acestei luni, vidrărea unei astfel de broșuri este o încercare lăudabilă a unui librar român și adăugind că autorul acestei broșuri este un tânăr poet d. Teodor Murășanu, autorul volumului de poezii „Fun de jertfă” — lucrarea se recomandă în deosebi în atențiunea propagandei oficiale a statului.

Viața și faptele de vitejie ale lui Avram Iancu, trebuiesc cunoscute de cele mai largi pături ale societății române, fiind o pildă de statornicie ideală pentru ființa atât de ideală și tragică a lui Avram Iancu.



Mișcarea culturală

MIRCEA GHEORGHIU: Cântecul clipei (Tipografia Convorbiri literare 1924). — În epoca când fiecare revistă își are criticul, care după pilda marilor înaintași, trebuie să creeze un curent literar și să descopere din piatră seacă talentul poetic cel mai desăvârșit, în epoca înfrigurată, când cu acest sistem, câțiva tineri s'au bucurat de gloria efemeră a unei consacrarți grabite, dar și grabnic desmințite de lipsa de continuitate a talentului lor, — fără fașul gălăgioasei și binevoitoare primiri a oamenilor zilei, apar sfioase Cântecul clipei ale d-lui Mircea Gheorghiu.

Căutătorul avid al strălucirii false, snobul admirator al importanțurilor nevămuite și desmăgate, maniacul iubitor al aparențelor cu orice preț noui, va trece cu o suverană neglijență pe lângă elegantul volum al d-lui Mircea Gheorghiu, în care izvorul subiectelor și rimelor mulgăsești în vre-o enciclopedie exotică, generatoare de mode literare și de cazuri psihiatrice.

Dar cine îl va citi în vre-o după amiază de toamnă aurie și târziatică, va înțelege toată vraja solfărilor cântăret:

Cu fruntea sub înalt senin de stele
Cu pas șovăitor pe lutul strămt,
Eu mă strecoz nepăsător și-mi cânt
Ispitele și n'rângerile mele.

Și apoi:

Și astfel trec: un viș pe o ruină,
Cu fruntea înălțată și senină,
Cu sufletul împovărat și trist.



Mircea Gheorghiu

Melancolia clipei rare, melancolia limpede cu rădăcini adânci „de străvechi înmuguriri”, înțelepciunea realităților imperative, pe cari le privești cu o resemnare generoasă și plină de eroism, ritmează în „Drunuri în nemosenia”

În noi, dacă ne-am adânci
Cu dor adânc de a renaște,
Poate n'înțelegerea s'ar naște
De noi, de alții n'urme — și
De ne-am cunoaște, ne-am iubi.

(Rondelul înțelegerii)

Și apoi:

Ne despărțim, ne despărțim
Dă-mi mâna palidă și mică:
O pasăre cărei i-e frică
Să nu murim, să nu murim.

(Rondelul despărțirii)

În cadrul gingaș al unui vers de rondel, senzația unei clipei de despărțire nu poate fi mai dușos evocată.

Viața e durere și bucurie. Durerea e neînțeleasă și bucuria trece nesimțită pe lângă tine. Dar asta e viața. E melancolia înțelegere a unui zbor de-o clipă și poate fără rost.

Spre viață cine ne-a mână?
Și moartea cine ne-a deschis?

De n'am fi încătușati am mai trăi noi vraja zbuciumului nostru? Nu. Asta e viața. Dă-i în înțeles din tristețea ei, din rarele ei bucurii, din amintirile și priveliștile ei...

Iată tot izvorul de poezie al aristocratului poet Mircea Gheorghiu.

În Ritmul amintirii evocă toată poezia „lunii demodate a boierilor de neam”:

A trăit odată toată-această lume
demodată a boierilor de neam:
au iubit domnițe și-au lăsat un nume
ce din basmele bunicii îl stam.

Ea-mi spunea în tîmna serilor tîrziu
de răpiri de japănițe 'n nopți de vară,
de-auream chituri de suragii
Și-o culeasă străbătând drumuri de țară.

Interior vechi

„Sunt japănițe'n crinolină grea
Cu umeri și brațele de naibă;
Surăd curtenitor alături,
Strănuim în uniforme vechi de gardă.

(Portretele)

Citiți-le. Veți trăi o clipă toată vraja acestor pasteleuri vechi și veți pătrunde rara poezie a unei lumi românești dispărută cu câteva zeci de ani în urmă.

În literatura noastră aceste versuri sunt unice. De curând un poet cunoscut și talentat a căutat de asemenea realizări în ritmul romantic al acestor vremuri demodate, dar fără succes. D. Mircea Gheorghiu, ca un anticar de rasă, păstrează în strofele lui tot farmecul decolorat al vremii de atunci. E un album cu gravuri maiestru și grațioase al unei vremi, de care ne simțim aproape: în copilăria noastră atăția am trăit doar imaginea rară a vreunui bunic răcitiț printre noi și care neimpăcat în calma lui seninătate cu rosturile noi și nervoase, în mersul lui obosit și întârziat își purta neînduplecat și mândru hainele cu linii demodate, cu gulerul larg și pălăria înaltă.

În Poemele orașului alături de imaginea portului prins în vîietele muncii, cu brațe vîjnoase și luminat de soare, pe lângă evocarea desmoștenitorilor, care în drumul către mîne sunt

„jertfa
neplînsă a îndrăpnelii orașene...”

d. Mircea Gheorghiu cu accente de baladă desvătuită sufletul învins al orașului. — „orb uriaș, înghinchiat și truda:

Sînt cîntece de lume pustii din cale afară:
Ce false sînt, ce false sînt!...
Ce lamentabil strigă nostalgic țanțară:
Ce lamentabil strigă nostalgica țanțară,
Sînt sulete pe lume tîrzi din cale-afară,
Ecourile visului înfrînt... (Cîntece de noapte)

Pentru unii e o lume nouă, lumea asta veche, obosită și învinsă, asvîrlită pe margini de oraș și de viață, cu vișul înfrînt și cu sufletul istovit.

În Poemele cîmpenești sunt strofe clasice în cîtori mate:

Apusul e o baltă de vișine strivite. (Sat.)

sau în imagini de legendă:

O cireadă duce primăvara pe spate
Ca pe-o fecioară goală;
Pe rîu dimineața fuge cu picioare mici de soare;
Sburdalnicii copii în palme vor s'o prindă.
(Sfîrșit de Mai)

Sunt clipe cîmpenești recreative în culori originale și concentrate, de o factură nouă, sunt priveliști în cari sufletul tău se risipește blînd ca un viș.

Acordurile lirice (Elegie) și Cîntecul cioplitorului de sicrie) și Aquarelele și pastelurile încheie volumul acestor de o poezie elegantă și de care s'a vorbit așa de puțin. Lansatorii de poezii au obosit în desiluzii, iar lucrurile de preț trăiesc prin ele însăși, chiar fără oxigenul aerului al criticii.

Sunt în acest volum și câteva accente neînsemnate cari tulbură ici-colo — rar — tonalitatea limpede a acestuia și cari vor servi desigur poezilor ce fac critice bune să uite în mod accidental bogatul dar al cîntecelor d-lui Mircea Gheorghiu.

Dar timpul ne va da dreptate și din zbuciumul literar al ultimilor ani, cu făgădueli sterpe și cu maniere stridente și false, melancolia senină a acestei opere va rămâne ca o simbolică realizare a unui nou suflet poetic.

Brăila, 28 Iulie 1924.

LIVIU OPRIS

Sonete

În marginea palinodiei lui Socrates, din Fedru (Plato) de Mircea Gheorghiu

Destin

Tristețea-apasă tot ce-i pămîntesc

Din ziua'nlăia a creațiunii;

(Când slabi cărmaci în sbor-avură unii

Din căldătorii-ocului ceresc):

Pornise-atunci convoiul sufletelesc,

Cu aripile de lumina lunii

Deschise larg, — spre-azul rațiunii, —

Avid de strălucitul cer zeesc.

Abîntul unor suflete se stinse,

Căci duse'n circuitul-ameiilor

De slabi cărmaci, se frînsse-aripa lor...

... Și fuigu-i din aripile'nvinse

O suferință de lumină vagă,

Pe care o sorbi pămîntu'n'reagă.

Dor

Dă-mi, Zeus, a'nseinării frumusețe !..

Al sufletului car e sbuciumat:

Doi armăsari vrăjmași s'au înhămat

Să-i poarte'n lume-uimita tinerețe...

Urâtul, unul, — hăd, ne'nduplecat;

Și visul celălalt, cu-aripe semețe:

Eu, luplei lor de-o antică tristețe,

Mă simt, în lumea asta, închinat.

Dar port în mine, Zeus, vechiul dor

De farmecul etern, trăit cîndva,

Cînd, din corlegiul tău răcitor,

Priveam senin tot ceiaze trecea —

Și-mi întorceam selos apoi privirea

Adânc ca să contempul nemurire

Har

Reminiscență-a unui suflet, care

A fost odată oaspe-al nemuririi,

E harul de-a pătrunde-adîncul firii

Sub multele ei chipuri trecătoare:

Astfel, atunci cînd prind să mă'nșioare

Al frumuseții chip și al iubirii,

Mi-ai dat — o, zei — magia amintirii

Celestele mele vieți anterioare —;

Sub vraja ei aripe se frămîntă

În suflet — și cu sufletul s'avîntă

În larg; — neputincioase, însă, pier;

Iar sufletul, cu o tristețe mută,

Îndreaptă — ca o pasăre căzuă —

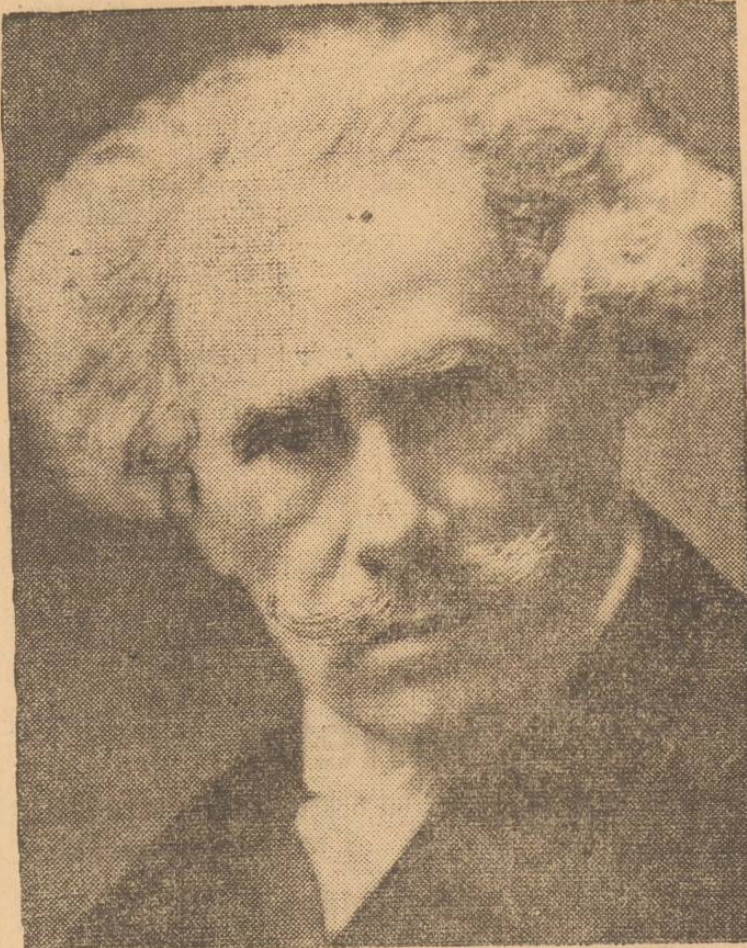
Neconținut prîviriile spre cer...

INSEMNĂRI

Deschiderea stagiunii teatrului Național din București

E în tradiția teatrului nostru Național ca toate stagiunile să înceapă cu o piesă clasică din repertoriul original. Sărac în comorile artistice, acest repertoriu nu poate da surprize la începutul unei noi activități teatrale, așa încât, după ce, pe vremuri, în fața sălilor goale, societatea dramatică pornea cu stângul, masacrând în decoruri nepotrivite și cu costume străine de epocă, *Ovidiu, Despot* sau *Fântâna Blanduziei*, le-a venit rândul pieselor lui Căragiale, lui Răsvan și lui Vlaicu.

De când Delavrancea a dat dramaturgiei noastre caod'operele ce se numesc *Apus de soare* și *Viforul*, directorii teatrelor le montează din nou, de astă dată cu tot fastul cuvenit.



Delavrancea

D. Corneliu Moldovanu, noul director, care se instalează cu cele mai bune intenții, — dar intențiile la teatru rămân mai totdeauna în afara de posibilitățile realizării, — ridică cortina, în prima seară a conducerii sale, cu „Viforul” lui Delavrancea.

Dacă „Apus de soare” rămâne o reușită poetică dramatică, în tablourile căreia regăsești răsfodă epoca mai liniștită a domniei lui Ștefan cel Mare, cu o remarcabilă redare a vieții patriarhale din trecut, avem în schimb, în „Viforul”, dramă turburată și sguđuitoare, amintind vremurile crudele zile ale Veneției, momentul cel mai sângeros din câte s'au abătut asupra Moldovei, după ce a închis ochii marele voevod ce-și doarme somnul la Putna.

Delavrancea, superbul prozator, cu stilul său colorat și plin de imagini, a prins în remarcabilele sale însușiri de dramaturg, florul unei acțiuni care culminează în actul al treilea, când conflictul izbucnește între smintitul Ștefan și înțeleptul Luca Arbore.

Drama poate fi pusă alături de cele mai reușite piese ale lui Schiller — în care frumusețea limbii și bogăția planului poetic se îmbină cu o uimătoare pricepere a mesleșugului și o gradare a acțiunii din situație în situație.

Un poet maghiar: d. Eugen Szentimrei

În coloanele „Adevărului Literar și Artistic” am remarcat cu o deosebită atenție mișcarea literară a minorităților noastre etnice.

Era firesc ca să primim cu tot interesul mișcarea aceasta, care verifică dela început, că noua orânduire constituțională și de stat, în care au ajuns naționalitățile din Ardeal, nu le este în detrimentul, ci din contra, în favoarea lor, căci desmetindu-le din vechia viață a oligarhiei, se vor trezi în plin văzduh, alături de dorul de pace, adânc în sufletul poporului român. Am arătat că ungurii din Ardeal au o situație culturală îmbucurătoare: ziarele, teatrele, școlile lor, sunt mai numeroase ca înainte de război, literații lor pot publica aceleași opere ca mai de mult, și s'a creiat, în urma evenimentelor, tipul reprezentativ al scriitorului maghiar din România. Talente ca Iosif Nyiro, Daniil Nagy, D. Sipos Maria Berde, L. Aprily, E. Ligeti, etc. sunt tot atâtea dovezi, că atmosfera pe care o consideră unii „dușmănoasă” culturii minorităților, de fapt este proaspătă și sănătoasă, lipsită de microbii intorlantați și urei neîmpăcate.

Poetul care se prezintă atât de înzestrat: d. *Eugen Szentimrei*, cu noul volum: „O după ameză în Engeres...” (Sorecani) — este asemenea o serioasă promisie a literaturii ungare din Ardeal. Poet cosmic, poate impresionat de Wat Whitman și Shelley, d. Szentimrei este poetul nostalgiei și al depărtărilor. Lira obsedată de un amar optimism, scoate melodii bizare. Uneori ai crede, că acest poet, cu spete de atlet și cu mușchi de minotaur, este ațemeiat de neurastenia epocilor. Viziunile grandioase, cari îl afectează, ne întrec de departările, luna cu stelele, pământul cu soarele, și ni le toarnă toate într-o ahtiere după necunoscut. Scrie versuri, în noul volum, de-o surprinzătoare nouitate: „Floarea” este o poemă, pe care ar putea-o iscali, oricare personaj clasic al literelor. Cicul „S'a născut un copil” (De-asupra leagănului, etc.), „Imină către lună”, „Martie” și „Turnuri”, sunt versuri cari nu se pot uita și vor rămâne ca valori în literatura din România.

D. Szentimrei, poetul nou, care pe semne este încă puțin înțeles de conaționali săi, poate pentru că nu este dulceag și se prezintă cu durerea omului pe fața-i tristă,

trebuie remarcat și în literatura română și îndemnăm pe traducătorii noștri să se închine paginilor atât de cu suferință scrise ale acestui suflet bizar și sententios.

Volumul documentează, că în Ardeal, arta lui Gutenberg, nu este în declin, ilustrațiile semnate de pana măiastră a lui Carol Kös (un mare-mare artist ardelean), sunt de-o elegantă sobră și impunătoare. „O după ameză în Engeres” este o colecție de versuri, care dovedește realmente că sufletul adevăratului artist produce oriunde la fel, și că teoremele politice de „mediu”, spaț” și „timp”, profesate de criticii-burtă verde, n'au ce căuta în aprecierea operelor de înaltă valoare artistică. Poetul Szentimrei, este unul dintre aceia, cari au produs artă originală și neinfluențată de mediul în care trăiește.

O piesă de Shelley

Marele poet englez, care a introdus în poezia lumii versul cosmic și cele mai puternice accente de liră și patos, a scris, după cum se știe, și piese de teatru. Aceste piese n'au fost jucate des de teatru, căci le-a lipsit esența: tehnica teatrală, și nu puteau „distra” publicul obișnuit cu industria teatrală a unor farsori.

Este totuși un semn al vremii, că după piesele de „efecte” ale maestrilor teatrali, teatrele se gândesc iar la clasiții teatrului. Shakespeare, Molière și Goethe nu se pot confunda cu Bernstein și Bernard Shaw-ii actuali, oricât de des le-ar suna aplausul publicului și oricât de multe banenote și ecurei le-ar împodobi birourile.

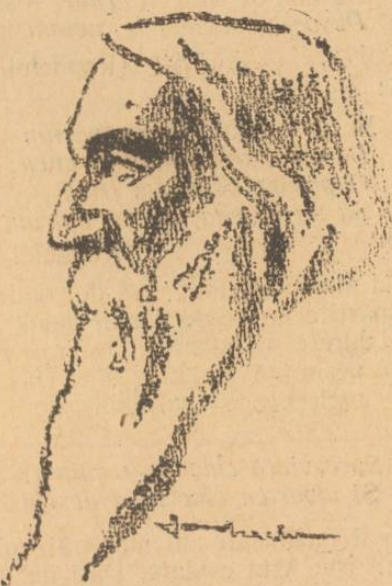
Teatrul Everyman din Londra, proiectează să scoată din unghere piesele lui *Percy Bysshe Shelley*, nemuritorul poet și autor al „Odeii către libertate” și al „Prometeu”-lui. Piesa cea dintâi care se va juca va fi: *The Cenci*, tragedie în cinci acte de *Percy Bysshe Shelley*. Piesa reprezintă epoca pontificatului lui Clement al VIII-lea și are personajii din viața celui mai artistic văzduh al Italiei antice. Versurile ce le va spune cardinalul *Camilo, Lucrèce Cenci* și *Beatrice Cenci*, vor impresiona și oricând publicul decretează ca geniu pe Nick Winter și idolatrizează pe Jackie Coogan.

Acelas teatru — în urma atmosferei ce s'a creat la Londra — proiectează să joace *Wilhelm Tell*, de Schiller, și *Faust*-ul (recital) de Goethe. Presa, firește, nu ia act de aceste manifestări și simptome ale primenirii atmosferei îmbăciste de suadamele psihanalitice și brutale ale meserisilor teatrali.

Rabindranath Tagore despre renasterea Asiei

La un banchet oferit marelui poet și filozof indian la Shanghai, de către organizația sionistă de acolo, Tagore a rostit următorul discurs caracteristic pentru înalta sa concepție asupra rolului Asiei:

„Mați salutați ca pe *poetul Asiei* și sunt mândru de aceasta. Eu simt o adâncă simpatie pentru mișcarea dv.



Rabindranath Tagore

în apusul Asiei, pentru activitatea creatoare a sionismului în Palestina, pentru că ea reprezintă un mare adevăr: minunata încordare a unei vieți reînvie din căutarea căminului său propriu. Da, întreaga suflare a Asiei lăncezează astăzi după propriul său cămin spiritual.

De multe secole, Asia n'a ridicat nici un glas mai puternic, n'a revelat nici o profeție mare. De sute de ani, ea se află într-o stare de toropeală și degradare. Acum a sosit însă timpul pentru Asia ca să-și mai spuie încă o dată cuvântul, ca să dea lumii mărețele ei bunuri, până acum răzlețite și înăbușite prin ură și prigonire. Occidentul a descoperit deodată că cultul său pentru progres nu i-a dat acea mulțumire care provine dela pacea interioară. Occidentul a început să aibă îndoială în atât-înțelepciunea sa și lăncezește după o rază de lumină.

Asia trebuie să se ridice acum și să fie conștientă de răspunderea ei. Noi, asiatici, trebuie să organizăm acum puterile noastre pentru a reclădi acest capitol al istoriei noastre eterne. Nota fundamentală a acestei istorii eterne a Asiei a fost întotdeauna de către o mare poetă a Indiei, Maitreyi, care a zis: „Ce să fac cu aceste lucruri muritoare, care nu-mi pot da nemurirea?” Inima Asiei a fost întotdeauna răvnitoare de imortalitate, și lumea trebuie să revie din nou la ea pentru ca să se cultive la antice ei comoară spirituală, proclamând pacea și dragostea în întreaga omenire. Iș așa, când Asia se va regăsi pe sine însăși, când își va împlini vocațiunea ei culturală, nu numai Răsăritul, ci și Apusul va beneficia de acest lucru. În această speranță și aspirațiune eu am pus, într'un colțor modest al Indiei, temelie unei instituții internaționale, Visva Bharati, unde am încercat să pregătesc studiere sintetică a culturii asiatice, cu intenția de a face posibilă pentru oricare popor din orice țară, pătrunderea în bunurile noastre spirituale, luând parte la viața noastră. Fie, ca toate aceste întreprinderi răzlețe să devie concentrate și coordonate cu scopul de a aduce desrobirea adevărată a spiritului omenirii. Da, desrobirea noastră este în propriul

nostru suflet și libertatea adevărată trebuie să vie din lăuntru, odată cu purificarea simținținelor noastre, cu învingerea vrăjmașiei și a urei.

Eu apelez deci la voi, fraților, ca un poet al Asiei, pentru obținerea libertății sufletești. Lumea de astăzi se svârcolește în sgărzenie, înslăciune și neomenie. Fie, ca Asia să dea lumii din nou marile ei idealuri de judecată morală să deosebească elementarul de cele fără importanță și lucrurile de veșnicie de cele trecătoare. Asia să-și ridice glasul într-o rugăciune — pornind din adâncul sufletului său umil și suferind — o rugăciune care să ducă omenirea înapoi „dela irealitate către realitate, dela întuneric la lumină, dela moarte la nemurire”, cum s'a enunțat de glasurile sfinte ale nemuritorilor noștri înțelepți.”

Correspondența lui Lenin

Revista rusească „Presa și Revoluția” publică o serie de scrisori trimise de Lenin lui Gorki între 1908 și 1913, perioada celei mai frământate activități a bolșevicilor în străinătate. Gorki trăia atunci la Capri. Iată un cînt din una din aceste scrisori trimisă la 25 Februarie 1908:

Am urmărit operele filozofice ale lui Bogdanov dela primul său viguros volum „Opini istorice asupra naturii” pe care l-am cercetat în timpul unei sederi în Siberia. Pentru Bogdanov această poziție nu era decât o tranziție



Lenin

către alte opinii filozofice. Am făcut cunoștința lui în 1904 și dela prima noastră întâlnire i-am oferit „Pași mei I”) și dânsul mi-a dăruit ultima sa lucrare filozofică. 2) I-am scris dela Geneva la Paris, că, prin operele sale, mă convinge de falsitatea opiniunilor lui și, în doit mai mult, de adevărul opiniunilor lui Plekhanof. În timpul verei și al toamnei 1904 ne-am legat definitiv cu Bogdanov, ca bolșevic, și am format pe tăcute blocul care a existat tot mereu în revoluție (1905) dându-mi posibilitatea să fac să triumfe atunci tactica social-democrației revoluționare (bolșevismul) care, după profunzimea mea convingere, este singura justă. În timpul frigurilor revoluției, ne-am ocupat prea puțin de filozofie. Dar, prin 1906, în închisoare, Bogdanov a scris o altă carte, partea a treia din „Empiromanismul” său. Mi-a dat-o și mă pusei s'o studiez cu atenție. Mi-am ieșit din minți. Băgat de seamă și mai limpede că umblă pe căi cu totul false și nemarxiste. I-am scris atunci trei scrisori filozofice de dimensiunea a trei caete. Li explicam că eu, în filozofie, sunt un adevărat marxist și că tocmai lucrările sale de popularizare, admirabil scrise, mă conving definitiv că dânsul greșește și Plekhanov are dreptate.”

La Ianuarie 1911.

Acuma, în ceea ce privește revista *Sovremeni* 3). Citește azi în *Retoch* sumarul primului număr și nu-mi reviu. Vodorosov scrie despre Murensev, Kolosoff despre Mikhailovski Lopatin, etc... Cum să rămân liniștit? Ba mă mai agasezi și d-ta cu „realism, democrație și activitate”! Crezi că astea sunt cuvinte frumoase? Sunt cuvinte urâte, uzate în toate cloacele burghize, dela cadeți și socialisții revoluționari, la noi, până la Briand și Millerand aicea 4), Lloyd George în Englitera, etc. Acestea sunt vorbe urâte, goale, puha! Cu privire la Tolstoi, împărțase în totul părerea d-tale că ipocriții și secăturile vor face din el un sfânt. Și Plekhanof era mâniat din pricina acestei minciuni și al acestor ingenușchieri în fața lui Tolstoi.



Maxim Gorki

Felicită-ne. Astăzi a apărut primul număr din mica noastră revista marxistă la Moscova 5). Mare bucurie pe noi. Faptul că se izbește în studenți e mângâietor. Cât

- 1) Broșura lui Lenin, apărută la Geneva în 1904, intitulată: „Un pas înainte, doi înapoi”.
- 2) Empiromanismul.
- 3) *Contemporanul*, revistă care apărea la Petersburg.
- 4) La această epocă Lenin se afla la Paris.

privește donquixotismul social al democrației politice, mi se pare că nu ai dreptate. Numai revizionisții cred și repetă de multă vreme că politica colonială marchează un progres și favorizează capitalismul. Ar fi donchisotism dacă social-democrații ar fi spus lucrătorilor că mântuirea poate fi undeva în afară de dezvoltarea capitalului. Noi nu spunem asta. Noi spunem: capitalul vă va mânca; va mânca pe Persi; va mânca tot și va continua să vă sângereze până când vă va doborî. Acesta este adevărul și nu oțim să ajutăm că nu există cheazășie de victorie asupra capitalului străin de dezvoltare lui. Marxisții nu sunt apărători nici unei măsuri reacționare; Khomiakov și ai lui pot construi căi ferate de-alungul Persiei; treaba lor! treaba marxisților e de-a denunța lucrătorilor lucrul acesta. Rezistența politicii coloniale și jafului internațional, prin organizarea proletariatului nu împiedică dezvoltarea capitalului, dar îl grăbește, forțându-l să recurgă la mijloace mai civilizate și mai perfecționate din punct de vedere tehnic.

Propaganda literară a unei fabrici de ciocolată

Americanii sunt prodigioși. Când alte popoare obosesc, și caută în zadar subiecte de inovație artistică, poporul lui Uncle Sam inventează fel de fel de „trucuri” ca să-și facă reclamă produsului material. Americanii au văzut Versailles-ul și l-au copiat totum factum. Există chiar un Versailles american, în America sunt numeroase fabrici, cari se intitulază: „Shakespeare”, „Irving”, „Washington”, „Gambetta”. Cunoaștem o fabrică de ghețe, care alătură comenzi făcute... un exemplar din versurile cele mai frumoase ale lui Longfellow. Snobismul produce multe aberații, și nu arare-ori, un teatru american, ca să mărească interesul pentru piesele lui Molière, le adaogă... muzică. În bisericile baptiste se utilizează fonograful, și chiar și radio. Așa, încât, alături de psalmii lui David, cucernicul american poate auzi discursurile prea puțin biblice ale lui Coolidge ori Colonel House.

O mare fabrică de ciocolată din New-York anunță un premiu de 1.000 dolari pentru cea mai bună poezie, care „glorifică”... ciocolata. Versul poate fi scris în alexandrine, poetul poate scrie sonete, madrigaluri, lieduri. Lucru principal: ciocolata. Concursul este deschis până la 31 Decembrie a. c. și pot participa poezii tuturor națiunilor. Este chiar de dorit, ca și poezii române să-și prezinte operele, pentru a fi premiate cu 1.000 dolari. Adresa: New-York, fabrica „Cacao Trust, Ltd.” Poate se vor găsi câțiva autori din meleagurile noastre, cari doresc să participe la nobila emulație pentru gloria ciocolatei. Sătuim pe cobzarii noștri să nu scape ocaziunea, și să încaseze dolari. Cu'n dolar se poate cumpăra o pălărie. Dar eu o mie de dolari? Se pot aproviziona pe iarnă cu pălării, galoși... hârtie... țigări și șvarturi zeci de poezii. Avânti!

(A se păstra)



(Urmează)

Consultații la Dr. Remediul de Bătătură

Ei, ei, vitejilor, doi contra unul? Cu bătătură de acestea de 13 probe n'ar trebui să umbie nimenea, de când există preparatul Kukiroi pe lume: Acestea nici nu mai sunt bătăături, ci adevărate surogate veritabile, nu obișnuite, ci patentate pentru cruțarea talpei cazone. Din aceste bătăături se pot fabrica în gros butoni pentru manșete. Dar plastru „Kukiroi”, care în milioane peste milioane de cazuri au înregistrat efecte senzaționale face să dispară chiar și cele mai mari bătăături sau negi, fără să aveți nevoia de a-i tăia ori arde, prin efectul plastrului Kukiroi.

Orice durere de bătătură sau negi, o înlătură imediat. Nu uitați: De bătătură vă veți scăpa, de Kukiroi veți prefera. Recomandați-l tuturor camarazilor dv. ca să-și bată bătăturile cu Kukiroi excelent. Pentru îngrijirea picioarelor este cel mai bun remediu renumit Kukiroi, iar contra sudoarei picioarelor: băile cu Kukiroi. Nu, nu le poate fi frică de bătăături acelor, cari întrebunțează băi de picioare cu Kukiroi.

Puteți să înaintați în marș vitejilor, fără să vă asude picioarele ori să vă cauzați la ele inconveniență, dacă întrebunțaji băile de picioare „Kukiroi”. Atât plastru cât și băi „Kukiroi” găsiți în orice farmacie sau drogherie mai recomandabilă. Dar să fiți atenți la marca „Piciorul Cocosului” și preparatele cari n'au această marcă, refuzați-le pentru că nu sunt veritabile preparatele „Kukiroi”. Broșura, care tratează „Buna îngrijire a picioarelor” o trimite gratuit și franco oricui.

Anton Steiner

București, strada Sărarindar No. 7

Preparatele originale Kukiroi cunoscute și întrebunțate cu efect în întreaga lume în milioane de cazuri, se găsesc la toate farmaciile și drogheriile mai recomandabile. În multe locuri se vând preparatele Kukiroi mai eficient dar de acestea feriviți pentru că sunt falsificări. Adevăratul Kukiroi este falsificat. Adevăratul Kukiroi este neîntrecut. Secția noastră științifică în schimbul unui plic francat dă sfaturi oricui relativ la îngrijirea picioarelor și bolilor acestora.

Fabrica de Kukiroi Gross-Salz (Jürg M. ...)